



2019 TASPAA

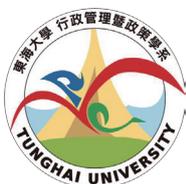
台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs  
Annual Conference

# 影響力

為美好未來  
展現學術社群

Academic Impact for Better Future



大會手冊

Conference Manual



# 2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會 年會暨國際學術研討會

為美好未來展現學術社群影響力

Academic Impact for Better Future

會議手冊

Conference Handbook

時間：2019 年 5 月 4 日、5 日（星期六、日）

地點：東海大學人文大樓

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）

東海大學行政管理暨政策學系

協辦或贊助單位：東海大學研發處、東海大學公共事務碩士在職專班、科技部、教育部、考試院、審計部、衛生福利部社會及家庭署、法務部廉政署、經濟部水利署（廣告）、經濟部水利署第四河川局、勞動部職業安全衛生署、海洋委員會、臺北市府民政局、臺中市政府社會局、臺中市政府研究發展考核委員會、臺中市政府資訊中心、桃園大眾捷運股份有限公司、臺灣民主基金會、財團法人中華跨域管理教育基金會、台北市電腦商業同業公會



# 目 錄

服務學習者的告白 .....	1
壹、議程總表 .....	3
貳、自主論壇議程 .....	7
參、海報論文議程 .....	9
肆、細部議程 .....	11
伍、會議緣起、宗旨、任務及主題 .....	76
陸、歷年承辦系所與會長 .....	79
柒、國際公行學會會長 .....	80
捌、議事規則 .....	86
玖、各場次文章下載連結 .....	87
主題 A：公共政策與管制行政 .....	88
主題 B：行政倫理與廉能透明 .....	130
主題 C：區域治理與地方創生 .....	144
主題 D：環境治理與災害防救 .....	182
主題 E：文官體制變革與發展 .....	192
主題 F：第三部門與公益慈善 .....	220
主題 G：政府審計與公共課責 .....	234

主題 H：數據治理與組織績效.....	254
主題 I：地方自治與行政法制 .....	274
主題 J：公共行政發展新趨勢 .....	282
主題 JS-A：與期刊編輯有約 .....	324
主題 JS-B：公共行政發展新趨勢.....	326
主題 W：外語論壇.....	328
壹拾、交通資訊.....	382
壹拾壹、協辦及贊助單位 .....	386

## 服務學習者的告白

各位 TASPAA 先進及本屆活動的支持者、參與者、志願者：

東海大學行政管理暨政策學系非常榮幸在事隔十年之後，再度秉持服務創新的精神來承辦 TASPAA 的年度盛會。在接獲這項任務之初，更由負責系務的角度將其設定為一場學習之旅。希望藉此為本系學生爭取一場驗證學習成效、開展學習視野、孕育學習願景的「牧羊少年奇幻之旅」。旅程中因為天道酬勤、善因共好，我們一路收穫許多正念與幫助，有幸在此刻分享籌辦會議的成果與感恩的告白。

歸納本屆會議的籌辦成果，我們非榮幸地向各位先進報告，本屆團隊在「接軌國際、連結在地、服務會員、創造影響」的目標實踐上，都邁出勇敢而審慎地嘗試。例如本屆會議的與會外賓超過 80 名，而且自費參與的比例或程度相當地高；外文場次廣納來自美國、韓國、日本、新加坡、菲律賓、印尼、紐西蘭的多元研究成果。聯繫多元政府機關與民間組織，為 TASPAA 開發實務互動平台與嶄新的合作機關，例如從管制行政連結職安署，從政策回應力規劃永續能源政策論壇，從拉近研用距離邀辦地方治理實務論壇。秉持廣納論文、增開場次的服務精神，設計具有審查與評論機制的海報論文場次，同時也在主會場勉力安排同步翻譯，希望能收多元交流、推廣經驗的效果。

舉凡種種嘗試與努力，除了來自學習觀察的心得，也深受 2009 年聯合國「學術影響力」(The United Nations Academic Impact, UNAI) 網絡計畫的啟發。思考如何在服務會員的宗旨與基礎上，反思從全球到在地無不亟思如何善用、如何擴大、如何培養、如何精進、如何交流「學術社群影響力」的嚴肅課題！

除了非常感謝 TASPAA 同仁先進、各協辦或贊助機關組織的支持，個人也對學生團隊在籌辦過程展現的「團結、熱忱、投入、努力、服務、學習」感到欣慰。雖然筆耕心情之際，團隊在會議日的表現與評價仍未可知，但「努力創新、慎思明辨、不怕犯錯、勇敢承擔」，已然是常駐 2019 TASPAA 籌辦團隊心中的文字雲、擁抱的價值觀，更期待未來以此展現學術社群美好的影響力！

梁秋政

謹致

2019 TASPAA 會長

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

## 壹、議程總表

時 間：2019 年 5 月 4-5 日（週六、週日）												
地 點：東海大學人文大樓茂榜廳及周邊會議場地與教室												
主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、東海大學行政管理暨政策學系												
<b>2019 年 5 月 4 日（六）</b>												
時間	議程內容											
08:20-09:00	報到											
09:00-09:10	開幕式及開幕致詞（地點：茂榜廳） 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任											
09:10-10:10	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講 題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service											
10:10-10:30	茶點時間											
10:30-12:10	A1 公共 政策 與管 制行 政	B1 貪腐 特性 分析 及預 防	C1 區域 治理 與地 方創 生	E1-1 文官 體制 變革 與發 展	E1-2 跨域經營 臺灣公共 事務個案 的生態體 系	F1 第三 部門 與公 益慈 善	G1 政府 審計 與公 共課 責	J1-1 公共 行政 發展 新趨 勢	J1-2 公共 行政 發展 新趨 勢	W1 廉政 國際 論壇		
	H209	H104	H206	H204	H205	H207	H216	H105	H106	茂榜廳		
12:10-13:30	午餐時間 理監事聯席會議（地點：第一會議室）											
12:40-13:20	JS-A 與期刊編輯有約（TASPAA學術交流委員會）（地點：H208）											
13:30-15:10	A2-1 公共 政策 與管 制行 政	A2-2 勞動 監督 檢查 跨域 治理	A2-3 臺灣 前瞻 軌道 建設 2.0	B2 廉政 治理 實務 策略 分享	C2-1 區域 治理 與地 方創 生	C2-2 區域 治理 與地 方創 生	E2 文官 體制 變革 與發 展	F2 第三 部門 與公 益慈 善	G2 政府 審計 與公 共課 責	H2-1 電子 治理 前瞻 政策 研究	H2-2 用智 慧創 造美 好未 來	I2 地方 自治 與行 政法 制
	H209	茂榜廳	H122	H104	H206	H106	H204	H205	H216	H207	H105	H208
15:10-15:40	茶點時間											
15:40-17:20	A3-1 公共 政策	A3-2 智慧 化產	C3 區域 治理	E3 文官 體制	G3-1 行政 倫理	G3-2 政府 審計	J3-1 公共 行政	J3-2 公共 行政	J3-3 院長 論壇	W3-1 外語 論壇	W3-2 外語 論壇	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

	與管 制行 政	業安 全衛 生監 督管 理	與地 方創 生	變革 與發 展	與廉 能透 明	與公 共課 責	發展 新趨 勢	發展 新趨 勢	I		
	H209	H105	H206	H204	H216	H208	H205	H122	H104	茂榜廳	H106
18:00-20:10	研討會晚宴 (受邀者)										

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

時間：2019 年 5 月 4-5 日 (週六、週日)										
地點：東海大學人文大樓茂榜廳及周邊會議場地與教室										
主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會 (TASPAA)、東海大學行政管理暨政策學系										
<b>2019 年 5 月 5 日 (日)</b>										
時間	議程內容									
08:20-09:10	報到									
09:10-10:10	主持人：蘇彩足 (臺灣大學政治學系教授) 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy									JS-B 公共行政發展 新趨勢
10:10-10:30	茶點時間									H105
10:30-12:10	A4 公共政策與管制行政	B4 河川永續發展與廉能治理	C4 區域治理與地方創生	D4 環境治理與災害防救	E4 文官體制變革與發展	G4 政府審計與公共課責	J4-1 公共行政發展新趨勢	J4-2 會長論壇	W4-1 外語論壇	W4-2 外語論壇
	H103	H106	H104	H204	H207	H208	H105	茂榜廳	H205	H206
12:10-13:30	午餐時間									
13:30-15:10	A5 公共政策與管制行政	D5 永續能源政策	E5 文官體制變革與發展	H5 數據治理與組織績效	J5-1 公共行政發展新趨勢	J5-2 海洋政策論壇	J5-3 院長論壇 II	W5-1 外語論壇	W5-2 外語論壇	
	H103	茂榜廳	H207	H204	H105	H106	H104	H205	H206	
15:10-16:00	茶點時間 海報論文場次 (B1 茶點區)									
16:00-17:40	A6 公共政策與管制行政	C6-1 區域治理與地方創生	C6-2 大學跨域創新願景與在地實踐	F6 第三部門與公益慈善	H6 數據治理與組織績效	J6-1 公共行政發展新趨勢	J6-2 地方治理實務論壇	W6 外語論壇		
	H103	H104	H106	H205	H204	H105	茂榜廳	H206		
17:40-18:00	閉幕式 (茂榜廳)									

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

## 貳、自主論壇議程表

時 間：	2019 年 5 月 4-5 日 (週六、週日)	
地 點：	東海大學人文大樓茂榜廳及周邊會議場地與教室	
主辦單位：	台灣公共行政與公共事務系所聯合會 (TASPAA)、東海大學行政管理暨政策學系	
<b>2019 年 5 月 4 日 (六)</b>		
時間	議程內容	
08:20-09:00	報到	
09:00-09:10	<b>開幕式及開幕致詞 (地點：茂榜廳)</b> 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09:10-10:10	主持人：江明修 (政治大學社會科學學院特聘教授兼院長) 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講 題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10:10-10:30	茶點時間	
10:30-12:10	B1	貪腐特性分析及預防 (廉政署自組論壇 I) H104
	E1-2	跨域經營臺灣公共事務個案的生態體系 (臺灣公共事務個案聯盟自組論壇) H205
	G1	政府審計與公共課責 (審計部自組論壇 I) H216
	J1-1	公共行政發展新趨勢 (科技部科學教育研習營自組論壇) H105
12:10-13:30	午餐時間 理監事聯席會議 (第一會議室)	
12:40-13:20	JS-A	與期刊編輯有約 (TASPAA學術交流委員會) H208
13:30-15:10	A2-2	勞動監督檢查跨域治理 (職業安全衛生署自組論壇 I) 茂榜廳
	A2-3	臺灣前瞻軌道建設 2.0(中華價值管理學會及桃園大眾捷運股份有限公司自組論壇) H122
	B2	廉政治理實務策略分享 (廉政署自組論壇 II) H104
	C2-2	區域治理與地方創生 (中華大學行政管理學系自組論壇) H106
	G2	政府審計與公共課責 (審計部自組論壇 II) H216
	H2-1	電子治理前瞻政策研究 (臺灣電子治理研究中心自組論壇) H207
	H2-2	用智慧創造美好未來 (行政院科技會報辦公室等自組論壇) H105
15:10-15:40	茶點時間	
15:40-17:20	A3-2	智慧化產業安全衛生監督管理 (職業安全衛生署自組論壇 II) H105
	G3-2	政府審計與公共課責 (臺北市政府民政局、世新大學行政管理學系自組論壇) H208
	J3-2	公共行政發展新趨勢(政治大學民主創新與治理中心自組論壇) H122
18:00-20:10	研討會晚宴 (受邀者)	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

時間：2019 年 5 月 4-5 日（週六、週日）	
地點：東海大學人文大樓茂榜廳及周邊會議場地與教室	
主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、東海大學行政管理暨政策學系	
<b>2019 年 5 月 5 日（日）</b>	
時間	議程內容
08:20-09:10	報到
09:10-10:30	JS-B 公共行政發展新趨勢（中國行政學會自組論壇 I） <span style="float: right;">茂榜廳</span>
10:10-10:30	茶點時間
10:30-12:10	J4-1 公共行政發展新趨勢（中國行政學會自組論壇 II） <span style="float: right;">H105</span>
12:10-13:30	午餐
13:30-15:10	J5-1 公共行政發展新趨勢（中國行政學會自組論壇 III） <span style="float: right;">H105</span>
15:10-16:00	茶點時間 海報論文場次（B1 茶點區）
16:00-17:40	C6-2 大學跨域創新願景與在地實踐（社團法人臺灣智慧生活科技促進協會自組論壇） <span style="float: right;">H106</span>
	J6-1 公共行政發展新趨勢（中國行政學會自組論壇 IV） <span style="float: right;">H105</span>
17:40-18:00	閉幕式（茂榜廳）

## 參、海報論文議程

時間：2019 年 5 月 5 日（日） 15：10-16：00

地點：B1 茶點區

主題	編號	投稿者姓名	投稿論文題目	評論人
A 公共 政策 與管 制行 政	1	Aimee Mae Czarina G. Ragsac (Graduate Student, University of the Philippines Diliman)	HB 5707 & SB 1395, Rightsizing the National Government: Yay or Nay?	邵建民 (中國文化大學行政管理學 系副教授)
	2	陳則翔 (政治大學公共行政研究所 碩士生)	以臺北市道路管理暨資 訊中心之整合平台探討 達成道路平整之成效	廖世机 (臺北市立大學通識教育中 心助理教授)
	3	虞旻硯 (中央大學法律與政府研究 所碩士生)	能源統合機關推動離岸 風電政策之研究：多元 流程觀點	張鎰文 (政治大學公共行政系博士 候選人)
B 行政 倫理 與廉 能透 明	4	邱子安 (獨立研究者)	論監察職權上的程序原 則	黃信達 (東海大學政治學系助理教 授)
C 區域 治理 與地 方創 生	5	徐曉薇 (政治大學公共行政研究所 碩士生)	馬來西亞廣播電台愛 FM 在組織協力下互動 的影響因素	左宜恩 (東吳大學政治學系助理教 授)
D 環境 治理 與災 害防 救	6	Maria Teresa Romelyn G. Fabugais (DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)	The Challenges on Environmental Regulations in the Philippines	Kristian Widya Wicaksono (Senior Lecturer, Parahyangan Catholic University, Indonesia)
	7	彭千容 (臺灣大學公共事務所碩士 生)	好心沒有好結果？《濕 地保育法》的規劃與執 行落差	張力亞 (暨南國際大學通識教育中 心助理教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

主題	編號	投稿者姓名	投稿論文題目	評論人
J 公共 行政 發展 新趨 勢	8	Ma. Cecilia Morales Sacopla (Project Officer, Development Academy of the Philippines)	S & T Human Capital as Driver of Economic Development in the Philippines: Issues and Concerns	Jue Wang (Deputy Director & Associate Prof., Nanyang Centre for Public Administration, Nanyang Technological University)
	9	周 燕 (中興大學國家政策與公共 事務研究所碩士生)	精英民主理論之再詮釋 與應用	顏永銘 (東海大學政治系副教授)
	10	黃相瑜 (政治大學公共行政研究所 碩士生)	Why They Work? 以層 級分析法探討公共行政 碩士生之兼任助理工作 決策因素	陳文學 (暨南國際大學公共行政與 政策學系助理教授)
	11	張夢晨 (臺北大學公共行政及政策 學系博士生)	兩岸四地高校對比研 究：以策略管理視角分 析	彭安麗 (南華大學國際事務與企業 學系助理教授)

## 肆、細部議程

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
「為美好未來展現學術社群影響力」議程  
**Academic Impact for Better Future**

主題

**A**

主題 A：公共政策與管制行政

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

### 2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>A1</b>	公共政策與管制行政	
	時間：10：30-12：10 地點：H209 主持人：李允傑（空中大學公共行政學系教授、臺中市政府社會局局長）	
發表人	論文題目	評論人
蔡欣晏 （臺北大學公共行政暨政策學系 碩士生） 胡龍騰 （臺北大學公共行政暨政策學系 教授）	我們能一起跳支探戈嗎？從 制度邏輯觀點探析中央與地 方政府之長照2.0目標偏好	王宏文 （臺灣大學公共事務研究所副教 授）
吳怡融 （世新大學行政管理學系副教	探討高等教育中數位學習政 策規劃對經濟弱勢學生之影	林啟超 （東海大學教育研究所副教授兼

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

授)	響	主任)
余佳諾 (臺灣大學公共事務研究所碩士 生) 王宏文 (臺灣大學公共事務研究所副教 授)	社區照顧關懷據點之合產分 析--高齡志工及活躍老化	王光旭 (臺南大學行政管理學系副教 授)
12:10-13:30 午餐時間 理監事聯席會議(第一會議室)		
<b>A2-1</b>	<b>公共政策與管制行政</b> 時間:13:30-15:10 地點:H209 主持人:彭錦鵬(臺灣大學政治學系副教授)	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
王光旭 (臺南大學行政管理學系副教 授) 楊皓婷 (臺南大學行政管理學系大學 生)	臺灣大專院校學生生育觀念 及其影響因素之研究--兼論 對我國促進生育政策的認知	彭錦鵬 (臺灣大學政治學系副教授)
朱鎮明 (東華大學公共行政學系教授)	政策設計過程的風險治理-- 概念與架構	彭俊亨 (國家文化藝術基金會執行長)
陳耀祥 (臺北大學公共行政暨政策學系 助理教授借調國家通訊傳播委員 會委員)	電信事業之建設義務與漫遊 管制	陳淳文 (臺灣大學公共事務研究所教授 兼所長)
徐幸瑜 (臺灣大學政治學系博士候選 人)	網路社群媒體時代下政策企 業家之策略--以臺灣以核養 綠公投為例	朱鎮明 (東華大學公共行政學系教授)
<b>A2-2</b>	<b>勞動監督檢查跨域治理</b> (職業安全衛生署自組論壇 I) 時間:13:30-15:10 地點:茂榜廳 主持人:傅還然(前職業安全衛生署署長)	
<b>與談人</b>		
朱金龍 (勞動部職業安全衛生署中區職業安全衛生中心主任)		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p><b>吳威志</b> (臺中市政府勞工局局長)</p>		
<p><b>葉一璋</b> (世新大學行政管理學系教授)</p>		
<p><b>A2-3</b></p>	<p><b>臺灣前瞻軌道建設2.0</b> (中華價值管理學會及桃園大眾捷運股份有限公司自組論壇)</p>	
	<p>時間：13：30-15：10 地點：H122 主持人：張學孔 (臺灣大學土木工程學系教授)</p>	
<b>議題</b>	<b>引言人</b>	<b>與談人</b>
桃園國際機場聯外捷運系統 經營管理實務分享	<p><b>蒲鶴章</b> (桃園捷運公司總經理)</p>	<p><b>顏邦傑</b> (臺北捷運公司總經理)</p>
公共工程決策模式-- 以興建臺灣環島高速鐵道為 例	<p><b>鍾維力</b> (中華價值管理學會顧問)</p>	<p><b>陳椿亮</b> (中華價值管理學會理事長)</p>
<p>意見交流</p>		
<p>15：10-15：40 茶點時間</p>		
<p><b>A3-1</b></p>	<p><b>公共政策與管制行政</b></p>	
	<p>時間：15：40-17：20 地點：H209 主持人：張佑宗 (臺灣大學政治學系教授兼系主任)</p>	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
<p><b>葉嘉楠</b> (中華大學行政管理學系副教 授)</p>	<p>政策失靈的定義、原因、分 類及在我國可能的應用</p>	<p><b>陳志瑋</b> (淡江大學公共行政學系副教 授)</p>
<p><b>林淑馨</b> (臺北大學公共行政暨政策學系 教授)</p>	<p>從民營化與市場化來檢視日 本介護保險制度</p>	<p><b>陳建仁</b> (東海大學政治學系教授)</p>
<p><b>潘暎昇</b> (臺灣大學公共事務研究所碩士 生) <b>王宏文</b> (臺灣大學公共事務研究所副教 授)</p>	<p>第六屆立法委員提案策略之 分析--選制改變前的騷動</p>	<p><b>張佑宗</b> (臺灣大學政治學系教授兼系主 任)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<b>A3-2</b>	<b>智慧化產業安全衛生監督管理</b> (職業安全衛生署自組論壇II) 時間：15：40-17：20 地點：H105 主持人：鄒子廉 (職業安全衛生署署長)
	<b>與談人</b>
	邱怡川 (臺中市勞動檢查處處長)
	黃建中 (臺灣工具機暨零組件公會 (TMBA) 秘書長)
	李建勳 (財團法人精密研究發展中心副總經理)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
「為美好未來展現學術社群影響力」議程  
Academic Impact for Better Future

主題

**B**

主題 B：行政倫理與廉能透明

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	<b>開幕式及開幕致詞</b> 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	<b>專題演講（地點：茂榜廳）</b> 主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
	10：10-10：30 茶點時間	
<b>B1</b>	<b>貪腐特性分析及預防</b> （廉政署自組論壇 I） 時間：10：30-12：10 地點：H104 主持人：林文燦（銓敘部常務次長）	
	<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>
陳柏屹 （交通部公路總局政風室科長）	公共工程流標管理與精進對策研討--以交通部所屬機關工程案件為例	顏玉明 （政治大學副總務長兼法學院副教授）
黃莉嵐 （交通部公路總局台北市區監理所政風室主任）	政府採購最有利標制度貪瀆風險研究--兼論廉政平臺革新作為之成效	葛傳宇 （國際透明組織會籍認證委員）
鄭湘怡 （財政部政風處科長）	廉能政府--以海關通關透明化機制為例	趙台安 （財政部關務署關務資訊組組長）
12：10-13：30		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）		
<b>B2</b>	廉政治理實務策略分享 （廉政署自組論壇Ⅱ）	
	時間：13：30-15：10 地點：H104 主持人：徐仁輝（台灣透明組織理事長、世新大學行政管理學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
<p>林峻民 （法務部廉政署中部地區調查組 調查專員）</p> <p>黃于恬 （環球科技大學公務事務管理研 究所副教授）</p>	<p>廉政署貪污案件態樣分析及 因應策略之研究--2011-2017 年為例</p>	<p>馬群傑 （臺南大學行政管理學系教授兼 系主任）</p>
<p>邱靖鈺 （臺南市安平區公所政風室主 任）</p> <p>林隴栩 （臺南市政府政風處科員）</p>	<p>廉政預防性策略之精進--以 臺南市政府衛生局再防貪個 案為探討</p>	<p>曾昭愷 （法務部綜合規劃司副司長）</p>
<p>廖興中 （世新大學行政管理學系副教 授）</p> <p>徐明莉 （政治大學公共行政學系博士 生）</p> <p>吳重禮 （中央研究院政治研究所研究 員）</p>	<p>台灣各縣市貪腐資料時空再 掃描--以地方法院判決資料 為例</p>	<p>陳俊明 （世新大學行政管理學系副教 授）</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

C

主題 C：區域治理與地方創生

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
C1	區域治理與地方創生 時間：10：30-12：10 地點：H206 主持人：趙永茂（臺灣大學政治學系名譽教授）	
發表人	論文題目	評論人
謝忠安 （政治大學公共行政學系博士）	從區域創新系統觀點下臺灣地方創生政策的成功關鍵因素	席代麟 （銘傳大學公共事務學系副教授）
黃榮源 （中國文化大學行政管理學系副教授）	英國「脫歐公投」後的愛爾蘭邊界跨境合作--制度調整與解決方案	陳欣之 （成功大學政治學系教授兼系主任）
衡霞 （四川大學公共管理學院副教授）	地方政府社會治理工具選擇的文本研究--基於 15 個省份 180 份政府工作報告（2006-	趙永茂 （臺灣大學政治學系名譽教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>李強彬 (四川大學公共管理學院副教授)</p> <p>王 茜 (法國第戎商學院資料管理專業)</p>	<p>2017)</p>	
<p>王皓平 (華夏科技大學兼任助理教授)</p>	<p>東京都及所轄次級組織「一都兩制」體制之研究--路徑依賴與路徑斷裂的分析</p>	<p>林淑馨 (臺北大學公共行政暨政策學系教授)</p>
<p>12:10-13:30 午餐時間 理監事聯席會議(第一會議室)</p>		
<p><b>C2-1</b></p>	<p><b>區域治理與地方創生</b> 時間:13:30-15:10 地點:H206 主持人:朱金池(中央警察大學警政管理學院教授兼院長)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>
<p>楊宛育 (臺北大學公共行政暨政策學系行政助理)</p>	<p>影響非營利幼兒園公私協力關係之要素探討</p>	<p>黃煥榮 (臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授)</p>
<p>吳若予 (暨南國際大學公共行政與政策學系副教授)</p>	<p>公私協力的本土實踐--以消防業務為例的福利經濟學討論</p>	<p>黃慧娟 (中央警察大學行政管理學系教授兼主任)</p>
<p>吳鴻恩 (臺灣大學法律學系大學生)</p> <p>洪美仁 (臺灣大學公共事務研究所助理教授)</p>	<p>政府與民間協力模式之分析--以臺北市親密關係暴力防治業務為例</p>	<p>林淑馨 (臺北大學公共行政暨政策學系教授)</p>
<p>許耿銘 (臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授)</p> <p>蔡雅琄 (臺南大學行政管理學系碩士生)</p>	<p>水患災害、風險意識與資訊收集行為--台南市之個案分析</p>	<p>吳若予 (暨南國際大學公共行政與政策學系副教授)</p>
<p><b>C2-2</b></p>	<p><b>區域治理與地方創生</b> (中華大學行政管理學系自組論壇) 時間:13:30-15:10 地點:H106 主持人:許立一(空中大學公共行政學系教授兼教務長、中華國家競爭</p>	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>力研究學會理事長) 與談人：詹中原（考試院考試委員） 林文燦（銓敘部次長）</p>		
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
<p>石振國 (中華大學行政管理學系助理教授) 郭明陽 (中華大學行政管理學系碩士)</p>	<p>海域執法之政策網絡分析-- 以新竹海巡隊為例</p>	<p>馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授兼系主任)</p>
<p>何家騏 (香港教育大學社會科學學系助理教授) 王俊元 (中央警察大學行政警察學系副教授兼通識中心主任)</p>	<p>警隊認受與招聘培訓教育機制--港台的比較</p>	<p>葉嘉楠 (中華大學行政管理學系副教授)</p>
<p>胡至沛 (中華大學行政管理學系助理教授)</p>	<p>政府機關獨立性指標之初探</p>	<p>廖益興 (中華大學行政管理學系助理教授)</p>
<p>陸家珩 (中華大學行政管理學系助理教授)</p>	<p>從內部協商觀點來看男女承諾關係對生育率的影響</p>	<p>黃榮源 (中國文化大學行政管理學系副教授)</p>
<p>15：10-15：40 茶點時間</p>		
<b>C3</b>	<p><b>區域治理與地方創生</b></p>	
	<p>時間：15：40-17：20 地點：H206 主持人：紀俊臣（銘傳大學社會科學院教授兼院長）</p>	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
<p>馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授兼系主任) 張曉平 (中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系助理教授)</p>	<p>文化創意政策下文化公民意識的認知研究--臺南愛情城市的案例</p>	<p>蔡偉銑 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)</p>
<p>吳俊成 (東海大學行政管理暨政策學系碩士生)</p>	<p>從文化保存到文化政策之實踐--以彰化臺鐵舊宿舍群為例</p>	<p>王皓平 (華夏科技大學兼任助理教授)</p>
<p>張勝傑 (元智大學文化產業與文化政策</p>	<p>文化創意產政策規劃之博物館與表演藝術跨域合作初探-</p>	<p>馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授兼</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

博士學位學程(博士生)	-地方文化館為例	系主任)
-------------	----------	------

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**E**

主題 E：文官體制變革與發展

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>E1-1</b>	文官體制變革與發展 時間：10：30-12：10 地點：H204 主持人：呂育誠（臺北大學公共行政暨政策學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
蘇偉業 （政治大學公共行政學系教授兼系主任） 賴怡樺 （政治大學公共行政學系博士候選人） 王 賢 （臺灣大學政治學研究所博士候選人）	我國行政機關內部人力市場 專業流動之探討--職系之間 人力調任分析	呂育誠 （臺北大學公共行政暨政策學系教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>徐曉薇 (政治大學公共行政學系碩士生)</p>	<p>薪資影響馬來西亞華人擔任 公務員之研究</p>	<p>李俊達 (臺北市立大學社會暨公共事務 學系助理教授)</p>
<p>呂育誠 (臺北大學公共行政暨政策學系教 授) 廖鎮文 (臺北大學公共行政暨政策學系博 士生)</p>	<p>當臨時人員不再「臨時」-- 策略性人力資源管理觀點下 政府運用非典型人力之問題 分析</p>	<p>黃一峯 (淡江大學公共行政學系副教 授)</p>
<p>張凱翔 (政治大學公共行政學系碩士生)</p>	<p>論我國公務人員創新想法、 作為與年資間關聯</p>	<p>胡至沛 (中華大學行政管理學系助理教 授)</p>
<p><b>E1-2</b></p>	<p><b>跨域經營臺灣公共事務個案的生態體系</b> (臺灣公共事務個案聯盟、TASPAA 教學委員會聯合辦理) 時間：10：30-12：10 地點：H205 主持人：蕭乃沂 (政治大學公共行政學系副教授、臺灣公共事務個案聯 盟執行長)</p>	
<p><b>與談人</b></p>		
<p>城忠志 (行政院人事行政總處公務人力發展學院院長)</p>		
<p>許秀春 (考試院國家文官學院副院長)</p>		
<p>潘競恒 (中興大學國家政策與公共事務研究所副教授兼所長)</p>		
<p>羅凱凌 (政治大學民主創新與治理中心副執行長、德國杜賓根大學歐洲台灣當代研究中心研究員)</p>		
<p>12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議 (第一會議室)</p>		
<p><b>E2</b></p>	<p><b>文官體制變革與發展</b> 時間：13：30-15：10 地點：H204 主持人：城忠志 (行政院人事行政總處公務人力發展學院院長)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>
<p>黃妍甄 (政治大學公共行政學系博士生)</p>	<p>民眾對於軍公教的刻板印象 分析</p>	<p>陳啟清 (開南大學公共事務管理學系副 教授兼系主任)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

黃靖麟 (國家文官學院聘任副研究員)	文官新鮮人考試服公職的初 衷、服務動機與培訓之探討 --一般行政類科錄取人員為 例	呂育誠 (臺北大學公共行政暨政策學系 教授)
詹慶恩 (政治大學公共行政學系博士生)	誰是老公僕？我國資深公務 人員定義及特性之初探	陳滄海 (臺北市立大學社會暨公共事務 學系教授)
15：10-15：40 茶點時間		
<b>E3</b>	<b>文官體制變革與發展</b> 時間：15：40-17：20 地點：H204 主持人：陳金貴（臺北大學公共行政暨政策學系教授）	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
林俞君 (喬治亞大學公共行政學系博士) 陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)	公共服務動機可以被訓練 嗎？以「價值性」課程談訓 練公共服務動機的可能性	陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系 教授)
李 荃 (世新大學行政管理學系碩士生)	愛之適足以害之？原住民升 學優待制度之政策回應性評 估	董祥開 (政治大學公共行政學系助理教 授)
游子正 (政治大學公共行政學系碩士生) 董祥開 (政治大學公共行政學系助理教 授)	想離開現職單位、但又不想 離開公家機關？公部門離職 傾向之獨特性與影響因素研 析	洪美仁 (臺灣大學公共事務研究所助理 教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**F**

主題 F：第三部門與公益慈善

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>F1</b>	第三部門與公益慈善	
	時間：10：30-12：10 地點：H207 主持人：丘昌泰（元智大學人文學院特聘教授兼院長）	
發表人	論文題目	評論人
莊文忠 （世新大學行政管理學系教授兼系主任） 徐明莉 （政治大學公共行政學系博士候選人）	委託代理人理論與第三方評估機制之建構--以政府捐助財團法人為例	郭瑞坤 （中山大學公共事務管理研究所教授兼所長）
呂炳寬 （東海大學行政管理暨政策學系副教授）	我國第三部門法制環境之研究--問題與對策	丘昌泰 （元智大學人文學院特聘教授兼院長）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>郭瑞坤 (中山大學公共事務管理研究所 教授兼所長) 蘇良委 (中山大學公共事務管理研究所 碩士生)</p>	<p>大學與地區發展模式之政策 分析</p>	<p>蕭怡靖 (淡江大學公共行政學系副教授 兼系主任)</p>
<p>12:10-13:30 午餐時間 理監事聯席會議(第一會議室)</p>		
<p><b>F2</b></p>	<p>第三部門與公益慈善 時間:13:30-15:10 地點:H205 主持人:余小云(中國文化大學行政管理學系副教授兼系主任)</p>	
<p>發表人</p>	<p>論文題目</p>	<p>評論人</p>
<p>莊文忠 (世新大學行政管理學系教授兼 系主任)</p>	<p>社會企業發展資料庫之設計- -理論與實務的權變觀點</p>	<p>李予綱 (中山大學政治經濟學系教授兼 系主任)</p>
<p>楊惟軫 (中山大學企業管理研究所碩士 生) 鄭 義 (中山大學財務管理學系副教 授)</p>	<p>善慧恩基金會之青年培力社 會投資報酬率分析</p>	<p>劉凱菱 (香港大學政治與公共行政學系 非營利管理博士)</p>
<p>陳 儀 (臺北市性別平等辦公室研究 員) 葉靜宜 (臺北市性別平等辦公室研究 員)</p>	<p>得天獨厚?臺北市女性基層 公共參與之實證與初探</p>	<p>余小云 (中國文化大學行政管理學系副 教授兼系主任)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

G

主題 G：政府審計與公共課責

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
G1	政府審計與公共課責 （審計部自組論壇 I） 時間：10：30-12：10 地點：H216 主持人：王麗珍（審計部副審計長）	
發表人	論文題目	評論人
劉志宏 （東海大學行政管理暨政策學系 副教授兼班主任）	政府審計、財政課責與財政 透明之研究--跨國實證資料 之檢視	余致力 （世新大學行政管理學系教授）
賴政國 （審計部教育農林審計處處長） 王麗淑 （審計部教育農林審計處審計 員）	政府審計之監督、洞察及前 瞻	蘇彩足 （臺灣大學政治學系教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

黃婉玲 (臺北大學公共行政暨政策學系 副教授)	政府審計人力養成過程之初 探	蘇偉業 (政治大學公共行政學系教授)
郭乃菱 (臺灣大學公共事務研究所副教 授) 吳冠勳 (臺灣大學公共事務研究所碩士 生)	績效審計與公共課責的衡量- -當代文獻之綜合分析	張四明 (臺北大學公共行政暨政策學系 教授)
12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）		
<b>G2</b>	<b>政府審計與公共課責</b> (審計部自組論壇II) 時間：13：30-15：10 地點：H216 主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 引言人：曾石明（審計部副審計長）	
<b>與談人</b>		<b>討論主軸</b>
陳慶財 (監察院監察委員)		探討政府審計之監督、洞察及前瞻功能，以及 政府審計對公共課責發揮影響力之機會與挑 戰。
李長晏 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法 政學院副院長)		
史美強 (東海大學行政管理暨政策學系教授)		
洪嘉憶 (審計部臺中市審計處處長)		
黃叔娟 (行政院主計總處主任秘書)		
15：10-15：40 茶點時間		
<b>G3-1</b>	<b>政府審計與公共課責</b> 時間：15：40-17：20 地點：H216 主持人：徐仁輝（台灣透明組織理事長、世新大學行政管理學系教授）	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
范玫芳 (陽明大學科技與社會研究所教	Democratic Innovations in Deliberative Systems: The	方凱弘 (世新大學行政管理學系副教

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

授)	Case of Participatory Budgeting of Taipei City	授)
廖宇雯 (政治大學政治學系大學生) 傅凱若 (政治大學公共行政學系助理教授)	從市政型參與式預算探討行政官僚對公民參與的態度	徐仁輝 (台灣透明組織理事長、世新大學行政管理學系教授)
陳立剛 (東吳大學政治學系副教授)	中國地方公債發行成本的影響因素分析--2015-2018實證分析	張嘉仁 (彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授兼系主任)
<b>G3-2</b>	<b>政府審計與公共課責</b> (臺北市府民政局、世新大學行政管理學系自組論壇) 時間：15：40-17：20 地點：H208 主持人：許敏娟 (臺北市府民政局副局長)	
	<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>
莊文忠 (世新大學行政管理學系教授兼系主任) 徐明莉 (政治大學公共行政學系博士候選人) 藍世聰 (臺北市府民政局局長) 許敏娟 (臺北市府民政局副局長) 曾丰彥 (臺北市府民政局科員)	參與式預算住民大會的參與者分析--以 2017 年及 2018 年住民大會參與者為例	劉志宏 (東海大學行政管理暨政策學系副教授兼班主任)
方凱弘 (世新大學行政管理學系教授) 李慈瑄 (世新大學行政管理學系博士生) 林德芳 (臺北市府研究發展考核委員會約聘企劃師)	參與式預算於臺北市的實踐--以提案負責機關與提案者比較分析為例	曾冠球 (台灣師範大學公民教育與活動領導學系副教授)
許雲翔 (中央大學法律與政府研究所副教授)	參與式預算議員配合款動員模式及一般經費動員模式之比較分析	李仲彬 (臺北大學公共行政暨政策學系副教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

宋威穎 (中山大學公共事務研究所博 士)		
----------------------------	--	--

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

H

主題 H：數據治理與組織績效

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容		
08：20-09：00	報到		
09：00-09：10	<b>開幕式及開幕致詞</b> 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任		
09：10-10：10	<b>專題演講（地點：茂榜廳）</b> 主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service		
	12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）		
H2-1	<b>電子治理前瞻政策研究</b> （臺灣電子治理研究中心自組論壇） 時間：13：30-16：10 地點：H207 主持人：黃心怡（臺灣大學公共事務研究所副教授）		
	時間	場次/題目	發表人
13:30-14:00	場次一/臺灣各鄉鎮數位發展分類研究：集群分析與潛在全象分析的啟發	廖興中/世新大學行政管理學系副教授 黃婉玲/臺北大學公共行政系暨政策學系副教授 李洛維/政治大學公共行政學系博士生	陳立剛 （東吳大學政治學系副教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

		朱斌妤/政治大學公共行政學系教授 黃東益/政治大學公共行政學系教授	
14:00-14:30	場次二/探索網路同溫層效應對公共參與的影響：以公共政策網路參與平臺為例	廖洲棚/空中大學公共行政學系副教授 李天申/臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 曾憲立/臺南大學行政管理學系助理教授 陳敦源/政治大學公共行政學系教授	潘競恒 (中興大學國家政策與公共事務所副教授兼所長)
14:30-15:00	場次三/政府處理假新聞到底改變了甚麼？一個準實驗設計的效益分析	陳敦源/政治大學公共行政學系教授 廖洲棚/空中大學公共行政學系副教授 李天申/臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 曾憲立/臺南大學行政管理學系助理教授	黃心怡 (臺灣大學公共事務研究所副教授)
15:00-15:30	場次四/政府資料的公私協作模式與應用之研究	曾憲立/臺南大學行政管理學系助理教授 廖洲棚/空中大學公共行政學系副教授 李天申/臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授	項靖 (東海大學行政管理暨政策學系教授)
15:30-16:00	場次五/前瞻數位政策下文官跨域數位職能的發展與培訓	胡龍騰/臺北大學公共行政暨政策學系教授 蕭乃沂/政治大學公共行政學系副教授 楊亭娟/臺北大學公共行政暨政策學系博士生 許鈺昕/政治大學公共行政學系碩士生 林明延/臺北大學公共行政暨政策學系碩士生	陳小芬 (暨南國際大學資訊管理學系教授)
16:00-16:10		Q&A	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

<b>H2-2</b>	<b>用智慧創造美好未來</b> (自組論壇) 指導單位：行政院科技會報辦公室 主辦單位：DIGI+小組民間諮詢委員會、東海大學行政管理暨政策學系、台灣公共行政與公共事務系所聯合會 執行單位：台北市電腦商業同業公會 時間：13：30-15：10 地點：H105	
	<b>時間</b>	<b>議程</b>
13:30-14:00	數位治理與創新服務	<b>蕭景燈</b> (行政院科技會報辦公室組主任)
14:00-14:30	雲端創新 智慧治理	<b>鄭錦桐</b> (臺灣防災產業協會秘書長、興創知能(股)公司總經理)
14:30-15:00	巨量資料 智慧治理	<b>蔣居裕</b> (Big Data跨域整合聯盟會長、知意圖(股)公司總經理)
15:00-15:10	提問與交流	

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

I

主題 I：地方自治與行政法制

時間：2019年5月4、5日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019年5月4日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）		
I2	地方自治與行政法制 時間：13：30-15：10 地點：H208 主持人：鍾國允（中央大學法律與政府研究所教授兼所長）	
發表人	論文題目	評論人
詹立煒 （淡江大學公共行政學系助理教授）	以雙層賽局探討兩岸地方政府之互動	張筵儀 （中華大學行政管理學系副教授兼系主任）
吳明孝 （義守大學公共政策與管理學系助理教授）	地方自治立法權之理論與實務--兼評司法院釋字第738號解釋	鍾國允 （中央大學法律與政府研究所教授兼所長）
曾丰彥 （臺北大學公共行政暨政策學系	107年地方公職人員選舉及全國性公民投票之爭議分析	黃信達 （東海大學政治學系助理教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

<p>碩士生)                  陳耀祥                  (國家通訊傳播委員會委員、臺北大學公共行政暨政策學系助理教授)</p>	<p>及建議</p>	
<p>傅凱若                  (政治大學公共行政學系助理教授)                  董祥開                  (政治大學公共行政學系助理教授)                  黃東益                  (政治大學公共行政學系教授)</p>	<p>探討臺灣核電廠除役利害關係人溝通策略分析之研究</p>	<p>楊永年                  (成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

J

主題 J：公共行政發展新趨勢

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容	
08：20-09：00	報到	
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA 會長致詞：陳秋政 教授兼系主任	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service	
10：10-10：30 茶點時間		
J1-1	公共行政發展新趨勢 （科技部科學教育研習營自組論壇）	
	時間：10：30-12：10 地點：H105 主持人：孫 煒（中央大學法律與政府研究所特聘教授）	
主講人	講題	與談人
黃之棟 （空中大學公共行政學系副教授兼系主任）	原住民族轉型正義的本 土實踐與跨國案例	江明修 （政治大學社會科學學院特聘 教授兼院長）
陳秋政 （東海大學行政管理暨政策學系教授兼 系主任）	第三部門創新與實踐	
許雲翔 （中央大學法律與政府研究所副教授）	公共治理的模式與評估	郭昱瑩 （世新大學行政管理學系教 授）

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>陳淳文 (臺灣大學公共事務研究所教授兼所長)</p>		<p>行政管制與法治主義</p>	
<b>公共行政發展新趨勢</b>			
<b>J1-2</b>		<p>時間：10：30-12：10 地點：H106 主持人：詹中原（考試院考試委員）</p>	
<b>發表人</b>		<b>論文題目</b>	
<p>林芷芸 (政治大學公共行政學系碩士生)</p>		<p>探討我國政府機關如何處理爭議訊息</p>	
<p>李曉梅 (四川大學公共管理學院行政管理學系副研究員) 白浩然 (四川大學公共管理學院碩士生)</p>		<p>中國減貧情景的雙重政府權力配置機制--基於國家級貧困縣M村的案例研究</p>	
<p>魯俊孟 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)</p>		<p>人工智慧對公共政策在政策倫理的對話之初探</p>	
<p>黃之棟 (空中大學公共行政學系副教授兼系主任)</p>		<p>原住民族遺骨返還的制度性安排--公共行政的觀點</p>	
		<p>12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）</p>	
		<p>15：10-15：40 茶點時間</p>	
<b>公共行政發展新趨勢</b>			
<b>J3-1</b>		<p>時間：15：40-17：20 地點：H205 主持人：徐淑敏（臺北市立大學社會暨公共事務學系教授兼系主任）</p>	
<b>發表人</b>		<b>論文題目</b>	
<p>王光旭 (臺南大學行政管理學系副教授) 蔡子弘 (臺南大學行政管理學系專任助理)</p>		<p>社會資本與公民意識關聯性之研究</p>	
		<p>黃建銘 (彰化師範大學公共事務與公民教育學系教授)</p>	

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>黃紫吟 (臺北大學公共行政暨政策學系 博士生) 張夢晨 (臺北大學公共行政暨政策學系 博士生)</p>	<p>基於citespace比較分析中國 大陸與美國公共政策研究現 狀及趨勢</p>	<p>徐淑敏 (臺北市立大學社會暨公共事務學 系教授兼系主任)</p>
<p>黃建銘 (彰化師範大學公共事務與公民 教育學系教授)</p>	<p>漢字圈國家的文字政策發展 趨向之探討</p>	<p>朱歧祥 (東海大學中國文學系教授)</p>
<p>呂嘉穎 (中山大學中國與亞太區域研究 所博士候選人)</p>	<p>保障或限制?從法制層面論 原住民立委選制</p>	<p>李玉君 (暨南國際大學公共行政學系教 授兼系主任)</p>
<p><b>J3-2</b></p>	<p><b>公共行政發展新趨勢</b> (政治大學民主創新與治理中心自組論壇) 時間: 15:40-17:20 地點: H122 主持人: 杜文苓(政治大學公共行政學系教授兼民主創新與治理中心主任)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>
<p>許雲翔 (中央大學法律與政府研究所副 教授) 宋威穎 (中山大學公共事務研究所博 士)</p>	<p>青年公共參與--地方政府青 年專責單位與代表性形成</p>	<p>賴世哲 (桃園市教育局專門委員)</p>
<p>傅凱若 (政治大學公共行政學系助 理教授)</p>	<p>民主創新與公共價值創造的 實踐--以臺灣都會區參與式 預算為例</p>	<p>孫 煒 (中央大學法律與政府研究所特 聘教授)</p>
<p>宋威穎 (中山大學公共事務研究所博 士) 阮敬瑩 (臺灣新青年公共服務協會專案 經理)</p>	<p>審議討論機制對參與者之影 響與轉變--以青年政策論壇 為例</p>	<p>施佳良 (政治大學民主創新與治理中心 執行長)</p>
<p>羅凱凌 (政治大學民主創新與治理中心 副執行長、德國杜賓根大學歐洲 台灣當代研究中心研究員)</p>	<p>跨越國界的參與民主--桃園 移工參與式預算之研究</p>	<p>陳文學 (暨南國際大學公共行政與政策 學系助理教授)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<b>院長論壇 I</b>	
<b>J3-3</b>	時間：15：40-17：20 地點：H104 主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長）
與談人	論壇討論題綱
<b>章光明</b> （中央警察大學行政警察學系教授、警政管理學院前院長）	過去一年..... 1、各院從事哪些學術與研究創新？ 2、各院推動哪些有助實務影響力的變革？ 3、您對參與亞洲公共行政學科發展的規劃與願景？ 4、您對建立華人圈公共行政學科主體性的觀察與分析？
<b>姜曉萍</b> （四川大學公共管理學院教授、前院長）	
<b>魏 娜</b> （中國人民大學公共管理學院行政管理學系教授、地方政府發展戰略研究中心主任）	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

W

主題 W：外語論壇

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容						
08：20-09：00	報到						
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任						
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）						
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service						
10：10-10：30 茶點時間							
W1	廉政國際論壇 時間：10：30-12：10 地點：茂榜廳 主持人：楊永年（成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授）						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>發表人</th> <th>論壇題綱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>馮 成 (廉政署主任秘書)</td> <td rowspan="4">1、分享廉政治理最佳實務 2、探討廉政治理困難挑戰 3、構思廉政治理合作機制 4、對話廉政治理前瞻願景 5、反思廉政治理學研互動</td> </tr> <tr> <td>Maria Fe Villamejor-Mendoza (Dr. &amp; Dean, National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)</td> </tr> <tr> <td>Tetsuya Endo (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)</td> </tr> <tr> <td>Kim Dongwook (President, The Korean Association for Public Administration;</td> </tr> </tbody> </table>	發表人	論壇題綱	馮 成 (廉政署主任秘書)	1、分享廉政治理最佳實務 2、探討廉政治理困難挑戰 3、構思廉政治理合作機制 4、對話廉政治理前瞻願景 5、反思廉政治理學研互動	Maria Fe Villamejor-Mendoza (Dr. & Dean, National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)	Tetsuya Endo (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)
發表人	論壇題綱						
馮 成 (廉政署主任秘書)	1、分享廉政治理最佳實務 2、探討廉政治理困難挑戰 3、構思廉政治理合作機制 4、對話廉政治理前瞻願景 5、反思廉政治理學研互動						
Maria Fe Villamejor-Mendoza (Dr. & Dean, National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)							
Tetsuya Endo (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)							
Kim Dongwook (President, The Korean Association for Public Administration;							

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

Prof., Graduate School of Public Administration, Seoul National University)		
Agus Pramusinto (Prof. & Head, Dept., Public Management and Policy, Gadjah Mada University, Indonesia)		
12 : 10-13 : 30 午餐時間 理監事聯席會議 (第一會議室)		
15 : 10-15 : 40 茶點時間		
<b>W3-1</b>	<b>外語論壇</b>	
	時間：15：40-17：20 地點：茂榜廳 主持人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University)	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
Tetsuya Endo (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)	Community Tourism Development (MICE) after the Great East Japan Earthquake: From the View Point of Local Management to Improve Grassroots Innovations	Pius Sugeng Prasetyo (Associate Prof. & Dean, Parahyangan Catholic University, Indonesia)
Pius Sugeng Prasetyo (Associate Prof. & Dean, Parahyangan Catholic University, Indonesia)	Village Development Innovation Based on Local Wisdom and Potential	Tetsuya Endo (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)
Mark Lawrence Cruz (Dean & Head of the School of Entrepreneurship of Gawad Kalinga, National College of Public Administration & Governance, University of the Philippines)	Scaling up working models to address poverty: Diffusion of innovation in the school-based feeding program in the Philippines	陳俊明 (世新大學行政管理學系副教授)
<b>W3-2</b>	<b>外語論壇</b>	
	時間：15：40-17：20 地點：H106 主持人：Agus Pramusinto (Prof. & Head, Dept., Public Management and Policy, Gadjah Mada University, Indonesia)	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

發表人	論文題目	評論人
<p>Vien Jamaica D. Samson (DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)</p>	<p>Extension Support Services for Micro Food Processors' Compliance to RA 10611 on Food Safety</p>	<p>石佳立 (東海大學法律學院助理教授)</p>
<p>Milan Rochelle N. Bernardo (DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)</p>	<p>Labor-Only Contracting in Metro Manila: Assessing the Regulatory impact of Department Order 162 (2016) and Department Order 174 (2017)</p>	<p>Ma. Victoria Raquiza (Assistant Professor, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)</p>
<p>Mashan Bernice Espiritu (DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)</p>	<p>Protecting Philippine Built Heritage: Its Problems, Effects, and A Way Forward</p>	<p>蘇睿弼 (東海大學建築學系助理教授)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

A

主題 A：公共政策與管制行政

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
A4	公共政策與管制行政	
	時間：10：30-12：10 地點：H103 主持人：項靖（東海大學行政管理暨政策學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
許雲翔 （中央大學法律與政府研究所副 教授） 林瑞珠 （臺灣科技大學智慧財產學院教 授）	知識社群下的政策學習過程- -成因、模式與衝突解決	吳宗憲 （臺南大學行政管理學系副 教授）
王士胤 （暨南國際大學公共行政與政策 學系博士生）	以公私協力發展網路安全的 挑戰？以美國資安資訊分享 架構為例	項靖 （東海大學行政管理暨政策學系 教授）
廖文昌 （新北市政府警察局三峽分局副 分局長）	績效評核是汽車竊盜犯罪率 減少的功臣？--以6都警察局 為例	王俊元 （中央警察大學行政警察學系副 教授兼通識中心主任）

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>高浩凱 (臺灣大學政治學系大學生) 郭銘峰 (臺灣大學政治系暨公共事務研 究所助理教授)</p>	<p>公民覺醒或沉睡? 青年世代 公民意識及政治參與之分析</p>	<p>張世杰 (佛光大學公共事務學系副教授 兼系主任)</p>
<p>12:10-13:30 午餐時間</p>		
<p><b>A5</b></p>	<p><b>公共政策與管制行政</b> 時間: 13:30-15:10 地點: H103 主持人: 王篤強 (東海大學社會工作學系教授)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>
<p>簡鈺璋 (政治大學公共行政學系博士候 選人)</p>	<p>長照服務遞送的設計--交易 成本與代理成本觀點的分析</p>	<p>王篤強 (東海大學社會工作學系教 授)</p>
<p>蔡雨芊 (衛生福利部彰化醫院精神醫學 部職能治療師、嘉義大學輔導與 諮商系研究所碩士生) 朱惠英 (嘉義大學輔導與諮商系研究所 專案助理教授) 鄒繼礎 (逢甲大學經濟學系兼任副教 授) 葉盈孜 (衛生福利部彰化醫院精神醫學 部職能治療師)</p>	<p>心理劇運用於區域醫院員工 工作壓力改善之行動研究</p>	<p>張鎧如 (政治大學公共行政學系副教 授)</p>
<p>劉穎 (政治大學公共行政學系碩士 生)</p>	<p>以社區為基礎的家庭暴力預 防政策再省思--以台北市社 區為例</p>	<p>彭安麗 (南華大學國際事務與企業學系 助理教授)</p>
<p>15:10-16:00 茶點時間 海報論文場次 (B1茶點區)</p>		
<p><b>A6</b></p>	<p><b>公共政策與管制行政</b> 時間: 16:00-17:40 地點: H103 主持人: 陳立剛 (東吳大學政治學系副教授)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

<p>黃崇祐                  (臺灣師範大學公民教育與活動                  領導學系博士生)</p>	<p>黨產問題的調查與結果</p>	<p>陳立剛                  (東吳大學政治學系副教授)</p>
<p>許峻豪                  (政治大學公共行政學系碩士                  生)</p>	<p>公共治理觀點下的基層官僚                  行政裁量權</p>	<p>李天申                  (臺北市立大學社會暨公共事務                  學系助理教授)</p>
<p>吳柏諺                  (臺東大學公共與文化事務學系                  碩士生)</p>	<p>公私協力推動客家節慶活動                  之研究--以2016東台灣客家                  美食料理比賽為例</p>	<p>張國偉                  (世新大學通識教育中心助理教                  授)</p>
<p>吳嘉恩                  (臺灣大學公共事務研究所碩士                  生)                  郭銘峰                  (臺灣大學政治學系暨公共事務                  研究所助理教授)</p>	<p>臺北市敬老政策偏好與效益                  之評估--以多因子實驗調查                  法的應用為例</p>	<p>沈麗山                  (中臺科技大學老人照顧學系助                  理教授兼副主任)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**B**

主題 B：行政倫理與廉能透明

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>B4</b>	河川永續發展與廉能治理	
	時間：10：30-12：10 地點：H106 主持人：黃榮護（世新大學行政管理學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
楊戩龍 （高雄大學政治法律學系教授） 李淑如 （高雄大學政治法律學系副教授）	法務部107/11版揭弊者保護 法草案評析	黃榮護 （世新大學行政管理學系教授）
張國偉 （世新大學通識教育中心助理教授） 葉一璋 （世新大學行政管理學系教授） 周成虎 （世新大學行政管理學系副教授）	貪腐容忍度對貪腐感知影響 之比較研究--以在臺越南新 住民為例	王佳煌 （元智大學社會暨政策科學學系 教授兼學務長）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

兼董事長)		
陳敏森 (經濟部水利署政風室主任)	透明水台灣--以經濟部水利 署工程案件為例論行政透明 制度之建立與執行	陳俊明 (世新大學行政管理學系副教 授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

C

主題 C：區域治理與地方創生

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
C4	區域治理與地方創生	
	時間：10：30-12：10 地點：H104 主持人：江大樹（暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼副校長）	
發表人	論文題目	評論人
黃鈺翔 （政治大學公共行政學系碩士生）	教育部大學社會責任實踐計畫之目標與管考研究	陳文學 （暨南國際大學公共行政與政策學系助理教授）
陳文學 （暨南國際大學公共行政與政策學系助理教授）	大學社會責任與網絡績效--暨大推動南投縣食物銀行的行動分析	鄭勝分 （臺灣師範大學社會教育學系副教授）
許哲維 （臺灣大學公共事務研究所碩士生） 王宏文 （臺灣大學公共事務研究所副教授）	被捆綁的老年--探討高熟齡族住民觀點下的機構照顧服務品質	蔡芳文 （雙連安養中心總顧問）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>葉翠玲 (朝陽科技大學建築及都市設計學系博士生)</p>	<p>公共藝術與空間重塑</p>	<p>廖嘉展 (新故鄉文教基金會董事長)</p>
<p>12:10-13:30 午餐時間</p>		
<p>15:10-16:00 茶點時間 海報論文場次 (B1茶點區)</p>		
<p><b>C6-1</b></p>	<p><b>區域治理與地方創生</b> 時間: 16:00-17:40 地點: H104 主持人: 劉鴻陞 (義守大學公共行政與管理學系教授兼系主任)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	<p><b>評論人</b></p>
<p>郭毓倫 (政治大學公共行政學系博士生) 陳奕辰 (新竹縣政府消防局災害預防科)</p>	<p>公私協力夥伴關係的理論與實踐--以消防局婦女宣導志工為例</p>	<p>劉鴻陞 (義守大學公共行政與管理學系教授兼系主任)</p>
<p>高紹誠 (東吳大學政治學系碩士生)</p>	<p>都市衰退? 柳川的社區派系政治與社區羈絆</p>	<p>張力亞 (暨南國際大學通識教育中心助理教授)</p>
<p>林彥竹 (政治大學公共行政學系碩士生)</p>	<p>非都會區地方政府與非營利組織協力之困境</p>	<p>郭耀昌 (中國文化大學社會企業管理碩士在職學位學程副教授兼副主任)</p>
<p><b>C6-2</b></p>	<p><b>大學跨域創新願景與在地實踐</b> (社團法人臺灣智慧生活科技促進協會自組論壇) 時間: 16:00-17:40 地點: H106 主持人: 林崇偉 (社團法人臺灣智慧生活科技促進協會理事長、文藻外語大學教授兼副校長) 評論人: 駱世民 (暨南國際大學國際企業學系副教授)</p>	
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>論文題目</b></p>	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>盧美妃 (文藻外語大學英國語文系講師)</p> <p>林一成 (文藻外語大學英國語文系講師)</p> <p>高明瑞 (文藻外語大學國際事業暨跨文化管理研究所教授)</p>	<p>農業社區跨域課程規劃內容與活動設計- -以文藻社區創業實作課程為例</p>
<p>邱佳慧 (臺北醫學大學通識教育中心副教授)</p> <p>王明旭 (臺北醫學大學通識教育中心助理教授、跨領域學習中心主任)</p>	<p>巷弄長照站永續經營的成功關鍵--以信義展齡中心為例</p>
<p>梁鎧麟 (暨南國際大學社會政策與社會工作學系助理教授)</p>	<p>建構水沙連無老長照協力治理網絡教育 共助與永續</p>
<p>黃玉枝 (屏東大學特殊教育學系教授兼特殊教育中心主任)</p> <p>祁偉廉 (大仁科技大學寵物照護及美容學士學位學程副教授)</p> <p>陳晴惠 (大仁科技大學寵物照護及美容學士學位學程技術講師)</p> <p>蔡明珍 (屏東科技大學應用外語系講師)</p> <p>陳姿穎 (屏東大學特殊教育中心行政組員)</p>	<p>學習輔助犬融入在地關懷及社會實踐</p>
<p>趙子元 (成功大學規劃設計學院都市計劃學系副教授)</p>	<p>竹田樂智宜居社區規劃設計--跨域教學 研究整合國際工作坊經驗談</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**D**

主題 D：環境治理與災害防救

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>D4</b>	環境治理與災害防救 時間：10：30-12：10 地點：H204 主持人：史美強（東海大學行政管理暨政策學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
董柏甫 （成功大學政治系暨政治經濟研究所碩士） 楊永年 （成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授）	漳州市古雷區PX石化廠--災害處理策略之研究	李翠萍 （中正政治學系教授兼系主任）
左宜恩 （東吳大學政治學系助理教授）	Do things right? 台北市政府推動社區防災工作之檢討--以社子島為例	李宗勳 （中央警察大學行政管理學系教授）
廖興中 （世新大學行政管理學系副教授）	臺灣各村里災害脆弱性評估-整合資源可近性與脆弱性的觀點	柯于璋 （暨南國際大學公共行政與政策學系教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>張鎧如 (政治大學公共行政學系副教授)</p> <p>李天申 (臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授)</p>		
<p>李宗勳 (中央警察大學行政管理學系教授)</p>	<p>韌性社區與防災士培訓的機制與評鑑之研究</p>	<p>史美強 (東海大學行政管理暨政策學系教授)</p>
<p>12：10-13：30 午餐時間</p>		
<p><b>D5</b></p>	<p><b>永續能源政策</b> 時間：13：30-15：10 地點：茂榜廳 主持人：林子倫(臺灣大學政治學系副教授)</p>	
<p><b>與談人</b></p>		<p><b>與談提綱</b></p>
<p>沈有忠 (東海大學政治學系教授)</p>		<p>1、臺灣永續能源政策推動現況、成果與展望為何？ 2、國際永續能源政策推動經驗、成就與反思為何？ 3、臺灣永續能源政策部門對話、前瞻與共識為何？</p>
<p>范玫芳 (陽明大學科技與社會研究所特聘教授)</p>		
<p>高茹萍 (台灣再生能源推動聯盟理事長)</p>		
<p>蔡嘉陽 (彰化環保聯盟理事長)</p>		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**E**

主題 E：文官體制變革與發展

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
<b>E4</b>	文官體制變革與發展	
	時間：10：30-12：10 地點：H207 主持人：盧偉斯（中央警察大學行政管理學系暨研究所副教授）	
發表人	論文題目	評論人
何昀峯 （桃園市政府研究發展考核委員會人事管理員、政治大學公共行政學系碩士生）	政務官好還是事務官好？探討我國高階公務人員與政務人員間職責與待遇的合理性	盧偉斯 （中央警察大學行政管理學系暨研究所副教授）
宋采穎 （政治大學公共行政研究所碩士生）	釋字760號釋憲當事人談釋憲過程及警察制度變革	謝立功 （臺灣海洋大學海洋法政學系教授）
童聖桓 （政治大學公共行政學系碩士生）	職組職系簡併變革之芻議：以社會工作職系為例	桂宏誠 （世新大學通識中心副教授）
<b>E5</b>	文官體制變革與發展	
時間：13：30-15：10		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

地點：H207 主持人：許文傑（佛光大學公共事務學系教授兼主任秘書）		
發表人	論文題目	評論人
魏 娜 （中國人民大學公共管理學院教授、中國人民大學人文北京研究中心副主任） 陳俊杰 （中國人民大學公共管理學院碩博連讀學生）	我國政社關係的再闡釋--從替代走向共生：基於A市政府購買社會組織服務（2013-2016）的實證研究	范逢春 （四川大學公共管理學院教授）
黃怡瑄 （政治大學公共行政學系碩士生）	論公部門約聘僱及臨時性社工之人力？以臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心為例	許文傑 （佛光大學公共事務學系副教授兼主任秘書）
田蘊祥 （武漢大學政治與公共管理學院副教授） 劉兆萍 （武漢大學政治與公共管理學院碩士生）	學以致用？中國大陸公共管理學科應屆畢業生工作價值觀對公職選擇傾向影響的實證分析	郭銘峰 （臺灣大學公共事務研究所助理教授）
宋素梅 （臺北大學公共行政暨政策學系碩士、監察院專員）	監察院人權保障機制之變革與可行方案分析	楊戊龍 （高雄大學政治法律學系教授）
12：10-13：30 午餐時間		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

**F**

主題 F：第三部門與公益慈善

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
12：10-13：30 午餐時間		
15：10-16：00 茶點時間 海報論文場次（B1 茶點區）		
<b>F6</b>	第三部門與公益慈善 時間：16：00-17：40 地點：H205 主持人：李宗勳（中央警察大學行政管理學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
吳正中 （元智大學社會暨政策科學學系 助理教授）	社會企業擴展性與擴展策略 之初探	陳定銘 （法鼓文理學院人文社會學群教 授兼學群長）
陳秋政 （東海大學行政管理暨政策學系 教授兼系主任） 廖瓊怡 （東海大學行政管理暨政策學系 碩士生）	共享性資源治理困境之研究- -以東埔溫泉為例	姜曉萍 （四川大學公共管理學院教授）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

<p>陳定銘                  (法鼓文理學院人文社會學群教授兼學群長)                  徐郁雯                  (中央大學客家語文暨社會科學學系博士生)</p>	<p>都市原住民照顧計畫之社會投資報酬分析--以至善社會福利基金會為例</p>	<p>李強彬                  (四川大學公共管理學院副教授)</p>
<p>黃渾峰                  (臺北大學公共行政暨政策學系博士生、臺灣水資源與農業研究院研究專員)</p>	<p>台灣地區水資源投資施政效益--以公共給水參考指標研析為例</p>	<p>李長晏                  (中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

G

主題 G：政府審計與公共課責

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
G4	政府審計與公共課責	
	時間：10：30-12：10 地點：H208 主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授）	
發表人	論文題目	評論人
陳立剛 （東吳大學政治學系副教授） 廖小燕 （中國西南政法大學碩士生） 范宛堂 （東吳大學政治學系碩士生）	中國地方政府債券發行沿革及問題探究	郭乃菱 （臺灣大學公共事務研究所副教授）
陳志瑋 （淡江大學公共行政學系副教授）	計畫理性vs.機關理性--我國政府計畫管理制度的跨域與課責問題分析	張嘉仁 （彰化師範大學公共事務與公民教育學系副教授兼系主任）
蔡馨芳 （中國文化大學行政管理學系副	臺灣地方政府財務狀況及其系絡因素之分析	劉志宏 （東海大學行政管理暨政策學系

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
 --為美好未來展現學術社群影響力

教授) 謝瑞鴻 (中國文化大學行政管理學系大 學生)		副教授兼班主任)
張嘉玗 (成功大學政治系政治經濟所碩 士生) 洪綾君 (成功大學政治學系副教授)	我國縣市政府財政效率分析	馮永猷 (東海大學行政管理暨政策學系 助理教授)
12 : 10-13 : 30 午餐時間		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

H

主題 H：數據治理與組織績效

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
H5	數據治理與組織績效	
	時間：13：30-15：10 地點：H204 主持人：劉坤億（臺北大學公共行政暨政策學系副教授）	
發表人	論文題目	評論人
蘭旭凌 （四川大學公共管理學院副教授） 范逢春 （四川大學公共管理學院教授）	風險社會中的社區智慧治理- -動因分析、價值場景和系統 變革	劉坤億 （臺北大學公共行政暨政策學系 副教授）
劉坤億 （臺北大學公共行政暨政策學系 副教授） 李天申 （臺北市立大學社會暨公共事務 學系助理教授） 余世昌	這張卡好用--桃園市市民卡 政策行銷策略之初探	柳嘉峰 （光合教育基金會籌備處主任）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

(桃園捷運公司董事長特助)		
王佳煌 (元智大學社會暨政策科學學系 教授兼學務長)	大數據的虛像與實相--概 念、知識論與演算法的批判 性思考	廖洲棚 (空中大學公共行政學系副教 授)
廖世机 (臺北市立大學通識教育中心助 理教授)	人工智慧、大數據與知識管 理--公部門運用之探討	謝一平 (思為策略股份有限公司研發 長)
15:10-16:00 茶點時間 海報論文場次 (B1茶點區)		
<b>H6</b>	<b>數據治理與組織績效</b> 時間：16:00-17:40 地點：H204 主持人：鄭錫楷 (聖約翰大學管理學院教授兼院長)	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
陳坤毅 (臺灣大學公共事務研究所碩士 生) 黃心怡 (臺灣大學公共事務研究所副教 授)	影響政府回應的提案因素-- 以公共政策網路參與平台為 例	周韻采 (元智大學資訊管理學系教授)
林姿妤 (政治大學公共行政學系碩士 生)	故宮遇上嘻哈--推動 Open Data 之創新過程	鄭勝分 (臺灣師範大學社會教育學系副 教授)
張鎧文 (政治大學公共行政學系博士候 選人) 吳佩靜 (工業技術研究院產業學院副研 究員)	探索我國中央機關協力式決 策制定的態樣--政策論證觀 點之應用與檢視	鄭錫楷 (聖約翰大學管理學院教授兼院 長)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

J

主題 J：公共行政發展新趨勢

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容
08：20-09：10	報到
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy
10：10-10：30 茶點時間	
J4-1	公共行政發展新趨勢 （中國行政學會自組論壇 II） 時間：10：30-12：10 地點：H105 主持人：汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授） 協同主持人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授） 陳志瑋（淡江大學公共行政學系副教授）
觀察者（依姓名筆畫順序）	參與者
李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長）	張乘瑜（大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長）
林水吉（開南大學兼任副教授）	陳紀衡（中興大學國家政策與公共事務研究所職在職碩士生、南投集集鎮鎮長）
張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系退休教授）	陳夢琨（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）
張國偉（世新大學通識教育中心助理教授）	蔡孟宏（政治大學公共行政研究所碩士生）
陳正隆（中華民國職涯發展學會副理事長）	鍾從定（雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長）
陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任）	蘇孔志（政治大學公行博士，前雲林縣建設局長）
詹中原（考試院考試委員）	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

魯俊孟 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)	
<b>J4-2</b>	<p align="center"><b>會長論壇</b></p> <p>時間：10：30-12：10 地點：茂榜廳 主持人：陳秋政 (東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任)</p>
	<p align="center"><b>與談人</b></p> <p align="center"><b>Kim Dongwook</b> (President, The Korean Association for Public Administration; Prof., Graduate School of Public Administration, Seoul National University)</p> <p align="center"><b>Alex Bello Brillantes Jr.</b> (President, Asia Association for Public Administration; Prof., National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)</p> <p align="center"><b>Agus Pramusinto</b> (Prof. &amp; Head, Dept., Public Management and Policy, Gadjah Mada University, Indonesia)</p> <p align="center"><b>Jue Wang</b> (Deputy Director &amp; Associate Prof., Nanyang Centre for Public Administration, Nanyang Technological University)</p> <p align="center"><b>Tetsuya Endo</b> (青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)</p>
<p align="center"><b>討論提綱</b></p> <p>1、分享各地公共行政學科的整體發展與研究趨勢。 2、探討各地公共行政學科的人力資源與實務接軌。 3、分析各地公共行政社群的未來合作與互動構想。</p>	
<p align="center">12：10-13：30 午餐時間</p>	
<b>J5-1</b>	<p align="center"><b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇Ⅲ)</p> <p>時間：13：30-15：10 地點：H105 主持人：汪明生 (中山大學公共事務管理研究所教授) 協同主持人：袁鶴齡 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授) 陳志瑋 (淡江大學公共行政學系副教授)</p>
	<p align="center"><b>觀察者 (依姓名筆畫順序)</b></p> <p>李長晏 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長) 林水吉 (開南大學兼任副教授) 張世賢 (臺北大學公共行政暨政策學系退休教授) 張國偉 (世新大學通識教育中心助理教授)</p>
<p align="center"><b>參與者</b></p> <p>張乘瑜 (大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長) 陳紀蘅 (中興大學國家政策與公共事務研究所在職碩士生、南投集集鎮鎮長) 陳夢琨 (臺北大學公共行政暨政策學系博士生)</p>	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<p>陳正隆 (中華民國職涯發展學會副理事長) 陳秋政 (東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任) 詹中原 (考試院考試委員) 魯俊孟 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)</p>	<p>蔡孟宏 (政治大學公共行政研究所碩士生) 鍾從定 (雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長) 蘇孔志 (政治大學公行博士, 前雲林縣建設局長)</p>
<p><b>J5-2</b></p>	<p><b>海洋政策論壇</b> 時間：13：30-15：10 地點：H106 主持人：李選士 (臺灣海洋大學航運管理系教授、前副校長；中國航海技術研究會理事長)</p>
<p><b>與談人</b></p>	<p><b>討論提綱</b></p>
<p>楊永年 (成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授)</p>	<p>1、當前海洋政策發展方向為何？ 2、世界各國海洋事務發展趨勢為何？ 3、各國對於海洋空間的規劃為何？ 4、我國海洋產業的內涵與未來發展方向為何？ 5、各國如何培育海洋文化？ 6、世界各國對於海洋廢棄物的發展趨勢為何？</p>
<p>彭錦鵬 (臺灣大學政治學系副教授)</p>	
<p>謝立功 (臺灣海洋大學海洋法政學系教授)</p>	
<p><b>J5-3</b></p>	<p><b>院長論壇 II</b> 時間：13：30-15：10 地點：H104 主持人：蘇彩足 (臺灣大學政治學系教授)</p>
<p><b>發表人</b></p>	<p><b>與談提綱</b></p>
<p>Maria Fe Villamejor-Mendoza (Dr. &amp; Dean, National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)</p>	<p>過去一年..... 1、各院從事哪些學術與研究創新？ 2、各院推動哪些有助實務影響力的變革？ 3、您對參與亞洲公共行政學科發展的規劃與願景？ 4、您對建立華人圈公共行政學科主體性的觀察與分析？</p>
<p>Pius Sugeng Prasetyo (Associate Prof. &amp; Dean, Parahyangan Catholic University, Indonesia)</p>	
<p>朱景鵬 (東華大學公共行政學系教授兼副校長)</p>	
<p>15：10-16：00 茶點時間 海報論文場次 (B1茶點區)</p>	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

<b>J6-1</b>	<b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇IV) 時間：16：00-17：40 地點：H105 主持人：汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授） 協同主持人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授） 陳志瑋（淡江大學公共行政學系副教授）	
	<b>觀察者（依姓名筆畫順序）</b>	<b>參與者</b>
	李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長） 林水吉（開南大學兼任副教授） 張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系退休教授） 張國偉（世新大學通識教育中心助理教授） 陳正隆（中華民國職涯發展學會副理事長） 陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任） 詹中原（考試院考試委員） 魯俊孟（東海大學行政管理暨政策學系副教授）	張乘瑜（大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長） 陳紀蘅（中興大學國家政策與公共事務研究所在職碩士生、南投集集鎮鎮長） 陳夢琨（臺北大學公共行政暨政策學系博士生） 蔡孟宏（政治大學公共行政研究所碩士生） 鍾從定（雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長） 蘇孔志（政治大學公行博士，前雲林縣建設局長）
<b>J6-2</b>	<b>地方治理實務論壇</b> 時間：16：00-17：40 地點：茂榜廳 主持人：朱景鵬（東華大學公共行政學系教授兼副校長）	
	<b>與談人</b>	<b>討論題綱</b>
	林皆興 （義守大學公共政策與管理學系教授）	1、探討地方行政機關組織管理、政策推動面臨的主要困難與挑戰。 2、探討公共行政與公共事務相關大學教育機構協力地方政府發展的空間。 3、探討如何改善學用及研用落差。
	洪瑞智 （南投縣政府秘書長）	
	邱上嘉 （雲林科技大學建築與室內設計學系教授）	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

JS

主題 JS：公共行政發展新趨勢

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 4 日（星期六）

時間	議程內容				
08：20-09：00	報到				
09：00-09：10	開幕式及開幕致詞 協辦城市首長致詞：盧秀燕 市長 TASPAA會長致詞：陳秋政 教授兼系主任				
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）				
	主持人：江明修（政治大學社會科學學院特聘教授兼院長） 演講人：Pan Suk Kim (Prof., College of Government and Business, Yonsei University) 講題：Global Trends and Benchmarking in Civil Service				
12：10-13：30 午餐時間 理監事聯席會議（第一會議室）					
JS-A	與期刊編輯有約 （TASPAA學術交流委員會）				
	時間：12：40-13：20 地點：H208 主持人：陳金貴（臺北大學公共行政暨政策學系教授）				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>期刊代表</th> <th>期刊名稱</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas) 陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系教授) 陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)</td> <td>Public Administration Review  文官制度  公共行政學報</td> </tr> </tbody> </table>		期刊代表	期刊名稱	Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas) 陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系教授) 陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)	Public Administration Review  文官制度  公共行政學報
期刊代表	期刊名稱				
Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas) 陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系教授) 陳敦源 (政治大學公共行政學系教授)	Public Administration Review  文官制度  公共行政學報				

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p>林淑馨 (臺北大學公共行政暨政策學系教授)</p> <p>陳俊明 (世新大學行政管理學系副教授)</p> <p>陳欣之 (成功大學政治學系教授兼系主任)</p>	<p>行政暨政策學報</p> <p>臺灣民主季刊</p> <p>政治學報</p>
<p><b>2019 年 5 月 5 日 (星期日)</b></p>	
<p>時間</p>	<p>議程內容</p>
<p>08:20-09:10</p>	<p>報到</p>
<p><b>JS-B</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇 I)</p> <p>時間: 09:10-10:30 地點: H105 主持人: 汪明生 (中山大學公共事務管理研究所教授) 協同主持人: 袁鶴齡 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授) 陳志璋 (淡江大學公共行政學系副教授)</p>
<p><b>觀察者 (依姓名筆畫順序)</b></p>	<p><b>參與者</b></p>
<p>李長晏 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長)</p> <p>林水吉 (開南大學兼任副教授)</p> <p>張世賢 (臺北大學公共行政暨政策學系退休教授)</p> <p>張國偉 (世新大學通識教育中心助理教授)</p> <p>陳正隆 (中華民國職涯發展學會副理事長)</p> <p>陳秋政 (東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任)</p> <p>詹中原 (考試院考試委員)</p> <p>魯俊孟 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)</p>	<p>張乘瑜 (大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長)</p> <p>陳紀蘅 (中興大學國家政策與公共事務研究所在職碩士生、南投集集鎮鎮長)</p> <p>陳夢琨 (臺北大學公共行政暨政策學系博士生)</p> <p>蔡孟宏 (政治大學公共行政研究所碩士生)</p> <p>鍾從定 (雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長)</p> <p>蘇孔志 (政治大學公行博士, 前雲林縣建設局長)</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

「為美好未來展現學術社群影響力」議程

Academic Impact for Better Future

主題

W

主題 W：外語論壇

時間：2019 年 5 月 4、5 日（星期六、日）

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會（TASPAA）、  
東海大學行政管理暨政策學系

2019 年 5 月 5 日（星期日）

時間	議程內容	
08：20-09：10	報到	
09：10-10：10	專題演講（地點：茂榜廳）	
	主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 演講人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR) 講題：Policy Succession or Discontinuity in the Era of Local Democracy	
10：10-10：30 茶點時間		
W4-1	外語論壇	
	時間：10：30-12：10 地點：H205 主持人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR)	
發表人	論文題目	評論人
Frances Kristine M. Crisostomo (Graduate Student, UP National College of Public Administration and Governance)	Reform and development of civil service system	黃一峯 (淡江大學公共行政學系副教授)
Tse-Min Wang (Tilburg Institute of Governance & Tilburg School of Economics and Management, Tilburg University, the Netherlands) Arjen van Witteloostuijn (School of Business and Economics, Vrije Universiteit Amsterdam, the Netherlands & Faculty of Business and Economics / Antwerp)	Moral Theory of Public Service Motivation	蕭宏金 (義守大學公共政策與管理學系教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

Management School, University of Antwerp, Belgium) <b>Florian Heine</b> (Tilburg Institute of Governance & Tilburg School of Economics and Management, Tilburg University, the Netherlands)		
<b>Edwin C. Du</b> (PhD, Capitol University Agayan de Oro City Philippines)	<b>Federalizing the Autonomous Region in Muslim Mindanao</b>	<b>Kristian Widya Wicaksono</b> (Senior Lecturer, Parahyangan Catholic University, Indonesia)
<b>Ebenezer A. Beloy</b> (Graduate School Professor, Trinity University of Asia / DPA Student, University of the Philippines,, National College of Public Administration and Governance)	<b>Best Management in K12 Curriculum Implementation: The Case of Selected Schools in Asian Countries</b>	<b>江淑真</b> (東海大學教育研究所助理教 授)
<b>W4-2</b>	<b>外語論壇</b> 時間：10：30-12：10 地點：H206 主持人：Deokro Lee (Associate Professor, Department of Public Administration, Sejong University)	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
<b>Kariema Bagas</b> (University of the Philippines)	<b>Culture in Development Planning</b>	<b>劉麗娟</b> (臺東大學公共與文化事務學 系副教授)
<b>Juvelin Camille C. Falcon</b> (DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines)	<b>Assessment of the Anywhere to Anywhere Transaction in the Land Registration Authority of the Philippines</b>	<b>黃心怡</b> (臺灣大學公共事務研究所副 教授)
<b>Perla P. Palomares</b> (DPA, Associate Prof. & Graduate Program Coordinator, College of Arts and Social Sciences MSU-Iligan Institute of Technology, Iligan City, Mindanao, Philippines)	<b>Experiences of Youth Offenders in the Bureau of Jail Management and Penology: The Case in Iligan City</b>	<b>Deokro Lee</b> (Associate Prof., Department of Public Administration, Sejong University)
12：10-13：30 午餐時間		
<b>W5-1</b>	<b>外語論壇</b> 時間：13：30-15：10	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

		地點：H205		
		主持人：張其祿（中山大學社會科學院特聘教授兼院長）		
發表人		論文題目		評論人
Anna Bianca P. Sarte (Grant Administrator, Oracle NetSuite)		Youth Participation in Governance: A Case Study of the Youth Council of Makati City, Philippines		許雲翔 (中央大學法律與政府研究所副教授)
Perla P. Palomares (DPA, Associate Prof. & Graduate Program Coordinator, College of Arts and Social Sciences MSU-Iligan Institute of Technology, Iligan City, Mindanao, Philippines)		The Present Conditions of the Waste Facility in Bonbonon, Iligan City: Its Effects on the Water Quality and on the Health of the Residents, and the Strategies Implemented by the City Government in Response to the Waste Problem		廖興中 (世新大學行政管理學系副教授)
Ernesto P. Maceda Jr. (Universidad de Manila)		Conflict in regulation of shipping lines port charges at the Port of Manila		蔣麗君 (成功大學政治學系教授)
Kristian Widya Wicaksono (Senior Lecturer, Parahyangan Catholic University, Indonesia)		The Compliance Analysis On The Implementation Of Bandung City Local Policy (Case Study: The Compliance of Street Vendors to Bandung City Local Regulation)		Kristoffer Berse (Dr., University of the Philippines National College of Public Administration and Governance)
<b>W5-2</b>	<b>Recognising Innovations in Governance through Awards Programs: Examples from the U.S., EUROPE and ASIA</b> (菲律賓馬卡迪大學自組論壇)			
	時間：13：30-15：10 地點：H206 主持人：Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR)			
發表人		論文題目		評論人
Mr. Felizardo A. Plana (DPA Student, University of Makati) Ms. Mary Ann R. Tapalla (DPA Student, University of Makati)		The American Society for Public Administration Experience		王俊元 (中央警察大學行政警察學系副教授兼通識中心主任)
Ms. Bobbie Jane C. Mati (DPA Student, University of Makati)		American Government Awards Program		項靖 (東海大學行政管理暨政策學

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

--為美好未來展現學術社群影響力

Fr. Servillano P. Maiso (DPA Student, University of Makati)		系教授)
Ms. Ana Christina M. dela Cruz (DPA Student, University of Makati)	United Nations Public Administration Network (UNPAN)	Randy Paul Battaglio (Prof., University of Texas at Dallas; Co-editor in Chief, PAR)
Ms. Sonia Fontanilla-Pimentel Mr. Leonardo N. Pasquito (DPA Student, University of Makati)	An Analytical Study of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) Innovation Awards and the DAC Prize	林崇偉 (社團法人臺灣智慧生活科技 促進協會理事長、文藻外語大 學教授兼副校長)
15 : 10-16 : 00 茶點時間 海報論文場次 (B1 茶點區)		
<b>W6</b>	<b>外語論壇</b> 時間：16 : 00-17 : 40 地點：H206 主持人：張繼森 (臺中榮民總醫院副院長)	
<b>發表人</b>	<b>論文題目</b>	<b>評論人</b>
Deokro Lee (Associate Prof., Department of Public Administration, Sejong University) Young Sik Hong (Dr., Sejong University)	Cooperative Governance to Cope with Climate Change	Alex Bello Brillantes Jr. (President, Asia Association for Public Administration; Prof., National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)
Matthew L. Quiros (DPA Student, National College of Public Administration and Governance, University of the Philippines)	Addressing Vaccine Hesitancy and the Resurgence of Vaccine- Preventable Diseases in the Philippines	尚君璽 (東海大學社會責任辦公室專 案經理)
Nemuel S. Fajutagana (MD MHPEd & DPA Student, University of the Philippines, Professor of Health Professions Education)	Regulating Specialty and Subspecialty Medical Practice in the Philippines. A Descriptive Study of Current Practices in the Philippines	張繼森 (臺中榮民總醫院副院長)

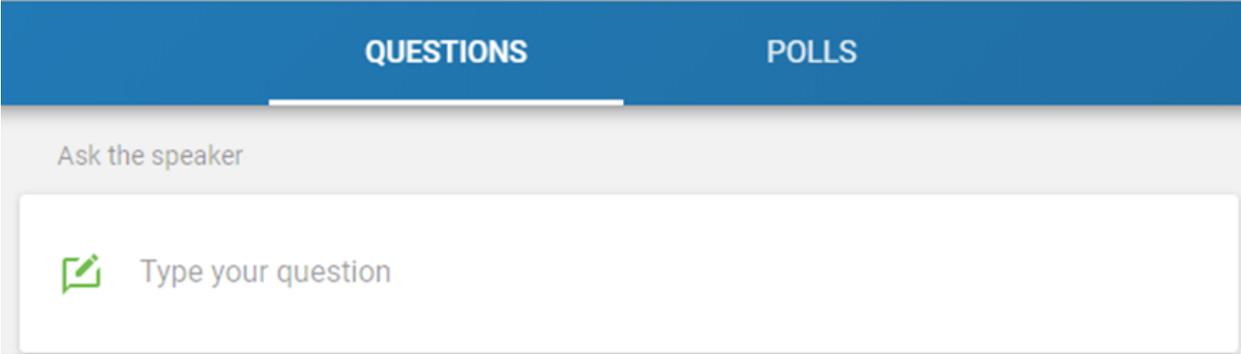
2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

<p><b>Maria Tiara Fatima F. Galang</b> (Head, Student Organizations; Instructor I, Tarlac State University)</p>	<p><b>Regulating Competition in the Philippines: An Analysis of the Cities and Municipalities Competitiveness Index</b></p>	<p><b>Deokro Lee</b> (Associate Prof., Department of Public Administration, Sejong University)</p>
---	---	--

## 【Slido 線上提問使用說明】

請依照參與場次之地點，掃描相對應的 QR code，進入 Slido 線上提問頁面。  
例如 A1 場次地點為 H207，則請掃描 H207 的 QR code 進入提問頁面。

提問頁面：



在此寫上您的問題，可以以匿名方式發問，發表完畢後，主持人會從中挑選出問題請發表人回應。您也可以對他人的提問內容，表示認同或支持！好讓各場次的討論時間能夠發揮最大效益！

(#若發問問題與講座主題無關，主辦方擁有刪除發言之權利)

以下為各會議場地專屬之 Slido 線上提問 QR code，請掃描使用：	
H103	H104
	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

H105	H106
	
H122	H204
	
H205	H206
	

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

H207



H208



H209



H216



茂榜廳



2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

## 伍、會議緣起、宗旨、任務及主題

### 【緣起】

台灣公共行政暨公共事務系所聯合會（Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs，簡稱 TASPAA）是由臺灣各大學院校公共行政及公共事務相關系所所組成的學術性人民團體，成立於 2003 年 6 月 23 日，並於 2005 年 8 月 15 日取得內政部核准登記。

### 【宗旨】

本會以推動學術交流與合作，提升教學、研究與服務品質為宗旨，自 2003 年成立以來已成為臺灣公共行政學界機關會員涵蓋面最廣的組織，包羅政治學、政治經濟、公共行政、行政管理、公共事務與公共政治學系所等 35 個會員加入，各系所教師與學生皆為本會服務的對象。會員系所遍及臺灣各地，約有三百多位以上教師，歷來從這些系所的畢業生亦不計其數，服務於各層級政府機關、各類企業公司與民間團體。本會每年定期舉辦會員大會與學術研討會，該研討會已然成為臺灣公共行政與公共事務學界師生一年一度發表研究論文、討論公共治理實務策進之道的指標場域。

### 【任務】

自 2003 年成立以來已成為臺灣公共行政學界機關會員涵蓋面最廣的組織，包羅政治學、政治經濟、公共行政、行政管理、公共事務與公共政治學系所等三十四個會員，各系所教師與學生皆為本會服務的對象。本會近年來積極推動學術專案計畫研究、教學方法開發、課程準則設計、系所合作、網路平臺建置及獎學金發放等業務，對於臺灣公共行政學界的學術交流與合作已產生積極正面的催化效果。本會每年定期舉辦會員大會與學術研討會，此研討會亦已成為臺灣公共行政學界年度發表學術論文之盛會。

### 【本次會議主題】

在歷史的洪流中，每個時期國家和政府治理都有其必須面對的挑戰與難題，且在時間的橫斷面上必然面臨同一時期，各個國家間彼此競爭力的競逐與挑戰。當前各國政府在面對全球經濟發展停滯、人口減少與老化、永續發展的威脅、自然生態的破壞等問題，以及人民要求公共服務的內涵、範圍日益增多、卻要求政府財政支出減少的趨勢下，各國政府均進行全方位的反省與擘劃，以期因應各種不確定的變局。美國總統川普與北韓金正恩的會談、中國大陸與美國之間的貿易大戰等事件，顯示各國政府無法自外於全球化下各種國際因素對於國內政治經濟社會文化等環境與政府治理所帶來的衝擊。同時各國人民也必須面對著來自國內外各項變局所帶來的挑戰與衝擊，如我國因兩岸關係趨向緊張所帶來的經貿交流暫緩，年金改革後對於代間公平正義，乃至於國家整體經濟的發展，以及長久以來始終未獲有效解決的環境主義與開發主義的衝突，與各項天然災害所帶給民間社會的衝擊，使得我國政府面對嚴峻的治理考驗。

公共行政學者鑑於我國政府與人民面對來自國內外的各項挑戰與衝擊，自當戮力構思、發揮所學而在各自擅長的議題領域提出具體興革建議策略，以協助實作機關有效面對困境、解決問題。誠如聯合國在 2009 年結合高教機構、研究智庫、終身學習等各類機構，以及科學家、研究者、實務專家、學生等，發起「學術影響力」(The United Nations Academic Impact, UNAI) 網絡計畫，希望透過高等教育機構，協助聯合國實踐人權保護、教育近用、永續性、衝突解決等目標與宗旨。換言之，從全球到在地的各層場域，無不亟思如何善用、如何擴大、如何培養、如何精進、如何交流「學術社群的影響力」！在對應當前臺灣、亞太或歐美澳紐公共行政學界所共同重視的議題之後，本屆會議將延續歷屆的研討成果，持續重視「學用合一、創新領航」的發展原則來辦理 2019 年年會活動，目前規劃納入「公共政策與管制行政、行政倫理與廉能透明、區域治理與地方創生、環境治理與災害防救、文官體制變革與發展、第三部門與公益慈善、政府審計與公共課責、數據治理與組織績效、地方自治與行政法制、公共行政發展新趨勢」等議題，來充實本屆會議內涵。本次會議除廣泛徵求國內外與旨揭議題相關之學術與實務論文的發表外，為提升本屆會議之國際學術交流之目的，擴大本土與國際學術社群串聯交流的成果，並將啟動全球性的國際邀稿，且安排貫穿 2 天會議期間的國際論壇場次，且將邀請國際級之學者專家與會，進行深入討論。

整體而言，本次 2019 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」以「為美好未來展現學術社群影響力」作為主題，希冀將我國公共行政與公共事務領域的高等教育人才庫之研究成

## 2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會

### --為美好未來展現學術社群影響力

果，透過本次研討會活動與政策實務更加緊密連結，體現我國高等教育發展的輝煌成果，同時藉由台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會與國際學術會議的舉辦與交流，對於提升全國公共行政高等教育整體學群的競爭力，為領域內專家學者的國際化帶來助益。爰此，本次研討會謹訂於 2019 年 5 月 4-5 日假東海大學召開，透過邀請全國公共行政與公共事務相關系所教師、研究生、實務界專家與國外專家學者共襄盛舉。希望能對當前我國政府公共治理提供建言的同時，也能提供學者未來從事相關研究的靈感，找回並重塑公共行政理論與實務的連結，以體現學術興國之意義。

## 陸、歷年承辦系所與會長

年代	承辦系所	會長
2003	政治大學公共行政學系	顏良恭
2004	政治大學公共行政學系	江明修
2005	臺北大學公共行政暨政策學系	陳金貴
2006	臺灣大學政治學系	蘇彩足
2007	世新大學行政管理學系	徐仁輝
2008	東海大學行政管理暨政策學系	邱瑞忠
2009	中山大學公共事務研究所	吳濟華
2010	中央警察大學行政管理學系	李宗勳
2011	臺北市立教育大學社會暨公共事務學系	陳滄海
2012	成功大學政治學系	楊永年
2013	暨南國際大學公共行政與政策學系	吳若予
2014	淡江大學公共行政學系	黃一峯
2015	臺灣大學公共事務研究所	蘇彩足
2016	臺北大學公共行政暨政策學系	呂育誠
2017	義守大學公共政策與管理學系	劉鴻陞
2018	東吳大學政治學系	陳立剛
2019	東海大學行政管理暨政策學系	陳秋政

## 柒、國際公行學會會長

<p><b>Alex Bello Brillantes Jr.</b></p>	
<p>President Asian Association for Public Administration <b>(AAPA)</b></p>	
<p><b>Kim Dongwook</b></p>	
<p>President Korean Association for Public Administration <b>(KAPA)</b></p>	
<p><b>Deokro Lee</b></p>	
<p>Vice President Korean Association for Public Administration <b>(KAPA)</b></p>	
<p><b>Agus Pramusinto</b></p>	
<p>Former President Indonesia Society for Public Administration <b>(IAPA)</b></p>	

## 國際學者

### 【專題演講】

## Randy Paul Battaglio

<b>Current Positions</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>● Professor of Public and Nonprofit Management</li><li>● Co-Editor-in-Chief at Public Administration Review</li></ul>	
<b>Professional Preparation</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>● Ph.D. - Public Administration The University of Georgia - 2005</li><li>● MPA - Public Administration Louisiana State University – 2000</li><li>● B.S. - Economics Louisiana State University – 1997</li></ul>	
<b>Research Areas</b>	
Public Human Resource Management, Civil Service Reform, Comparative Policy and Administration, Comparative Political Attitudes, Privatization, Organization Theory, Public Management	
<b>Publications</b>	

- R. Paul Battaglio, Jr. and Jerome S. Legge, Jr. 2009. Self-Interest, Symbolic Politics, and Citizen Characteristics: A Cross-National Analysis of Support for Privatization, *Public Administration Review*, vol. 69:4 (July/August), pp. 697-709.
- R. Paul Battaglio, Jr. and Christine Ledvinka. 2009. Privatization and Public Human Resources Management: Legal Challenges, *Review of Public Personnel Administration*, vol. 29:3 (September), pp. 293-307.
- R. Paul Battaglio, Jr. 2009. Privatization and Citizen Preferences: A Cross-National Analysis of Demand for Private versus Public Provision of Services in Three Industries, *Administration & Society*, vol. 41:1 (March), pp. 38-66.
- R. Paul Battaglio, Jr. 2009. Introduction to Symposium: Privatization and Its Challenges for Human Resource Management in the Public Sector, *Review of Public Personnel Administration*, vol. 29:3 (September), pp. 203-206.
- R. Paul Battaglio, Jr. and Stephen E. Condrey. 2009. Reforming Public Management: Analyzing the Impact of Public Service Reform on Organizational and Managerial Trust, *Journal of Public Administration Research and Theory* vol. 19:4 (October), pp. 689-707.

## 【專題演講】

### Pan Suk Kim

<b>Current Positions</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>● Professor, The College of Government and Business, Yonsei University, South Korea</li><li>● International fellow, The National Academy of Public Administration (NAPA)</li></ul>	
<b>Education/Academic qualification</b>	
Ph.D., American University Washington, DC	
<b>Professional Preparation</b>	
<p>Dr. Pan Suk Kim is a Professor of Public Administration in the College of Government and Business at Yonsei University in South Korea. He is also an elected lifetime international fellow of the National Academy of Public Administration (NAPA) in Washington, DC. He was the Dean of the College of Government and Business at Yonsei University. He received his degrees in public administration: BA degree from Chung-Ang University in Seoul, MPA from Florida International University in Miami, Florida, and Ph.D. degree from the American University in Washington, DC. He had led a number of professional associations including the Korean Society for Public Personnel Administration (KOSPPA) as well as regional and international associations including the Asian Association for Public Administration (AAPA) and the International Institute of Administrative Sciences (IIAS) in Brussels. He was a member of the United Nations Committee of Experts on Public Administration (UNCEPA) in New York for two terms (2006-2009 and 2010-2013) and was the Vice Chairperson of UNCEPA in 2010-2013. He has broad experience as an expert in governmental affairs. He was Secretary to the President for Personnel Policy (Presidential Appointee) in the Office of the [Korean] President. He had also served as a member of the Administrative Reform Committee (ARC) and several Policy Advisory Committees in the Korean central government. He was the Editor-in-Chief of the Asian Review of Public Administration (ARPA), the Korean Policy Studies Review</p>	

(KPSR), and the International Review of Public Administration (IRPA) in Korea as well as a Deputy Editor of the International Review of Administrative Sciences (IRAS) published by Sage. He has published over 200 refereed articles in domestic and international journals and also authored several books. He is currently a member of the editorial board of several international journals including the Public Administration Review (PAR), the Public Management Review (PMR), the Public Administration and Development (PAD), and others. He received several awards including the International Public Administration Award (2009), the Paul P. Van Riper Award for Excellence and Service (2012), the Donald C. Stone Service to ASPA Award (2019), and the Fred W. Riggs Award (2019, SICA) from the American Society for Public Administration (ASPA). In September of 2017, he received the Warner W. Stockberger Achievement Award from the International Public Management Association for Human Resources (IPMA-HR). He is an expert on civil service reform, public management reform, and governance innovation.

#### **Publications**

- A critical review of the 2015 South Korean civil service pension reform  
Kim, P. S. & Yun Chun, J., 2019 Jan 1, In: Public Money and Management.
- Asian americans in the public service: Success, diversity, and discrimination  
Kim, P. & Lewis, G. B., 2018 Jan 1, Diversity and Affirmative Action in Public Service. Taylor and Francis, p. 179-192 14 p.
- Deliberative policy-making and its limitations: the case of the Charter of Human Rights for Seoul Citizens in South Korea  
Kim, D. K., Kim, P. S. & Öberg, P. O., 2018 Jan 2, In: Policy Studies. 39, 1, p. 54-69 16 p.
- New development: A new history of collective bargaining in South Korean governance  
Kim, P., 2018 Nov 10, In: Public Money and Management. 38, 7, p. 539-542 4 p.
- The development of China's public administration education  
Li, X., Han, Y. & Kim, P. S., 2018 Jul 1, In: Teaching Public Administration. 36, 2, p. 163-177 15 p.

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

## 捌、議事規則

- 一、會議開始前，請各位來賓將您隨身攜帶的行動電話關機或轉為震動。
- 二、各場次時間分配依發表論文篇數安排如下（每場共計 100 分鐘）：

發表論文數	2 篇	3 篇	4 篇
主持人致詞	2 分鐘	2 分鐘	2 分鐘
發表人	每人 18 分鐘	每人 12 分鐘	每人 10 分鐘
評論人	每人 12 分鐘	每人 10 分鐘	每人 7 分鐘
綜合討論與 提問	共 28 分鐘 每次提問以 2 分鐘 為限	共 20 分鐘 每次提問以 2 分鐘 為限	共 18 分鐘 每次提問以 2 分鐘 為限
發表人回應	每人 5 分鐘	每人 4 分鐘	每人 3 分鐘

### 三、計時與按鈴

- 1、發表與評論時間結束前 2 分鐘按鈴 2 響，時間結束 3 響，之後每 1 分鐘 1 響。
- 2、綜合討論時段，發言人請先介紹姓名及任職單位，原則上每人發言以 2 分鐘為限，時間結束後，將以按鈴方式提醒。

四、綜合討論與提問：請掃描各場次現場所提供的 Slido 提問系統 QR CODE，秉持理性討論原則，把握時間於線上同步討論與提問。

五、本次會議不提供紙本論文全文，僅提供論文電子檔下載，請使用您的行動電話或平板電腦掃描次頁的 QR CODE（各場次文章或摘要連結）。筆記型電腦請使用以下網址：  
<https://reurl.cc/9WVmd>（開放下載時間至 5 月 5 日下午 6：00 截止；未獲著作所有權人同意，請勿引用、散播）。

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

## 玖、各場次文章下載連結

以下為本次大會論文電子檔之 QR CODE，可掃描進入點選所需場次文章觀看。



2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 A

## 公共政策與管制行政

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**A1**

## 我們能一起跳支探戈嗎？從制度邏輯觀點探析中央與地方政府之長照

### 2.0 目標偏好

蔡欣晏<sup>1</sup>、胡龍騰<sup>2</sup>

#### 摘要

當前國內諸多政策皆強調遵循第二代執行模式的理念，賦予地方執行單位一定的自主空間，使其能以彈性的策略作為來執行政策，我國「長期照顧十年計畫 2.0」(以下簡稱長照 2.0)正是明顯的案例之一。在長照 2.0 的實務運作中，我們便能發現各地方政府在執行做法上存有某種程度的差異。當實務上呈現各個地方政府存在不同執行模式時，我們經常忽略了另一個面向的探討，即各組織之間的執行模式「為何」不同？更具體的說，同樣面對來自中央層級的政策目標，各地方政府何以出現不同的施政行為模式？是政策規劃階段的溝通協調產生問題？還是地方政府在政策執行階段有窒礙難行之處？抑或存在其他更深層的原因值得吾人深入探究？除此之外，當我們接受政策執行的場域中存在著如此多元並立的執行方式時，又衍伸出另一項問題：地方政府多元的執行方式皆能回應中央政府的政策期待嗎？而此等多元的執行結果又應當如何被評價？

過往文獻中，第二代政策執行理論雖明確指出地方執行單位與基層官僚的自主性與裁量權會影響政策產出結果，但卻無法進一步解釋第一線執行組織是依據什麼樣的邏輯思維來進行策略行為的選擇，因而留下了理論的缺口。是以，本研究期望透過制度邏輯(institutional logics)之理論視角，嘗試回答以下研究問題：(一)在長照 2.0 中，中央政府對該計畫目標的訂定所抱持的邏輯思維為何？地方政府在不同主客觀因素影響之下，又是如何解讀此一施政計畫目標？(二)當中央及地方政府存在著不同的考量重點時，雙方對於計畫目標的偏好存在哪些差異？地方政府又如何決定其執行方式？其中的考量因素又為何？(三)當各個地方政府存在不同的執行方式，甚或對政策目標存在不同的認知偏好時，其選擇的執行作為與中央政策目標之契合程度為何？計畫目標之預期成效又該如何被評價？

為回答上述研究問題，本研究以中央衛福部及各地方政府為研究對象，透過深度訪談及文件分析法(documentary analysis)，以各地方政府於長照 A 據點之執行策略為焦點，藉由長照 A 據點推動策略相異縣市之比較分析，深入探究各地方政府面對原則一致的計畫方針，為何會有不同的推動手法與結果？

透過我國長照 2.0 政策規劃與執行者兩造深層考量思維的對照與析究，吾人將得以了解地方政府施政行為選擇之背後成因，同時亦能洞悉造成中央與地方之間於政策目標與偏好上不易校準和一致之制度邏輯差異性。

關鍵詞：制度邏輯、目標偏好、長照 2.0

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系碩士生

<sup>2</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系教授

## 老人用藥知能與行為社區影響因素之探析

王光旭<sup>1</sup>、梁鈺茹<sup>2</sup>

### 摘要

人口老化快速，老年人用藥的風險是一般人的二至七倍，從許多研究中發現，台灣其實並不缺乏用藥安全方面的資訊與提供管道，但老人用藥的不安全仍然是極大的問題，也造成政府面對高齡問題的治理困擾。現今因為社會年輕人的工作狀況，老年人多為空巢老人，自在地老化的觀念開始推廣，社區照顧關懷據點與長照 2.0 等政策的積極推動下，社區所提供的支持與關懷也逐漸被重視，因此本研究希望透過檢視老人社區環境因素，進一步瞭解老年人用藥知能與行為的影響因子。

本研究主要想要瞭解老年人的用藥知能與用藥行為，並分析老年人的個人背景是否讓他們在用藥知能與用藥行為產生差異，最後探討影響老年人用藥知能與用藥行為的影響因子。

本研究使用第一作者在 2016 年所主持的科技部計畫（計畫編號：NSC 101-2628-H-024-001-MY3）中，針對全國社區蒐集的老人面訪資料，此蒐集資料的對象為社區超過 65 歲的老人，共計成功回收 940 份問卷，題目涵蓋了老人的社區生活與服務以及用藥知識與行為等變數。

老人用藥知能與行為的議題，是廣義的政府高齡政策與治理的問題。在老年人用藥安全方面，為了使提供的藥物與科技達到好的效果，需要醫療機構、居家與社區等角色的指導與監督，政府所介入的在地老化政策是否有正向效果，值得系統性的檢視。而現在研究多著重在護理與社工觀點，研究焦點偏向藥品的使用方式、現今藥物的科技方面與醫病關係等，因此本研究希望找出影響老年人用藥知能與行為的社區因素，提供除了加強藥品本身與醫療資源服務相關以外，有關社區方面因素的實質建議，並檢視政府社區養老政策的效果。

關鍵詞：用藥知能、用藥行為、老人、在地老化、社區養老

---

<sup>1</sup> 臺南大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 臺南大學行政管理學系碩士生

## 探討高等教育中數位學習政策規劃對經濟弱勢學生之影響

吳怡融<sup>1</sup>

### 摘要

根據教育部 2011 年統計資料顯示，臺灣社會中經濟最弱勢學生家庭每年的可支配所得與經濟最優勢家庭相較，有 6.2 倍的差距；而單就教育支出而言，經濟最弱勢家庭在扣除教育部相關補助後，相較於經濟最優勢學生家庭的教育支出，更有 11.9 倍的差距。(教育部 2011b)。教育部歷年 (2007-2011) 統計資料也指出，教育部在助學金和減免學雜費的經費支出與人次上皆呈現逐年成長的情況。這樣的現象亦有兩個值得思考的方向：一，政府相關單位對於弱勢學生就學的支持日益重視；二，弱勢學生的問題似乎並沒有因為更多經費的支持而獲得顯著的改善 (陳麗珠 2008)。因此，考量其他非經濟因素的政策協助，亦成為另一個思考方向。

本研究透過修習數位學習課程的經濟弱勢學生，以問卷調查與深度訪談方式蒐集相關觀點與建議，將高等教育中非經濟扶助的面向延伸至學習方法的評估，藉著本研究探討數位學習在高等教育政策規劃中，除了短期的學習成就之外，是否能提升中、長期的自主學習習慣與學習動機，並瞭解科技如何成為高等教育中弱勢學生扶助系統的助力之一。

主要研究問題如下：

- 一、經濟弱勢學生對於數位線上學習方式的態度為何? 偏好程度，原因。
- 二、希望瞭解數位線上學習對於經濟弱勢學生在學習上的影響為何? 特別在學習態度、學習行為模式、自我能力的培養。

研究初步結果發現，數位線上學習對於經濟弱勢學生所產生的優勢與缺失，在文獻中與一般學生相較並無太大差異，唯一較大的不同是，經濟弱勢學生因為打工時間長，因此數位線上學習方式的時間彈性對於這些學生來說會是一個有利的因素；甚至對於課餘隨時需要在自己家中協助家計(通常是經營小本生意)的學生而言，是一個重要的學習方式。但有時當學生過度使用這一個彈性時，反而會因為安排了過多的打工時間而忽略了本分內的學習，造成非預期的負面效果，而在長期能力發展上，自我學習能力的培養也是有相對助益的。

期望藉著此研究，讓政府的方案不僅只於經濟弱勢學生在經濟上及時的扶助，也顧及更多非傳統途徑來累積其優質的人力資本，作為未來進入職場的利基，使相關政策的規劃成為更有意義的「積極性差別待遇」。

關鍵詞：高等教育、經濟弱勢學生、計畫理論、政策評估、數位學習

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理系副教授

## 社區照顧關懷據點之合產分析--高齡志工及活躍老化

余佳諾<sup>1</sup>、王宏文<sup>2</sup>

### 摘要

合產(Coproduction)做為服務提供的一種方式,其內涵為政府與公民共同生產公共服務。合產的行為者可以是服務使用者、志工或社區團體(Bovaird, 2007:846-847),利用服務使用者最為瞭解自己所需要何種服務的優勢,成為一種整合多元利害關係人及資源動員的誘因,並被視為是重振志願參與、強化社會凝聚力的存在(Branden & Honing, 2016:427)。

2005 年我國政府通過〈建立社區照顧關懷據點實施計畫〉,鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點(包含社會團體、財團法人基金會、社區發展協會等),希望藉由開發非正式的社會資源,將老年人口照護政策由失能者擴及為失能高齡者,透過提供初級預防照護服務,延緩高齡者身心機能的下降,並增加其社會參與。目前政府雖針對據點專職人力有提供相關補助,但多半關懷據點仍大量仰賴志工人力的參與,且佔比動輒超過八成(王仕圖, 2013:214; 莊俐昕、黃源協, 2013:234; 黃松林、趙善如, 2007:79)。其中不乏為同時參與據點活動之健康高齡者,服務內容則涵括直接參與服務或協助行政庶務等。

透過據點志工來源的多樣化,其服務內容多元化的可能性增加,高齡志工可於參與據點活動的同時依其所長貢獻於關懷據點服務的提供。本研究即欲探討透過高齡志工實際參與服務的輸送下,高齡志工之人口特質為何?高齡志工從事合產之服務輸送角色為何?高齡志工加入服務的輸送後是否更有著於其活躍老化?

首先,本文將整理臺北市內關懷據點之承辦單位類型,了解目前承辦單位性質樣貌後,以立意抽樣方式確保分析來源多樣性,並透過量化問卷及質性半結構式問卷進行實地訪談,對象則為臺北市關懷據點內高齡者,分析標的包含據點高齡者之人口特質、服務動機、服務角色及作為服務者對其身心發展之影響。

透過上述分析標的,除了希望能了解目前關懷據點內高齡者之服務特質及服務潛力,也希望能使關懷據點之人力運用管理更加多元,並透過對高齡者服務動機的探索,提供我國針對高齡者促進活躍老化的相關政策方向。

關鍵詞：社區照顧關懷據點、活躍老化、高齡志工

<sup>1</sup> 臺灣大學公共事務研究所碩士生

<sup>2</sup> 臺灣大學公共事務研究所副教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A2-1

# 臺灣大專院校學生生育觀念及其影響因素之研究：兼論對我國促進生育政策的認知

王光旭<sup>1</sup>、楊皓婷<sup>2</sup>

## 摘要

【研究問題】：21 世紀的今日，在全球總人口數持續攀升之際；同時間，多數已開發國家的總生育率卻呈現持續下滑的趨勢，少子女化已成為已開發國家必須面對的治理課題。臺灣自戰後嬰兒潮時期，人口總生育率曾高達 7 人以上；然至 1984 年起，開始低於維持穩定社會人口結構的替代水準 2.1 人，至 2016 年總生育率已跌落 1.17 人，成為另類的臺灣奇蹟，也因此，前總統馬英九先生曾將少子女化的現象列為「國家安全的危機問題」。再者，為了避免少子女化對國家社會所帶來的負面連鎖效應，政府持續推行鼓勵國人生育的相關政策，然而相關政策的推行至今成效有限。有鑑於此，本研究以我國未來勞動與生育主力的大專院校學生為主要的研究對象，並深入探究以下兩個研究問題：(1) 當前大專院校學生的生育觀念為何？是否傾向不願意生養小孩？以及其相關的影響因素為何？(2) 對國內相關促進生育政策的認知情形，以及對他們來說促進生育與否的有效性評估。

【研究方法】：本研究採用網路問卷調查的方式，透過在大專院校學生常使用的網路平台發放問卷，例如：Dcard、PTT、各校臉書社群等平台，於 2019 年 1 月 15 日到 1 月 31 日間開放供受訪者填寫，最後共計回收 1,383 份問卷。

【預期貢獻】：現今大專院校學生的生育觀念與行為，反映的是未來十年臺灣少子女化的趨勢，以及政府未來可能面對的問題。本研究的預期貢獻如下：(1) 系統性的瞭解目前大專院校學生的生育觀念與預期生育數量；(2) 瞭解影響其生育觀念的因素；(3) 瞭解這些大專院校學生對當前政府促進生育措施的認知，並瞭解是否會對其生育產生正向的誘因。此外，除了系統性的了解其生兒育女方面的看法，並期望能協助政府制訂更加周延之對應政策，達到提升國內總生育率的最終目標。

關鍵詞：生育觀念、促進生育政策、生育代價、生育意願、生育態度

---

<sup>1</sup> 臺南大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 臺南大學行政管理學系大學生

## 政策設計過程的風險治理：概念與架構

朱鎮明<sup>1</sup>

### 摘要

任何公共政策都有風險，而且是設計中重要部分，但大多數決策官員都輕忽、或是認為可以承擔。事實上，只有不到 2 成政策可算是成功或持續下去，也就是說不要以為政策沒有失敗的可能。然而，政策何以失敗？過去的研究大多從執行力角度切入，研究政策執行力的影響因素與架構。

本文將從風險治理角度分析公共政策的設計。政策失敗不外乎使用者是相對弱勢，他們經常沒有機會接觸/接受政策訊息，加上媒體與政治的高度關注，以致用意良好的政策動輒得咎。

對主流決策思維來說，通常對於風險是最小化、隱蔽不論、或是毫無所知，尤其是由充滿專業傲慢與菁英意識的專家與官員，通過封閉性過程進行決策規劃。當代社會中，公民參與則是降低風險的關鍵，而決策過程核心，要做合宜的風險承擔，決策參與者應該建立風險治理的文化，正面看待風險，而不是避談風險，以此去與公民、利害關係人互動、分擔與共享風險。

因此，本研究將從決策利弊雙元性、均衡性等角度，探討如何進行政策過程中的風險治理？哪些利害關係人應該納入？有沒有與公民進行風險協商的指南等？決策者應該體認，達成目標沒那麼容易，我們要做的不是風險最小化，更要與利害關係人溝通有何風險、有何利益，以及可能的配套與避險措施。

關鍵詞：風險治理、政策設計、政策規劃、政策執行

---

<sup>1</sup>東華大學公共行政學系教授

## 網路社群媒體時代下政策企業家之策略－以臺灣以核養綠公投為例

徐幸瑜<sup>1</sup>

### 摘要

政策企業家在政策變遷中的重要性已獲得許多研究證實<sup>(1)</sup>，然而國內政策企業家相關研究對於政策企業家之內涵、特質及角色功能有較多著墨，但對於政策企業家推動政策變遷採行之策略則缺乏相關個案研究。本文即是在彌補此部分研究之不足，以 2018 年台灣以核養綠公投之推動作為研究案例，期望本研究以台灣民間個人發起、並結合社群媒體平台以推動能源政策變遷之本土個案研究，能呼應國際上豐富的政策企業家個案研究，並對政策企業家研究領域提供相關理論及實務貢獻。

本文採用「以核養綠公投」作為研究個案，主要原因在於它是台灣第一個透過公民投票行使「法律複決權」並通過的案例，具有重要性及特殊性；而本案例中的政策企業家，是由民間個人發起建立議題倡議平台，進而透過社群媒體平台鏈接形成極少數的核心成員及鬆散的非正式網路組織，從澄清核能議題謠言作為開端，運用多元策略，以低成本的方式，訴諸民眾並透過人民的選票成功推動政策變遷，與過去政策企業家及政策變遷相關文獻主要由政府體制內部人員(Stijn, 2015; Frisch-Aviram et al., 2017; Mackenzie, 2004; Arnold, 2015; Palmer, 2015; Botterill, 2013; 魯炳炎, 2009a、2009b、2009c、2010) 或政府體制外的民間非政府組織(Carter and Childs, 2018; Faling et al., 2018)、私部門企業(Cohen and Naor, 2013)等為發起單位之研究有所不同。

基此，本文從首先界定政策企業家(Policy Entrepreneurs)的概念，並從過去相關文獻歸納政策企業家推動政策變遷所採行之策略；其次，概述臺灣 2018 年推動以核養綠公投之經過與結果；第三，本研究透過半結構式的深度訪談，檢視並分析在以核養綠公投的推動過程中，政策企業家如何透過社群媒體平台促進民眾參與核能議題討論？在人力、物力及經費資源缺乏的情況下，採取哪些策略，重新確立核能發電之政策形象，將執政黨非核家園的政策再次推上政策議程，交由公民進行複決，並成功推動政策變遷？

關鍵詞：政策企業家、政策變遷、以核養綠公投、能源政策

---

<sup>1</sup>臺灣大學政治學系博士候選人

## 電信事業之建設義務與漫遊管制

陳耀祥<sup>1</sup>

### 摘要

2018 年年底我國行動通信業務(3G 業務)結束，進入全行動寬頻業務(4G 業務)的時代。然而，隨著全世界 5G 技術的競爭發展，台灣將在 2020 年即將進行頻譜拍賣，通訊技術的不斷創新發展將重大地改變政治經濟條件及人民的日常生活。因此，相應的產業政策及法制環境必須迅速調整。依照現行電信法規定，電信事業分為第一類電信事業及第二類電信事業。第一類電信事業指設置電信機線設備，提供電信服務之事業；第二類電信事業指第一類電信事業以外之事業。依此，第一類電信事業負有建設義務，進行所謂設施型競爭。依照監理實務見解，其義務範圍則以業者所提事業計畫書定之。然而，事業計畫書之法律性質為何？業者建設義務範圍是否僅以計畫書為限？是否負有電信普及服務之義務，目前尚欠缺學理研究。

此外，電信事業之建設義務也涉及電信漫遊問題。有關電信漫遊業務，得區分為強制漫遊及協議漫遊。我國在行動電話業務(2G 業務)時代，因為電信執照採取分區釋照，因此許可漫遊行為。進入 3G 業務時代以後因為改採全區釋照模式，故業者之間未再有漫遊行為，直至推動 4G 業務時，為使未具備 3G 電信設施之新進業者得以進入市場競爭，故於行動寬頻業務管理規則第 63 條訂有強制漫遊規定，並明確規定適用期間至 2018 年年底。然而，有關業者之間的協議漫遊部分，法規上並無任何處理，因此孳生是否禁止業者間協議漫遊，以及漫遊與借網有何區別之爭議。而且，隨著 5G 時代來臨，物聯網(IoT)、車聯網(IoV)及人工智慧(AI)等應用服務將全面地改變人類生活型態及通訊業務內容，行政院也推動電信管理法之立法以為因應，草案中有關電信網路之共享、出租或出借已成為新的議題，國際上也出現類似趨勢。本文擬從公共政策與管制法觀點探討電信事業之建設義務與漫遊管制議題，並對我國未來相關之電信管制政策與法制提出建議。

關鍵詞：電信法、電信管理法、漫遊、物聯網、人工智慧

<sup>1</sup>國立臺北大學公共行政暨政策學系助理教授借調擔任國家通訊傳播委員會委員

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A2-2

## 勞動監督檢查跨域治理

(職業安全衛生署自組論壇 I)

主持人

傅還然

(前職業安全衛生署署長)

與談人

朱金龍

(勞動部職業安全衛生署中區職業安全衛生中心主任)

吳威志

(臺中市政府勞工局局長)

葉一璋

(世新大學行政管理學系教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A2-3

## 臺灣前瞻軌道建設 2.0

(中華價值管理學會及桃園大眾捷運股份有限公司自組論壇)

### 主持人

張學孔 (臺灣大學土木工程學系教授)

時間	分鐘	議程			
1300-1330	30 分鐘	簽到			
1330-1335	5 分鐘	主持人：台灣大學土木工程學系 教授 張學孔			
1335-1340	5 分鐘	合影			
		議題	主題	引言人	與談人
1340-1410	30 分鐘	主題 論 壇 及 與 談	1 桃園國際機場聯 外捷運系統經營 管理實務分享	桃園捷運公司 總經理蒲鶴章	台北捷運公司 總經理顏邦傑
1410-1440	30 分鐘		2 環島高速鐵道	鐵道局前總工 程司鍾維力	中華價值管理學會 理事長陳椿亮
1440-1500	20 分鐘	意見交流			

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A3-1

## 政策失靈的定義、原因、分類及在我國可能的應用

葉嘉楠<sup>1</sup>

### 摘要

政策失靈是一個普遍的現象，幾乎所有國家或政府都會面臨某種程度的政策失靈。然而當許多人有信心認定某些政策結果構成失靈的時候，卻有更多學者去探索及定義政策失靈，同時也更陷入方法論上的迷宮：例如政策的多重目標、對誰來說算失敗、以及不同利害關係人的認定不一等問題。國內雖有許多的政策或執行失靈的個案研究，但都沒有清楚定義何謂政策失靈，而僅是將失靈視為既定或已知，然後再去分析造成政策失靈的原因並提出建議。本研究就是企圖填補國內有關政策失靈研究之不足，透過文獻評論與次級資料分析，將政策失靈的概念定義、原因、分類與可能應用逐一分析探討，並將個案加以應用於各種分類並分析其意義與影響。最後討論在國內有關政策失靈研究未來可能方向與應用。

關鍵詞：政策失靈、政策成功、政策學習

---

<sup>1</sup> 中華大學行政管理學系副教授

## 從民營化與市場化來檢視日本介護保險制度

林淑馨<sup>1</sup>

### 摘要

1990 年代中期以後，國營事業民營化風潮暫告一段落，隨著人口高齡化的進展與高齡福利需求的擴大，各界對於社會福利民營化、營利福利服務可能性的關注與討論逐漸升高。民營化支持論者多從經濟效率出發，認為可以形成競爭和降低成本，但社會福利是以需要特別保護及社會支援者為對象，屬於公共性強的服務，能否交由自由市場機制，放任民間業者來提供？

如參考同為亞洲國家，但積極推動長期照顧的日本經驗得知，邁入 21 世紀，該國透過介護保險制度改革，充分運用民間活力擴大服務供給，開放私部門加入照顧服務市場，故長期照顧轉換為自由市場主義的服務提供體系—亦即強調競爭與選擇，使用者與供給者對等的「契約制」得以藉由介護保險制度而被落實。然而，該制度施行的結果是否真如理論所言達到預期之目的？在考量福利服務的特殊性所導入的「準市場」概念是否能產生競爭，提供優質服務，以及讓使用者發揮自由選擇權？這些都是本研究所欲探討的課題。作者期望透過本研究累積相關理論與實務經驗，以作為今後我國推動長期照顧政策時之參考與借鏡。

關鍵詞：社會福利、民營化、市場化、準市場、介護保險制度

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系教授

## 第六屆立法委員提案策略之分析：選制改變前的騷動

潘暎昇<sup>1</sup>、王宏文<sup>2</sup>

### 摘要

國會議員為了追求連任，會積極努力從事各項活動來爭取政績，並向選民邀功，以獲得其未來的支持。過去研究顯示議員可能從事的活動可以區分為三大類，也就是立法問政、選區服務、與政黨服務等。

本文將研究焦點集中在探討立法委員的提案行為與策略，主要的原因是立委的提案代表其對某些法案或議題的關心，並展現其政策立場，一方面可以累積委員的立法問政績效，一方面也可以展現其所關心的議題與專業程度。但因委員本身及助理團隊的時間、精力、能力、與注意力有限，加上委員所從事的所有活動都是有成本的，因此並不是所有的委員都會很積極從事提案行為，另外，即使委員重視提案表現，也可能要考慮其中的成本與效益，因此委員提案是有策略的，例如盛杏媛(2014)的研究結果顯示委員提案大多是屬於小幅度的修改，也就是委員提案建議修改法案的條文數很多是 10 條以下的，甚至有很多是只修改 2 條以下的，如此小幅度修正的提案不僅可以降低委員的提案成本，也可累積一定的提案數量，美化問政績效。

本文企圖從另一個角度來分析立委的提案行為與策略，委員為了減少提案所發生的成本，並想辦法提高提案的效益或曝光度，因此本文假設委員提案會集中在行政院所提的某些法案上，這是因為行政院提案比較受重視，且若是重大或是有爭議的話，委員就比較容易在行政院所提的法案中，找到可以發揮之處，若提出相關的法案就比較容易且較易被討論，而能獲得一定的曝光度。

另外，在資料蒐集與分析上，本文以台灣第六屆立委的提案行為(2005~2008)為個案研究，因當時正好是陳水扁總統的第二任總統任期，且正巧立法委員選舉制度將在第七屆立委選舉時有重大變革，不僅立委席次減半，且區域立委選制由 SNTV 制改為 SMD 制，加上選區地理範圍的變動等，使得第六屆立委們面臨很大的不確定性，甚至有約一半的立委是確定無法再擔任立委，過去研究顯示他們大多還是會想要延續政治生命，因此他們會如何做呢？表現在提案行為上，又是如何呢？

因此本文的研究問題是：1、每位立委提案的數量為何？與行政院提案有關的提案數量又為何？是否集中在少數行政院提案呢？2、上述答案的數量多寡是否與立委的特性有關？立委的特性包含是否為不分區立委，是否與總統同一政黨，擔任立委幾屆，是否尋求立委連任，是否延續政治生命，是否有法律相關專業與經驗，及一些人口統計變數等。3、立委提案是否會展現其在某些議題的所有權呢？也就是是否有某些立委的提案是集中在某些政策領域？換句話說，專業立委是否存在呢？

<sup>1</sup> 臺灣大學公共事務研究所碩士生

<sup>2</sup> 臺灣大學公共事務研究所副教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

本研究已將資料庫蒐集完畢，在第六屆立委任期內，立委總提案數為 1864 筆，初步分析結果顯示與行政院提案有關的委員提案約占立委總提案數的六成，本文未來將持續分析，以回答上述研究問題。

關鍵詞：立法委員、提案、立法院、SNTV、行政院提案

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A3-2

## 智慧化產業安全衛生監督管理

(職業安全衛生署自組論壇Ⅱ)

主持人

鄒子廉

(職業安全衛生署署長)

與談人

邱怡川

(臺中市勞動檢查處處長)

黃建中

(臺灣工具機暨零組件公 (TMBA) 秘書長)

李建勳

(財團法人精密研究發展中心副總經理)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**A4**

## 知識社群下的政策學習過程--成因、模式與衝突解決

許雲翔<sup>1</sup>、林瑞珠<sup>2</sup>

### 摘要

在回應政策問題的需要，或是提升治理績效的壓力下，行政機關持續向外尋找執行層面的解決方案，這些舉措均使得政策學習成為當代政府一個顯明的特徵。過去在政策學習上的討論係將政策制訂者視為學習主體，具備學習能力，能夠自主學習其他府內或府際單位，甚至國外政府的辦理經驗，也就是 Sabatier(2007)所指涉的一種政策取向，且持續性的集體學習過程。但在政策專業程度日增，形成政策所需知識與技術日益複雜之際，我們也看到專家學者所形成的知識社群，參與政策過程，個別成員甚或參與決策，相當程度影響了政策過程。知識社群扮演教導的角色，協助機關擷取國外經驗，習得政策相關經驗性知識與工具。然而行政機關與知識社群因兩者間角色差異，知識社群必須維持超然獨立性，彼此間對政策的認識上有所衝突，這也使得行政機關與知識社群間的政策學習是一種衝突緩解後的動態過程。本研究以 Dunlop & Radaelli (2018)所建立的政策學習架構，分析我國再生能源政策形成過程。研究以行政院科技部能源國家型計畫下包含離岸風力、碳捕獲與封存、地熱與海洋能等數個以主軸技術中心形式存在的知識社群及經濟部能源局為對象，進行次級資料及訪談，意圖建構我國知識社群推動政策學習的合理程序與管道。

關鍵詞：政策學習、知識社群、再生能源政策

---

<sup>1</sup> 中央大學法律與政府研究所副教授

<sup>2</sup> 臺灣科技大學智慧財產學院教授

## 以公私協力發展網路安全的挑戰？以美國資安資訊分享架構為例

王士胤<sup>1</sup>

### 摘要

公私協力夥伴關係被視為是跳脫「新公共管理」，進入公部門、私部門、第三部門協力合作達到目標的新治理時代(New Governance)，在以往，公私夥伴關係可以將部分非國家必要之職能委託予私部門代為經營，以提供更好的公共服務品質。然而，近年興起的資訊安全不僅攸關私部門的商業利益，更嚴重影響國家的安全問題。如今，要將此「安全」問題由國家本職抽離而與私部門合作，將可能發生相對的挑戰。

以美國為例，自前總統 Clinton 於 1996 年下達 13010 號行政命令起，便開始重視關鍵基礎設施的安全問題，於 2000 年建立關鍵基礎設施安全防護夥伴關係(Partnership for Critical Infrastructure Security; PCIS)，並將以公私協力發展資訊安全列為第一要務。如今美國國土安全全部將其發展為更為全面的系統，其中即包含資訊分享架構(Critical Infrastructure Threat Information Sharing Framework)，對美國官方而言，透過與私部門分享攻擊資訊、程式漏洞、系統潛在威脅等資安訊息，將可協力建構更為安全的網路空間，白宮在 2018 年發布的國家網路戰略(National Cyber Strategy)文件亦可看出此發展方向。

然而，分享資安訊息對公部門而言是公共財，應當極力促進。但對民營化的基礎建設業者或資安公司而言，分享資安訊息也許不是它們最好的策略，對前者來說，分享資安訊息將會使消費者對其產生疑慮；對後者而言，獨佔病毒的資訊並找出解決方案，將可使其領先於同業。因此，儘管分享資安訊息可能促進公共財發展，使自身免於資安危機，但私部門參與此公私協力的意願與程度，即可能與公部門的理想不同。

本研究目的為分析美國公部門與私部門在資安資訊分享上的合作問題。研究問題如下：

- 1、美國官方建構的資安資訊分享架構如何運作？
- 2、公部門與私部門在該架構中的角色為何？
- 3、此公私協力合作的架構可能遇到甚麼挑戰？以及其公部門如何因應？

除了其他學者過往的討論之外，本研究亦將檢視美國國土安全部的政策報告、以及網站資料等。以期能夠檢視美國公私夥伴關係在資訊安全上的合作現況、歧見，並做為我國發展資訊安全的參考。

關鍵詞：資訊安全、公私協力

<sup>1</sup> 暨南國際大學公共行政與政策學系博士生

## 績效評核是汽車竊盜犯罪率減少的功臣？--以 6 都警察局為例

廖文昌<sup>1</sup>

### 摘要

績效管理本身就是如何執行策略，達成組織目標的管理過程。當管理者在推動績效管理時，必然會出現組織績效、部門績效及個人績效等三種績效管理的需求。當組織評估上述績效後，就可立即發現經營者的績效結果、部門及員工的貢獻度，並依據其貢獻度的指標，給與部門和個人必要的激勵、教育和訓練及其他管理上的處置。對於企業部門而言，由於經營目標單純，顧客對象和競爭對手都比較容易確認，因此，管理者很容易由上述界定掌握績效管理的意涵。但是，對於政府組織而言，績效管理的意涵則顯得複雜些，因為在民主政治體制中，政府績效管理的意涵至少需要滿足以下四類行動者的需求：對民選的行政首長而言，藉由績效管理可強化對文官系統的政治控制力；對民選的議會代表而言，藉由績效管理可確立民主政體的課責制度；對文官系統內從事革新工作的管理者而言，藉由績效管理可以有效控制行政流程，持續改善生產力和品質，以及提高組織的競爭力；對於一般執行政策的文官成員來說，績效管理具有引導（steering）的作用，藉由明確的績效標準和指標，能夠讓他們更加清楚管理者的工作要求和個人的任務重點。

首先，我國警察日常要面對及處理諸多的績效評核，像是毒品、詐欺與取締酒駕等案件都有各自的績效評核。警察工作無時無刻都在追求績效，但績效評核除了評比警察的作為，也可能會影響到警察的作為，但是很少研究探討績效評核如何影響警察的作為。其次，本文使用警政統計室提供的資料，發現汽車績效評核的有無，跟汽車竊盜犯罪率之間並無顯著相關，因此汽車竊盜評核有修正的必要。

關鍵詞：犯罪率、績效評核

---

<sup>1</sup> 新北市政府警察局三峽分局副分局長

## 公民覺醒或沉睡？青年世代公民意識及政治參與之分析

高浩凱<sup>1</sup>、郭銘峰<sup>2</sup>

### 摘要

邇近二十餘年來，青年世代逐漸在政治、社會運動等各種場域上扮演重要角色，各政黨及政府部門亦愈加重視青年世代的聲音。基於青年世代所展現的後物質主義觀點（Inglehart,1971），其被認為是影響民主穩定發展及深化的重要族群。目前，對於公民意識的探討主要關注其中政治效能感之相關影響；世代研究中則關注世代間政治意識的差異。然而，對於青年世代公民意識的長期趨勢及其對政治參與之影響機制方面，探討則相對少見。

本文將聚焦於 2000 年至 2016 年間青年世代公民意識之變移樣態，以及分析其對政治參與之影響機制。詳言之，本文將利用 TEDS2001、TEDS2004P、TEDS2008P、TEDS2012、TEDS2016 之資料進行縱向時序分析。鎖定歷屆選舉青年世代的公民，試圖探討下述幾項問題：首先，勾勒自 2000 年以來的公民意識變化；接次，透過連續勝算對數模型（sequential logit model）分析其公民意識對於政治參與之關聯性；最後，以前兩者之結果檢討及評估台灣民主治理脈絡及未來趨勢。透過本經驗研究分析，希望能作出下述貢獻：第一、釐清 2000 年起我國青年世代公民意識的關注內涵及其演變趨勢；其次、掌握公民意識對青年政治參與途徑之影響；第三，對我國政府民主治理之潛力及弱點提出具體評析，據以厚實政府落實善治（Good governance）目標之實證資料及理論。

關鍵詞：青年世代、公民意識、政治參與、趨勢研究

---

<sup>1</sup> 臺灣大學政治學系公共行政組學士生

<sup>2</sup> 臺灣大學政治系暨公共事務研究所助理教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A5

## 以社區為基礎的家庭暴力預防政策再省思：以台北市社區為例

劉穎<sup>1</sup>

### 摘要

雖然家庭暴力的議題逐漸被台灣社會所重視，但是在家庭暴力的預防政策中，政策規劃及資源都集中在個人的層面。直到近年開始關注社會對於家庭暴力倖存者的影響，並以此概念作為政策設計的出發點，透過社區型組織推動家庭暴力防治工作。實務上最常採用的理論，主要是社區動員理論及旁觀者理論，而依據這兩個理論所進行的政策設計，於台灣在地社區中，究竟是否能合於使用，為本研究內容探討的問題重點。希望能透過台北市社區的個案分析，對於社區動員理論及旁觀者理論，在政策上的運用，進行再省思。本文將先介紹社區動員和旁觀者理論，兩個實務模式，現行根據該模式產生的政策規劃內容，再透過台北市的個案，分別為忠順社區及順興社區，進行分析及探討。期許實務與理論能進行對話，並藉由對話的過程，發展出實務操作上，可以參考的方向。

關鍵詞：家庭暴力、社區、社區初級預防政策、社區動員、旁觀者理論

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

## 心理劇運用於區域醫院員工工作壓力改善之行動研究

蔡雨芊<sup>1</sup>、朱惠英<sup>2</sup>、鄒繼礎<sup>3</sup>、葉盈孜<sup>4</sup>

### 摘要

本研究旨在探討區域醫院員工可能經驗到的工作壓力為何，並試圖了解心理劇團體是否可為一有效減輕工作壓力之方法。研究者利用行動研究法，邀請並有條件地篩選位於台灣中部地區某公立醫院之員工（20 歲~65 歲）參與團體，每一梯次團體成員招募人數以 8~12 位為限，共進行兩梯次，每梯次為六次團體；並利用勞動部勞動及職業安全衛生研究所發展之「簡易工作壓力量表檢測系統」作為本研究評估工作壓力量性指標之前後測工具，在每次團體結束後提供半結構式問卷作為團體回饋表，以取得質性資料。

本研究分兩階段進行，每個階段均包含一個心理劇團體以及團體結束後的個別成員訪談，帶領者依據每次團體後所提供的回饋表作為訪談大綱。心理劇團體的第一期為前導研究團體，團體共進行六次，每次團體時間為兩小時，研究者將所有量性與質性資料分析後作為第二期團體調整的參考；第二階段則為進行正式研究團體以及團體後的訪談。最後綜合量表結果、團體回饋表以及訪談內容等，分析形成研究結果與建議。

研究結果顯示，心理劇方法有助於協助員工工作掌控感、負荷感及疲倦感。透過訪談也得知，成員在同理心的提升、情緒宣洩、工作/家庭/人際壓力的減輕，以及自我覺察的提升等面向有所獲益。因此可知，運用心理劇做為改善員工工作壓力之方法，在本研究的區域醫院中是有效的。

研究者在團體帶領過程藉由反思及帶領後接收到成員的回饋時亦發現，心理劇團體或可成為企業在推動員工協助方案（EAPs）時的好方法。綜合上述，本研究結果除可提供區域醫院做為職場安全方案之參考外，亦可進一步成為企業提供「員工協助方案」之建議與參考方案之一。

關鍵詞：區域醫院、心理劇、工作壓力、員工協助方案

<sup>1</sup> 衛生福利部彰化醫院精神醫學部職能治療師、嘉義大學輔導與諮商系研究所碩士生

<sup>2</sup> 嘉義大學輔導與諮商系研究所專案助理教授

<sup>3</sup> 逢甲大學經濟系兼任副教授

<sup>4</sup> 衛生福利部彰化醫院精神醫學部職能治療師

## 網絡治理邁向更極權還是更分權？長照治理體系的個案分析

簡鈺肆<sup>1</sup>

### 摘要

在 2018 年 4 月 10 日宣布，老年人口突破 14%，臺灣正式進入高齡社會；依照人口推估，2025 年老年人口將突破 20%，進入超高齡化社會。過去政府在面對老人問題時，往往從社會福利的角度出發，為了因應高齡社會的挑戰，政府在 2017 年賡續推動「長照 2.0 計畫」，希望建構「找得到、看得到、用得到、付得起」系統，除了照顧失能老人與失智老人，也要照顧家屬，佈建更加完善的「社會安全網」。

隨著人口結構的改變，老人的健康與照顧問題，需要建構跨專業的服務體系，才能讓國人老得健康、老得有尊嚴，因之，政府如何透過內部的整合與外部的資源連結，將民間的醫療、社福與社區資源導入長照服務體系，乃是當年政府的重要公共政策課題。

政府的資源有限，無法滿足在長照上的服務與人力的需求，因此需要民間專業醫療資源、社會福利資源和社區資源的導入，但是各種資源如何連結形成服務？如何提供給民眾？政府不同部門的行動者是否支持？政府官員是否有能力進行資源的引介與整合？是否能建立永續的信任關係？這些問題在考驗政府部門投入長照業務的實務工作者。

從公共課責(accountability)的角度來看，在政府與民間協力(collaboration)的過程，政府如何營造一個可以永續發展的治理體系？在網絡治理環境中(network management)，政府部門應該做什麼相應的調整，才能回應高齡社會的需求？

為了探討這些問題，本文將以問卷調查(survey)的方式，以地方政府執行長照業務的承辦人、照顧管理督導和照顧管理專員作為調查對象，進行問卷調查，希望透過從內部顧的客觀點，取得第一手資料並加以分析，瞭解目前長照的執行成效、外部利害關係人對於長照的支持度，以及主管的網絡連結能力，並分析影響長照執行成效的可能因素。

本文預期研究貢獻有三：

(一) 探討課責(accountability)在網絡治理的意義：價格(price)是市場中調和行動者行動的重要機制；指揮與控制(control and command)則是官僚系統中調和行動者的重要機制。但在網絡治理架構中，調和行動者行動的機制是誘因還是控制？還是兩者都有？

(二) 瞭解長照 2.0 計畫推動以來的績效：長照 2.0 計畫甫於 2017 年推動，除了給付支付制度的變革之外，也將長照服務延伸至預防和延緩失智，範圍也從被照顧者擴張至照顧者，究竟目前的長照績效成果如何？本文的問卷調查中長照的推動現況、民眾對長照的知悉度和滿意度的調查結果，將有助於回答這個問題。

(三) 探討影響長照 2.0 計畫績效的原因：長照 2.0 計畫的挑戰與機會，將會在哪裡？本文從文獻回顧中，檢視出利害關係人的支持度、資訊運用程度，以及主管的網絡連結能力，是影響長照績效重要因素，希望藉由實證分析找出影響長照 2.0 績效的可能原因。

關鍵詞：長期照顧、老化、網絡治理

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系博士候選人

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

A6

## 黨產問題的調查與結果

黃崇祐<sup>1</sup>

### 摘要

2016 年 7 月 25 日，立法院通過《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》(下簡稱黨產條例)，全文 34 條，該年 8 月 10 日由總統公布施行，並於同年 8 月 31 日設立「不當黨產處理委員會」(下簡稱黨產會)，正式展開運作。黨產會成立的宗旨乃為「調查及處理政黨、附隨組織及其受託管理人利用其獨佔的領導地位，對國家資源的分配進行操控和扭曲的現象，如有以違反實質法治國原則方式取得的非法財務，應命其返還或追徵，以落實轉型正義、健全民主法治，並建立政黨公平競爭環境。」

黨產會依黨產條例授權行使行政調查權，主動調查受規範之政黨、附隨組織及受託管理人持有之財產，調查方式有向各機關調閱相關文件、通知相關人陳述意見、公開之聽證程序等，釐清爭點。黨產會所調查之案件經公開之聽證程序後，得就調查結果依黨產條例第 8 條第 5 項規定，作成認定政黨之附隨組織及其受託管理人之處分。黨產會尚可依黨產條例第 6 條規定命政黨、附隨組織、受託管理人等將其不當取得之財產於一定期間內移轉為國有、地方自治團體或原所有權人所有。除此，黨產會還可根據黨產條例第 9 條第 4 項規定作成限制登記、凍結帳戶或辦理清償提存等保全措施之處分，以確保不當取得財產之返還效果。

迄今，黨產會所作成的行政處分，多數被當事人向臺北高等行政法院聲請停止執行、提起撤銷訴訟、預防性不作為訴訟、提起債務人異議之訴，甚至黨產條例的適用等亦進入到大法官釋憲階段等，攻防場域從政治與行政進入到司法領域。本文採取行政調查權的途徑，探討黨產條例的內涵、行政調查的機制、行政調查的結果等課題，提供黨產研究理論與實務的建議。

關鍵詞：轉型正義、不當黨產、黨產條例、黨產會、行政調查權

---

<sup>1</sup> 臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士生

## 公共治理觀點下的基層官僚行政裁量權

許峻豪<sup>1</sup>

### 摘要

從上世紀 70 年代以來，公共行政學界經歷了多種變遷，從新公共行政、新公共管理到新公共服務，政府的角色也從管制、領航到共享。而這樣多樣性角色，現今多用「治理」所涵蓋，且擴散至立法、司法部門，甚至是與私部門的合作。然而政府治理雖然對於公共行政極為重要，卻常常只從政府階層頂端的角色出發，僅有少部分的人關注到了基層官僚的角色。在政策擬定跟政策執行分立的觀點上來說，政治人物角力過程中所妥協的政策，往往都要由這些基層官僚來執行，他們的角色或許在治理上更具有關注價值。

本文發現，雖然台灣也不乏做過行政裁量權的學者，但多是從兩個不同的面向來介入，一是政治學的角度，也就是公共行政學界對行政裁量權的看法，重在基層官僚行使行政裁量權的動機；另一個則是從法律學界對行政裁量權的詮釋，重在對於司法對於基層官僚控制。前者對於基層官僚的特性有豐碩的研究成果，後者則對於我國實務在操作行政裁量權的運作上有拘束性的作用，但一直以來，兩方卻各說各的，沒有對話的空間。故本文試圖梳理從以前到現在有關於基層官僚行使行政裁量權的文獻，並從中找出一個新方向，那就是公共治理當中，「公民角色」的運用，讓兩個領域能夠對話。本文也希望能夠提出一方向性的架構，能為未來我國有關於行政裁量權的研究有所貢獻。

關鍵詞：基層官僚、行政裁量權、公共治理、公民

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

## 公私協力推動客家節慶活動之研究：以 2016 東台灣客家美食料理比賽為例

吳柏諺<sup>1</sup>

### 摘要

近年來，各級政府透過舉辦「節慶活動」的方式結合觀光行銷與地方產業，藉此在短時間內吸引大量的人潮，亦推廣地方特色產業。基此，客家委員會亦透過辦理客家節慶活動為地方行銷，並以活絡客庄經濟與產業為目標。

自 1980 年代客家運動風起雲湧，客家文化開始從壓抑中解放，客家飲食也從庶民的日常生活文化轉變為一項產業。為推廣客家飲食文化及行銷客家飲食文化產業，自 2013 年開始客委會開始舉辦全國的客家料理比賽，到 2015 年起改由地方政府主辦，並分為北、中、南、東四區辦理。2016 年東區由客委會與台東縣政府共同主辦，活動名稱為「2016 東台灣客家美食料理比賽」，並以「廚神遇阿婆」為主題，象徵東部客家人的在地化與二代移民特性。

本研究以「2016 東台灣客家美食料理比賽」為研究個案，以公私協力理論為研究基礎，探討推動 2016 東台灣客家美食料理比賽之前構成公私協力的初始環境背景？公私部門變成夥伴關係後，協力運作結構與過程？公私協力運作過程中遭遇到的問題與衝突？或是順利合作的原因？節慶活動結束後的課責與效益？及未來舉辦客家節慶活動及飲食文化與產業之政策建議？

本研究採用文獻分析法、深度訪談法及參與型觀察法，運用協力過程的四大面向：初始環境、協力過程與結構、協力互動限制、協力產出與課責探討，另以活動參與者的觀點檢視協力的成效。研究者亦親身參與觀察 2016 東台灣客家美食料理比賽辦理過程，並深度訪談 5 位公部門、4 位私部門人士與 4 位活動參與者，探討公私協力推動客家節慶活動之動態過程。

綜觀相關文獻資料，目前國內針對客家飲食文化產業及公私協力相關的節慶活動研究文獻寥寥可數，此外在當前東部客家研究中，仍然大多著重在實質面或地區性的研究，政策面的研究較少著墨。

藉由本研究理解當前客家節慶活動辦理的現況，更能進一步提出符合公私部門雙方需求的協力模式建議，提供相關單位與政策做為日後參考，本研究雖然是針對客家節慶活動為題，但仍具有一定的通則性，可提供其他類型的節慶活動做為參考。

關鍵詞：公私協力、節慶活動、客家文化、東部客家、客家美食料理比賽

<sup>1</sup> 臺東大學公共與文化事務學系公共事務研究碩士班學生

## 台北市敬老政策偏好與效益之評估：以多因子實驗調查法的應用為例

吳嘉恩<sup>1</sup>、郭銘峰<sup>2</sup>

### 摘要

隨著老年人口不斷增加，台灣即將邁入超高齡化社會，如何建立良善健全的敬老政策相關措施，已成為政府治理的重大挑戰。故此，柯文哲市長在民國 105 年為因應此趨勢，決定重新調整台北市敬老政策。像是取消發放歷史悠久的重陽敬老禮金，改建設長期的照護設施，打造完善的年長者照顧體系。不過這項政策修正卻招來諸多批評，包含長照設施使用率不高，導致效益不如預期、部分老人因為禮金被剝奪而心生不滿等。諸多的民怨引起台北市議會以及社會大眾對於台北市敬老政策的關注。

有鑒於過往對於分配政策的研究，多從實務層面去探討最小獲勝聯盟(minimum winning coalition)以及普遍性政策的影響，少從規範面層次去思考如何在這兩個價值觀中間做取捨。準此，學者 Powel, John A(2009;2012)與 Gooden, Susan T(2017)提出「針對普遍性」(targeted universal)的政策概念，認為政府在決策前，理當理解各族群的限制與發展，並依此設定追求平等的指標。而施行政策必須要對全體社會都是有福祉的，但是被邊緣化的族群應該獲得最多的利益，以促使公共政策能兼顧效益與公平。故此，本文將採行多因子實驗調查法(factorial survey experiments)，透過情境調查去分析受訪者對於政策的看法，以抽離各因子對於受訪者判斷政策的影響，來探索年長者的敬老政策偏好以及其真實需求，並從中找尋合適的敬老政策排序與規模。

本文透過「針對普遍性」理論框架去檢驗此政策是否能達到預期效益，並據以提出有價值的施政建議。在以證據為本的政策基礎(evidence-based policy making)上，希望能透過對於台北市長照政策的檢視，提供我國各級政府另一種公共政策的思維，協調分配政策所產生的矛盾。

關鍵詞：台北市、敬老政策、針對普遍性、多因子實驗調查

<sup>1</sup> 臺灣大學公共事務研究所碩士生

<sup>2</sup> 臺灣大學政治學系暨公共事務研究所助理教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 B

## 行政倫理與廉能透明

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**B1**

## 公共工程流標管理與精進對策研討--以交通部所屬機關工程案件為例

陳柏屹<sup>1</sup>

### 摘要

鑑於近年來交通部所屬機關之部分重大工程發生流標多次、無法決標之情形，引起社會輿論關切及民意代表質詢，為避免國家有限之建設資源，因長期流標懸而未決，致使影響機關形象，本研究爰以該部所屬機關 102 至 106 年多次流標之工程案件為研究標的，運用文獻分析、深度訪談及參與觀察等研究方法，歸納出可能導致工程案件多次流標之八項主要原因：1、預算(費用)問題；2、近期國內工程案件量大，廠商選擇性高；3、缺工問題；4、部分工程難度偏高；5、部分工地位址偏遠；6、公務員之保守心態；7、施工面以外之風險因子(環評及文資保存等)及 8、廠商先前參與不足。

本研究並從工程實務及廉能透明等面向，研析得出七項改善建議，其中工程實務面向包含：1、強化價格資料庫功能；2、積極提供廠商必要協助；3、招標文件增列降低廠商履約風險之措施；4、加強設計審查；5、提供廠商早期參與機會等，而廉能透明面向則涵括：1、強化機關品質查核及 2、落實行政透明作為。期能透過本研究發現，提供公共工程主管機關及工程個案主辦機關參考，藉由主動協助廠商之方式，雙方共同承擔工程風險，解決施工瓶頸，從而有效提升廠商之投標意願，降低流標機率，以順遂公共工程之推動，展現政府施政效能。

關鍵詞：公共工程、流標管理、行政透明

---

<sup>1</sup> 交通部公路總局政風室科長

## 政府採購最有利標制度貪瀆風險研究--兼論廉政平臺革新作為之成效

黃莉嵐<sup>1</sup>

### 摘要

行政院為提升公共工程品質與政府採購效益，近期積極修正相關法規，放寬適用最有利標決標原則之要件，希冀政府機關辦理採購，以最有利標為決標條件。本研究以文獻分析法從「政府採購法最有利標重要法規沿革」開始分析採購現況，並利用最有利標之政府採購案數據研析認為，最有利標之案件數與採購決標金額，隨政策變化與推行而有關鍵影響，並藉由最有利標常見貪瀆與採購錯誤行為態樣之案例研究，發現無論何種決標條件，均有其利弊與限制，端視機關基於採購需求，依採購程序、效益、人為介入三者間之權衡抉擇而定。另外，輔以廉政風險問卷調查方式，訪談近五年曾參與交通部暨所屬機關採購案之廠商，及承辦採購案之承辦人員，透過量化分析探討最有利標與「政府效能」、「提升決標比例」、「提升採購品質」等變項間之關係，以瞭解廠商及採購承辦同仁對最有利標之看法。

機關辦理最有利標常見之風險樣態，分為承辦人員之廉政風險及行政疏失。本研究依採購程序各階段常見之缺失態樣，以及風險量化分析結果提出「政府採購法宜以自然人為處罰對象」、「最有利標制度宜整合為單一制度並於政府採購法本文明定」、「採購室法制化」、「提高採購人員及評審委員待遇」、「增訂評審期間之公開閱覽制度」等制度化及「強制公開採購評選委員會會議紀錄」、「連結廉政平臺機制」、「強化採購人員反貪意識及專業知能」、「最有利標決標前得公告底價」及「建立具體客觀標準」等執行層面的建議供參，並以政府機關辦理最有利標採購時，前期導入廉政平臺之實際案例，說明以開放態度讓民眾、廠商、公務員與相關政府機關多元參與及溝通之廉政平臺模式，得以發揮外部監督力量、促進交流互動、防範不當干預，使公共工程如質如期完成，樹立優質、專業、效能之公共建設典範，並提升國家競爭力。

關鍵詞：最有利標、廉政風險、廉政平臺

---

<sup>1</sup> 交通部公路總局台北市區監理所政風室主任

## 廉能政府--以海關通關透明化機制為例

鄭湘怡<sup>1</sup>

### 摘要

全球的關務機關在貿易促進、邊境防衛及國家安全扮演了關鍵性角色，因此，海關的廉政議題持續受到國際間的關注，由於貪腐會破壞海關行政的合法性，干擾守法業者正常的商業行為，倘邊境管制效能不彰，傾銷貨物將影響國內市場價格，非法管制物品大量走私輸入國內，不僅使國家稅收減少、破壞國人居住環境，甚且造成國際貿易及外國投資的負面影響。爰此，本研究採文獻研究法，綜整世界關務組織(World Customs Organization, WCO) 提倡各國海關應建構務實的廉政策略，尤其是 1993 年阿魯沙宣言(Arusha Declaration)、2003 年修正版阿魯沙宣言(Revised Arusha Declaration) 中強調「自動化(Automation)」及「透明化(Transparency)」是降低海關貪污的重要工具，獲得其會員國的廣大迴響；同時，國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)亦認為要確保海關高標準的廉潔環境，透明的電子化作業是必要的要素。

本文以財政部關務署的通關透明措施實務案例，簡介於 2013 年 8 月 19 日正式上線符合國際規範的進出口「關港貿單一窗口」通關資訊系統，其為我國進出口業者及機關提供「一次申辦，全程服務」的作業環境，不僅大幅減輕業者成本及政府經費，促進相關法規、政策、通關資訊的可及性與理解，經由該系統的執行，除可初步辨識通關文件及簽審資料的有效性，並分析貨物的稅則與價格，同時可結合風險評估系統以決定不同等級的查驗，使通關流程效率更高；另一方面，海關經由強化執行單一窗口系統、減少海關人員和業者面對面的接觸機會、輔以電子化系統協助正確無誤的執行標準化作業、極小化不適當裁量或逾越標準作業時間的異常處理程序、通關電子紀錄提供各個案件事後的檢視與稽核軌跡、增加對海關人員的課責效果等防弊作為因子，對打擊海關貪腐均有正面的影響力存在。

我國海關通關透明化機制完全呼應世界關務組織(WCO)近年大力推動以暢通資訊管道來促進透明的倡議，並強化機關內部組織成員的課責機制，係持續加強外部監督來恢復民眾對公部門信心的重要方式；未來如何運用政府機關的行政透明機制，跨域整合共組廉能誠信的合作團隊，才是公私部門必須共同努力的目標。

關鍵詞：廉能政府、行政透明、單一窗口

---

<sup>1</sup> 財政部政風處科長

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**B2**

## 廉政署貪污案件態樣分析及因應策略之研究--2011-2017 年為例

林峻民<sup>1</sup>、黃于恬<sup>2</sup>

### 摘要

(請至雲端下載全文)

---

<sup>1</sup> 法務部廉政署中部地區調查組調查專員

<sup>2</sup> 環球科技大學公務事務管理研究所副教授

## 廉政預防性策略之精進--以臺南市政府衛生局再防貪個案為探討

邱靖鈺<sup>1</sup>、林隴栩<sup>2</sup>

### 摘要

面對現今變化之局勢，各類組織無時無刻不受到內外環境的影響，尤其是公部門為應付瞬息萬變的環境，完成組織成立的使命，實現政府追求的目標，維護國家之生存，進而展現外部對於公部門的信賴感，更難於置身事外。由是觀之，組織的外部形象及信任感的型塑，均與其能否廉能行政密切相關。

廉能策略之精進以因應貪腐態樣不斷變化為任何公部門組織不能逃避之課題，更是組織維繫廉政的關鍵因素。究竟公部門如何面對、因應及進行革新作為，後續並能劍及履及地接納政策革新的主張，至關緊要。本文以個案分析法，探討臺南市政府衛生局推動再防貪策略，緣於本案所涉之責任與違法情形，已對政府廉潔形象及執法之公正性造成傷害。為降低廉政風險事件發生，踐行再防貪措拖，積極進行相關檢討並研提防弊作為，除落實全面性、零缺口之宣導，期能讓同仁皆能知法、守法，不觸法；尤有甚者，更針對稽查業務之流程與作法逐一研析，瞭解弊端發生之關鍵，提供改善建議與措施，並進行追蹤管制執行成效。因此，冀透過此案例進行再防貪的檢視，避免貪瀆不法情事重複發生，再度斷傷人民對政府的信任感。

關鍵詞：廉能政府、再防貪策略、廉政風險、協力治理、專案稽核

---

<sup>1</sup> 臺南市安平區公所政風室主任

<sup>2</sup> 臺南市政府政風處科員

## 台灣各縣市貪腐資料時空再掃描--以地方法院判決資料為例

廖興中<sup>1</sup>、徐明莉<sup>2</sup>、吳重禮<sup>3</sup>

### 摘要

(請至雲端下載全文)

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系博士生

<sup>3</sup> 中央研究院政治研究所研究員

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**B4**

## 法務部 107/11 版揭弊者保護法草案評析

楊戍龍<sup>1</sup>、李淑如<sup>2</sup>

### 摘要

國內研究社群倡議政府部門推動公益揭發（揭弊）保護立法，鼓勵組織成員揭發內部不法，以協治理。法務部曾於 103 年 12 月提出適用公部門版的「揭弊者保護法」草案報院審議，去（107）年 11 月再次提出適用公私部門版的「揭弊者保護法」草案。不同黨派立法委員於此時期前後，亦分別提出不同版本草案，105 至 106 年的司法改革國是會議分組會議第 5 組也將建立揭弊保護機制列入討論。法務部版立法方向的轉變，是受立法不同版本的影響。基於：1.公私部門雇主與受僱者間的法律關係不同，所生之受僱者工作權保障程度亦不同；2.107 年 11 版草案第十四條（被稱作戴立紳條款）規定，涉及涉貪公務人員揭弊之保護，會對文官制度的廉正價值造成衝擊，值得考試院重視；3.立法應讓一般大眾看懂，而非用法律人的語言等原因，擬就法務部 107/11 版揭弊者保護法草案作一評析。本文將先就國外揭弊保護立法原則作一說明，以為讀者瞭解此一議題的重點；其次，說明法務版 107/11 版規範的重點；第三、說明戴立紳條款的問題及比較好的調適方法；第四、如果公私部門要合一立法，在立法技術上應如何調整，才不會對私部門造成負面效應。

關鍵詞：揭弊保護、私部門、公務人員消極任用資格

---

<sup>1</sup> 高雄大學政治法律學系教授

<sup>2</sup> 高雄大學政治法律學系副教授

## 貪腐容忍度對貪腐感知影響之比較研究--以在臺越南新住民為例

張國偉<sup>1</sup>、葉一璋<sup>2</sup>、周成虎<sup>3</sup>

### 摘要

「廉潔」(integrity)是政府運作最基本要求，亦是一個政權合法性及人民信任之基礎，是提升國家競爭力與深化民主的基礎，也是影響施政滿意度的最重要因素。此外，如何防範未然，使貪腐問題得以偵測與妥適處理，遂成為良善政府與優質治理的必備基石。Klitgaard(1998)即針對要如何偵測公部門貪腐資訊提出五種策略，其中最常使用到的是「設置監控機關」與「建構貪腐資訊蒐集與分析的系統」。

國內評估政府部門貪腐程度之測量工具多係以民意調查為主，側重調查民眾對政府反貪作為之觀感，例如法務部歷年來所進行的「台灣地區廉政指標民意調查」及各縣市、機關政風單位所進行的廉政民意調查，皆屬於透過民意調查獲知民眾對政府貪腐現況的主觀感受，而提出相關對策建議。

國際上，長期致力於打擊貪腐的國際性非政府組織--國際透明組織(Transparency International, TI)，定期公布世界各國在貪腐指標上的評比，包括：貪腐印象指數(Corruption Perceptions Index, CPI)、賄賂指數(Bribe Payers Index, BPI)、全球貪腐趨勢指數(Global Corruption Barometer, GCB)，以監督各國在反貪上能有所作為。其中，全球貪腐趨勢指數是委託國際蓋洛普公司(Gallup International)所執行的一項跨國性「主觀民意調查」。然而，國際透明組織於2013年7月9日在全球同步公布的全球貪腐趨勢指數報告中指出，我國有36%的受訪者表示過去一年曾向相關部門行賄，此一數據公布後社會譁然，認為數據明顯錯誤，質疑的聲浪湧現。甚至有媒體將各國的調查數據加以排序，並在報導指出：在95個調查國家中臺灣排名第18，且36%的行賄率與印尼並列，僅比柬埔寨好一點。

基於上述跨國調查的爭議問題，引發本研究欲以在臺越南新住民為研究對象，以問卷調查的方法，蒐集在臺越南新住民對原母國以及臺灣貪腐程度之評價數據。再利用統計分析方法得知在臺越南新住民對原母國以及臺灣貪腐程度評價數據之分布情況，並以基本資料進行交叉分析以進一步得知特定樣本族群(例如，性別、年齡、教育程度)在貪腐程度的評價上特殊性及差異性。再者，以差異性分析統計方法檢定原母國及臺灣貪腐程度之評價數據，其差距是否達到統計上之顯著水準。藉此，進一步推論臺灣與越南在貪腐程度上之相對距離，並以此調查結果提出未來在廉政治理上之相關政策建議。

關鍵詞：貪腐容忍度、貪腐感知、廉政治理、越南新住民

<sup>1</sup> 世新大學通識教育中心助理教授

<sup>2</sup> 世新大學行政管理學系教授

<sup>3</sup> 世新大學行政管理學系副教授兼董事長

## 透明水台灣--以經濟部水利署工程案件為例論行政透明制度之建立與

### 執行

陳敏森<sup>1</sup>

### 摘要

行政透明、提升民眾參與與知情權和公共政策議題為我國政府持續推動的重要政策，亦是世界各國的潮流。經由政府資料的開放，可促使跨機關資料流通，提升施政效能，滿足民眾需求，以強化民眾監督政府的力量。

經濟部水利署為政府重要水利建設主管機關，管理河川、海岸、水資源等自然資源，相關推動工程對於民生影響甚鉅。如何讓人民信賴水利署並未濫用資源及其所推動之各項重大工程，是水利署重要之議題。

本論文將以個案研究方法探討經濟部水利署目前所實行之行政透明政策，並將以「前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明措施」、工務透明、專案廉政工程、簡政便民與河川疏濬為例，討論水利署於行政透明之實踐與執行，將工程採購風險環節全面透明以及使內外控機制與溝通透明，以探討瞭解水利署目前對於行政透明之願景，期能具體落實「簡政便民」之政策目標。再者，本論文藉由討論民眾如何使用「資訊知情權」以及「社會參與」進而獲悉水利工程建設的效能與廉政程度，將可視為評判水利署政策之施行妥當依據與否，以使民眾監督政府並遏止貪瀆發生。

本論文預期透過水利署行政透明之個案研究，描繪出廉能治理之理想樣貌，並最終能在水利署內建立一個不僅公務人員能安心、專心、信心及創新之工作環境，也使廠商能不透過體制外手段獲取合理利潤，並讓人民能信賴水利署之作業不透過黑箱進行，共同提升臺灣行政機關之公共服務與廉政作為。

關鍵詞：行政透明化、公民知情權、廉政治理、政府資訊公開、社會參與

---

<sup>1</sup> 經濟部水利署政風室主任

# 主題 C

## 區域治理與地方創生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# C1

## 從區域創新系統觀點下臺灣地方創生政策的成功關鍵因素

謝忠安<sup>1</sup>

### 摘要

為了因應人口老化、少子化以及城鄉人口分配不均的問題，我國政府學習日本地方創生政策，提出台灣版本的地方創生政策。希望提早提出對策以減緩因人口問題所帶來的國家社會經濟衝擊。然而，地方創生政策的真諦實際是改善偏遠地方的生活機能、增加地方的就業機會以吸引適合生育人口流入，透過人口社會增加以提升地方人口自然增加。其背後原理是整合坐落於地方的產、官、學、研等利害關係人形成地方創新生態系統，並藉此生態系統之力促進地方產業創新升級、成長，並且帶動地方發展。

台灣地方創生希望整合中央政府的資源，透過各種政策的紅利吸引大型企業、大學及法人機構加入，來輔助並扶植地方創生事業體茁壯。然而，在縝密的政策設計背後，其能夠成功的關鍵因素為何是本研究的旨趣所在。而且如此新型態的中央與地方政府合作的政策模式，會產生哪些多層次治理的課題亦是公共行政領域應當正視的。

區域創新系統是指在一定的地理區域範圍內，因為政府政策的制度性安排以及企業的創新作為所產生的相互作用的創新網絡。在此創新網絡中，因為技術的創新帶動產業創新並促進區域發展，形成一個正向循環的創新系統。諸多先進國家藉此理論瞭解產業群聚以及科技園區等區域性發展的成功關鍵所在。因此，本研究希望欲透過區域創新系統理論，解構分析台灣地方創生政策，並進一步從主體、功能及環境要素提出政策優化的建議。同時，藉此提出台灣公共行政應重視的新課題。

關鍵詞：地方創生、區域創新系統、政策利害關係人、多層次治理

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系博士

## 英國「脫歐公投」後的愛爾蘭邊界跨境合作--制度調整與解決方案

黃榮源<sup>1</sup>

### 摘要

2016 年 6 月，英國「脫歐公投」(Brexit vote) 通過，並於 2017 年 3 月啟動脫歐相關程序，預計在兩年內完成脫離歐洲聯盟。在此期間，英國面臨了一連串政治和經濟動盪，其中北愛爾蘭與愛爾蘭邊境問題，更是脫歐談判過程的一大障礙。未來的發展，不但影響英國政經發展甚鉅，也將衝擊多年來歐盟致力推動之區域政策與歐洲整合的成效。

本研究從文獻分析及個案研究方法，檢視「愛爾蘭/英國(北愛爾蘭)邊界區域」跨境合作所面臨的制度調整與解決方案。同時對歐盟二十餘年來所致力建構的區域治理機制重新加以評估。研究問題包括：一、歐盟的區域政策與區域治理的制度設計；二、愛爾蘭/英國(北愛爾蘭)邊界的跨域合作之發展與成效；三、英國脫歐後，愛爾蘭/英國(北愛爾蘭)跨域治理的現狀、議題，以及談判過程與解決方案；以及四、對「新區域主義」及「新功能主義」為主流之跨域治理理論與實務的再訪與檢討。

本研究之重要性概括有：一、觀察全球政治經發展對各國地方及區域治理制度的調整及運作造成哪些的影響及結果？二、探索跨域合作及治理之最佳實務之可能性與困難？三、以單一個案(愛爾蘭/北愛爾蘭邊界區域治理)，探討相關制度調整或方案的建立，並且觀察其後續的發展。

關鍵詞：英國脫歐、跨域治理、歐洲聯盟、愛爾蘭/英國邊界區域

---

<sup>1</sup> 中國文化大學行政管理學系副教授

## 地方政府社會治理工具選擇的文本研究--基於 15 個省份 180 份政府 工作報告 (2006-2017)

衡 霞<sup>1</sup>、李強彬<sup>2</sup>、王 茜<sup>3</sup>

### 摘要

地方政府社会治理工具的审视和选择是否合乎理性直接关系到社会治理能力现代化建设。本文以理性审视社会治理概念为逻辑起点，构建了地方政府在社会治理工具选择上的内容、时间和空间的三维分析框架，并在此框架下运用文本分析方法，以 2006 年至 2017 年间 15 个省份的 180 份政府工作报告为研究对象，从内容维度、时间维度和空间维度来探究地方政府在社会治理工具理性选择上的类型差异、历史演变和空间布局。研究表明地方政府在社会治理工具选择的内容上具有管理工具应用过溢、服务工具使用充分、协同工具选择不足、自治工具发育匮乏以及具体工具内部出现选择的结构性偏差特征；时间上具有选择的延续性和稳定性以及趋向善治的特征；空间上具有选择结构的一致性、强偏好的差异性以及均衡性上东部优于中部和西部的特征。为了进一步提升社会治理工具使用绩效、促进社会治理现代化，地方政府应理性选择合适的或积极优化社会治理工具结构，从而推动共建共治共享社会治理格局建设的高品质。

關鍵詞：社会治理工具、文本分析、政府工作报告

---

<sup>1</sup> 四川大學公共管理學院副教授

<sup>2</sup> 四川大學公共管理學院副教授

<sup>3</sup> 法國第戎商學院資料管理專業

## 東京都及所轄次級組織「一都兩制」體制之研究--路徑依賴與路徑斷裂的分析

王皓平<sup>1</sup>

### 摘要

「東京都」(tokyo)相對於日本其他 46 個一級地方自治團體(1 道、2 府、43 縣)的體制；最特殊者莫過於「一都兩制」(one city, two systems)的體制運作，也就是在一個自治體內，其地方次級轄區組織分為不同體制運行。例如，在我國的「直轄市」體制，依《地方制度法》第 82 條之 3 規定：「直轄市之區由山地鄉改制者，稱直轄市山地原住民區」；該條第 2 項規定：「山地原住民區之自治，除法律另有規定外，準用本法關於鄉(鎮、市)之規定」。由此，在我國的直轄市亦有「一市兩制」之制度設計。主要的制度分野是依照「族群」，直轄市「非」原住民區為一般區公所體制，原住民區為山地原住民區；前者是直轄市政府的「派出機關」，後者是基層的地方自治法人體制，地位與體制規定迥異。

以東京都而言，東半部是「區部」(23 區)、西半部及島嶼部為「市町村部」(26 市 3 町 1 村)。雖然，它們都是日本《地方自治法》所規定的「地方自治體」，但適用的法律條文不同，有不同的職掌、不同的財政收支劃分的規定，為不同的制度體例。本文茲就在同一個自治體之內卻「分立」兩種不同次級組織之制度進行探究，並佐以相關論點進行整理與比較，藉以釐清該制度設計時的發展路徑，而面臨政治、經濟、社會的時空變遷，其原先設定的路徑是否遭到挑戰？是否出現路徑斷裂的情形？

關鍵詞：東京都、23 區、市町村、自治體、路徑依賴

---

<sup>1</sup> 華夏科技大學兼任助理教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C2-1

## 公私協力的本土實踐--以消防業務為例的福利經濟學討論

吳若予<sup>1</sup>

### 摘要

1980 年代以降，為了解決國內的停滯性通貨膨脹，及政府預算及對外貿易雙赤字問題，英美等國執政者協同學界中新自由主義的倡議者，開始大力推動「小政府」式政府改造，企圖一步同時解決政治問題、經濟問題，與財政問題。在相關政策結構、思想脈絡，與學術核心國家向學術邊陲國家的強勢學術出口之背景下，民營化 (privatization)、民間承包 (contracting-out)，與公私協力 (public-private partnerships)，成為全世界公共行政學界聚焦研究的重點議題。過去近四十年中，不但大量理論文獻因之出爐，以世界各國公私部門業務為主題的實證研究，更難以計數。儘管臺灣在同一段時期中，有著與英美等已開發國家不同的政治發展與經濟發展歷程，因而可能有不同的政策問題亟待研究解決，但大體上，臺灣公共行政學界追隨世界學術潮流的熱情，毫不遜於他國。

在已經有如此眾多研究產出的情況下，無論如何，本研究依然希望以些許不同的角度，省視以下問題：在臺灣現實的社會結構中，「公私協力」，在多大的程度內能夠解決公部門所必須面對的現實問題？特別是因財政資源不足，所導致的政府服務能量不足問題？

消防部門，是人民日常生活、社會安全，與國家經濟發展，都無法置之不理的重要公共服務。在現實上，臺灣的消防部門，可否能以「公私協力」方式，在財政資源限制下，提供必要程度的服務？本研究將以地區性 (local) 的消防單位為實證研究對象，藉由福利經濟學 (Welfare Economics) 第一定理與第二定理的理論觀點之運用，試圖解答這個問題。

關鍵詞：公私協力、消防業務、福利經濟學、臺灣研究

---

<sup>1</sup>國立暨南國際大學公共行政與政策學系副教授

## 政府與民間協力模式之分析--以台北市親密關係暴力防治業務為例

吳鴻恩<sup>1</sup>、洪美仁<sup>2</sup>

### 摘要

在公共事務日益複雜、民眾需求日益增加，但政府的能量有限的狀況下，協力治理成為政府完成許多公共任務所仰賴的模式。在社會福利的領域，地方政府透過與民間組織的合作，提供民眾所需要的各式社會福利服務，在概念上呼應了治理的新趨勢，但在實務運作上是否可以有效的滿足民眾的需求必須審慎評估，而政府如何選擇合適的合作對象，面對這些民間組織又該如何建立適當的機制加以監督管理以確保公共任務的達成，都是必須深入探討的課題。近年來台北市政府透過契約委外的模式推動親密關係暴力防治的相關業務，從傳統的保護和協助婦女脫離家庭暴力，逐漸擴張到相對人以及家庭其他成員的保護，究竟與民間組織的合作是否能夠順利達成上述的任務，如何建構妥善的評估管理機制，是本文主要的研究焦點。

本文運用孫煒 2016 年所建構的評估社會服務契約委外的架構，分析台北市親密關係暴力防治業務的委外，具體而言，本文將委外契約分為四個階段：「合作對象的選擇」、「資源與資訊的流通」、「委外過程的評估」、以及「互動關係的總覽」，探討當前的委外契約是否能達成預期之「經濟」、「品質」、「效能」、「公平」等的指標。研究設計上，本文首先透過文獻分析了解過去研究所發現的相關業務委外的問題與困境，接著透過深度訪談了解委外模式推動與執行的實際狀況，在民間組織的訪談上著重於分析民間組織承接契約的動機、執行契約時碰到的困境、與主管機關和其他相關單位的互動，以及對於監督管理機制的看法等，在主管機關的訪談上著重於主管機關如何設計委外契約，如何維持與受託組織的資訊流通與互動，以及對於委外契約執行的成果評估，本研究並訪談參與親密關係暴力防治業務的警察局相關單位，以勾勒出完整的協力模式，並從不同角度來觀察委外契約的成效與問題。

本文主要的研究發現包括有民間組織承接委外業務受到其定位與價值的影響，實際上執行委外契約時則因為本身的條件資源和經驗，儘管在同樣的契約規範下，可能發展出不同的服務提供模式，而對於與主管機關的互動，以及監督管理機制的看法多與契約成本的計算、績效指標的評估以及繁瑣的行政作業有關，未來如何建構一套更有效的管理模式以鼓勵民間組織的投入則是主管機關有待努力的課題。本文藉由檢討地方政府親密關係暴力防治業務的委外經驗，提供未來政府協力治理模式的政策建議，並就學理上協力模式的研究進行反思，指出未來研究可以在民間組織的資源與價值，以及制定政策的中央部會、監督管理的地方政府與執行方案的民間組織於委外契約的三角互動議題上，再進行深入的分析。

關鍵詞：公私協力、消防業務、福利經濟學、臺灣研究

<sup>1</sup> 臺灣大學法律系學生

<sup>2</sup> 臺灣大學公共事務研究所助理教授

## 水患災害、風險意識與資訊收集行為：台南市之個案分析

許耿銘<sup>1</sup>、蔡雅琄<sup>2</sup>

### 摘要

面對全球與台灣日益嚴重與頻繁的水患災害，且台南市淹水潛勢面積約占全國三分之一，加上台灣地狹人稠、河川坡陡流急且不易蓄水，每逢颱風或強降雨易造成水患。甚且，與降水相關的水患是台灣較為常見的災害型態，造成之傷亡人數亦高於地震與其他災害。

面對台南的淹水議題，因應水患時不應僅是政府或具有相關專業知識的人才可擁有資訊，隨著通訊科技成為日常生活中不可或缺的資訊蒐集工具，政府亦逐漸重視開放資料的重要性。在此同時，民眾的水患風險意識，是否會促使其蒐集相關資訊，俾利於減緩水患的衝擊。

據此，本研究於 2017 年以問卷方式，調查台南 37 個行政區之民眾，以瞭解民眾在面對水患時，個體風險意識與資訊蒐集行為之關係，並希冀提供政府後續水患治理之相關政策建議。

關鍵詞：水患、風險意識、資訊蒐集、台南

---

<sup>1</sup>臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授

<sup>2</sup>國立台南大學行政管理學系碩士生

## 影響非營利幼兒園公私協力關係之要素探討

楊宛育<sup>1</sup>

### 摘要

為了因應國內少子化問題嚴重，政府開始擴大公共托育服務量，期望藉由建構友善、普及、平價、優質之教保服務模式，提供完善的幼兒教育及照顧。另一方面，考量政府財政負擔有限及國際發展趨勢，政府開始以公私協力經營非營利幼兒園之模式作為現階段幼教政策發展之方向。因此，本研究以公私協力理論做為基礎，檢閱目前公部門與非營利組織協力之相關理論與分析，並藉由質化研究途徑中的文獻分析法與深度訪談法，探討政策推動第一年（民國 103 學年度）間政府與非營利組織協力辦理非營利幼兒園之情形，據以分析影響非營利幼兒園協力關係之要素。

研究結果發現，文獻分析歸納出影響公私協力關係之要素中（目標、規範、資源、溝通、平等互惠、長期關係等六項），「長期關係」對非營利幼兒園公私協力關係之影響較低，而「信任」應納為影響要素之一。基於目前全國尚未普及設立的情況下，本研究嘗試針對未來公私協力辦理非營利幼兒園提供幾項建議，包括：（一）政策規劃者（中央政府）重新審視以「勞務採購」做為法源依據的合適性；（二）督導者（地方政府）扮演更多輔導的角色，加強行政人員對於非營利幼兒園、協力事務的認知，並減少參與協力者的地位差異，避免官僚態度，增進合作效益；（三）經營管理者（非營利組織）本身也需培養與公部門互動的能力，建立協力經驗的知識體系，回饋到組織，形成組織決策與行為的參考。

關鍵詞：公私協力、地方政府、非營利組織、非營利幼兒園

---

<sup>1</sup>臺北大學公共行政暨政策學系行政助理

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C2-2

## 區域治理與地方創生

(中華大學行政管理學系自組論壇)

### 主持人

許立一

(空中大學公共行政學系教授兼教務長、中華國家競爭力研究學會理事長)

### 與談人

詹中原 (考試院考試委員)

林文燦 (銓敘部次長)

### 發表人

石振國

(中華大學行政管理學系助理教授)

郭明陽

(中華大學行政管理學系碩士)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

何家騏

(香港教育大學社會科學學系助理教授)

王俊元

(中央警察大學行政警察學系副教授兼通識中心主任)

胡至沛

(中華大學行政管理學系助理教授)

陸家珩

(中華大學行政管理學系助理教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C3

## 文化創意政策下文化公民意識的認知研究：臺南愛情城市的案例

馬群傑<sup>1</sup>、張曉平<sup>2</sup>

### 摘要

臺南是臺灣的歷史古城，擁有豐富的歷史文化資產。基於城市本身的文化條件，因此近年來更透過諸項文化活動與文化政策，期以促使民眾積極參與地方文化並提升文化公民意識。基此，本研究乃以臺南市政府舉辦的愛情城市活動為研究主軸，針對文化創意政策、創意城市與文化公民權等理論基礎及相關文獻作探討。循此，研究者亦透過隱喻抽取技術的運用來針對 9 位相關人員進行深度訪談，期由此探究受訪者內在對愛情城市的想法與價值，從而展現出活動參與者的心智地圖。其後，研究者亦彙整出愛情城市共識地圖，並進一步加以分析臺南在地公民對於文化創意政策活動想法與價值。經此，本研究乃獲得受訪者的 166 個構念，並根據隱喻抽取技術的關聯性原則取得 21 個共識地圖構念。最後，依據研究結果，研究乃提出相關建議，期以提供都市發展文化創意政策活動理論與實務想法酌參，並對包含臺南市在內之地方發展文化創意政策活動提供可供參考的實務性建議。

關鍵詞：文化創意、文化公民意識、創意城市、文化公民權、隱喻抽取技術

---

<sup>1</sup> 臺南大學行政管理學系教授兼系主任

<sup>2</sup> 中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系與中山醫學大學附設醫院營養科助理教授

## 從文化保存到文化政策之實踐--以彰化臺鐵舊宿舍群為例

吳俊成<sup>1</sup>

### 摘要

過去臺灣甚少重視文化遺產的保存，而大規模拆除、改建臺灣傳統建築。直至 1982 年訂定《文化資產保存法》，並在 1990 年代後，透過各地的公民團體、專家學者以及在地社群發起的文化保存運動，文化遺產保存議題才逐漸成為一般市民及公部門關切的課題。然而許多地方政府礙於預算考量，多將文化遺產委外交由民間機構進行商業營運，而讓文化遺產變成消費化的場域空間，使市民的文化權遭到一定的限縮，而過多的商業行為，也間接讓文化遺產失去原有的特色與歷史內涵。

彰化臺鐵舊宿舍群是因為公民發起文化保存運動，始扭轉地方政府原本既有的都市開發策略，並在民間團體、專家學者、公部門的努力下，最終於 2018 年全區被登錄為文化景觀。惟未來在邁向空間活化的過程中，仍面臨不少困境與挑戰，如何推動文化保存的發展模式，不致於因為商業利益的考量，而失去其歷史紋理與在地元素，成為公部門、在地居民、公民團體應該共同思考的課題。

本研究的目的，主要希冀探討公民如何透過文化行動與文化參與，改變公部門既有的都市開發計畫，進而參與文化政策的實踐。在面對文化遺產保存的課題，又該如何兼顧文化保存、公民參與及文化永續等目標，並提出以下幾點研究問題：

公民如何透過文化參與，影響公共政策的推動方向與執行內容？

文化遺產保存與發展的過程中，如何捲動在地社群與公民團體投入行動？

面對私有化、消費化、商品化的影響，文化遺產保存如何兼顧文化保存、公民參與及文化永續的目標？

本研究希冀以彰化臺鐵舊宿舍群作為研究個案，訪談保存運動參與者、規劃團隊、原住戶及公部門，探討公民參與文化保存與文化政策的歷程，並蒐集文化遺產保存、文化權利、公民參與、歷史聚落空間活化再造、鐵道文化遺產、彰化臺鐵舊宿舍群等相關文獻資料，透過次級資料分析進行整理，思考彰化臺鐵舊宿舍群目前面臨的困境與挑戰。最後，嘗試運用理論及案例分析，歸納文化遺產保存發展模式的優缺點，並提出具體結論與建議。

關鍵詞：文化遺產保存、文化權利、公民參與、文化政策、彰化臺鐵舊宿舍

---

<sup>1</sup> 東海大學行政管理暨政策學系碩士生

## 文化創意產業政策規劃之博物館與表演藝術跨域合作初探--地方文化館

### 為例

張勝傑<sup>1</sup>

### 摘要

不論是聯合國教科文組織 (UNESCO) 對於「文化產業」(Cultural Industries) 所提出定義說明或是臺灣文化部 (2017) 在《文化創意產業發展法》對於「文化創意產業」的定義，其中都強調了：「運用原有文化內涵及創意思維詮釋，去創造及整合多元化、產業化的商品或服務，以提升國民生活經濟、美學及素質」。文化創意產業分類中博物館為「文化資產應用及展演設施產業」，而表演藝術則在「音樂及表演藝術產業」。文化部在臺灣各城市、鄉鎮所推動的「地方文化館」計畫，目的為整合各地方的文化資產及內容，營造各地方之特色而發展文化之休閒產業，但是就效益而言顯然有得改善，於是乎，各地方「地方文化館」應如何營運及規劃，讓各場館更具其特色而引吸遊客參訪，讓地方經濟活絡起來。

研究者從博物館領域的「生態博物館」理論說明：營造區域性或地方性之經濟，試圖走向農業時代「小」規模經濟型態的烏托邦概念；表演藝術領域的「環境劇場」理論與實務廣義說明：就劇場空間將打破展演空間及觀演互動行為之界限，試圖就日常生活空間（如：曬稻穀、花園、古蹟），將表演者與觀眾們放置同一空間進行展演，讓觀眾也成為表演者。研究者從二者不同領域營運思維、合作模式、展演方式及交流經驗等，透過「公共政策——政策規劃階段」來檢視其「地方文化館」目前的執行現狀及所遇到的困境為何。

研究者從文獻資料分析、理論分析及觀察等研究方法，初探分析二者跨域合作對於文化創意產業政策規劃「地方文化館」的營運規劃是否有其幫助，例如：館內（館員服務、展示主題、展示空間、展示物品）及館外（社區營造、地方認同、地方經濟、產學合作、藝術教育）等。研究者期望透過此研究能更進一步了解文化部推動的「地方文化館」執行之情形，而能提供有效益之建議來改善目前「地方文化館」普遍問題及困境，為臺灣文化創意產業盡一份心力。

關鍵詞：文化創意產業、博物館、表演藝術、跨域、地方文化館

---

<sup>1</sup> 元智大學文化產業與文化政策博士學位學程博士生

## 無形文化資產 的保存與再生--

### 以重要傳統表演藝術「排灣族口、鼻笛」傳習與推廣為例

曾麗芬<sup>1</sup>

#### 摘要

雙管口笛與鼻笛係排灣族文化中最具代表性之音樂傳統，然經劇烈社會與文化變遷，面臨傳續危機。

2008 年屏東縣政府依《文化資產保存》(下稱「文資法」)公告登錄「排灣族口笛、鼻笛」為地方無形文化資產，許坤仲 (Pairang Pavavalung)、謝水能 (Gilegilau Pavalius)、少妮瑤·久分勒分(Sauniaw Juveljevelj)等代表藝人為縣級文化資產保存者，成為我國首具文資法定身分之原住民傳統藝術。2011 年復經行政院文化建設委員會(下稱「文建會」。2012 年改制文化部)登錄為國家級無形文化資產，由文化資產局即展開後續輔導作業，建立「師徒制」學藝模式之「重要傳統藝術保存者傳習計畫」培育後繼傳人。

回顧國家對此無形文化資產保護仍可上溯至 1995 年文建會委託中央研究院民族研究所的普查、保存紀錄，以及委由地方政府在當地排灣族地區國中、小學所推展的校園傳習活動。迄今，校園推廣傳習仍由各文資保存及地方文史工作者積極拓展，更為傳承、發揚口鼻笛技藝文化，突破「藝術與人文」課程長年以直笛為音樂教學內容，或結合部落觀光產業而有不同程度改良、創新形制與推廣展演，甚而自創品牌的具體表現。

無形文化資產強調「人」之所繫的傳統與技藝，故人才技藝傳承與推廣，為國家文化行政單位最主要且直接的保護策略與行動措施。本文運用實際田野訪查紀錄與統整、分析文獻方法，首先梳理近二十年來中央與地方文化主管機關對此重要傳統藝術保護現況，進而聚焦不同文化資產保存者在「傳承」、「推廣」、「文化展演」方面之文化實踐與具體成果。同時，探究文化資產重構過程的適應、活化策略，以及地方生活場域與部落社群的應用、參與，藉以呈現多層次的文化復振內涵。從而，反思現行政輔助措施侷限，擴大重要傳統藝術參與之可能。最後，提出整體觀察與保存維護建議，以為深化傳統藝術傳承及文化資產政策修訂參考。

關鍵詞：無形文化資產、排灣族口笛與鼻笛、重要傳統表演藝術、保存與再生

---

<sup>1</sup> 文化部文化資產局助理研究員

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C4

## 教育部大學社會責任實踐計畫之目標與管考研究

黃鈺翔<sup>1</sup>

### 摘要

大學社會責任實踐計畫為教育部「高等教育深耕計畫」下相對獨立的子計畫，深耕計畫共分兩部分，分別是用於「全面提升大學品質與多元發展」的第一部分和「追求國際一流及強化研究能量」的第二部分，本研究將針對於第一部分中特別被獨立出來的USR，所謂「大學社會責任」(University social responsibility, USR) 範圍做討論，了解各個政策之主要參與者對該政策所要達成的目標之想像為何？此一想像是否影響大學USR計畫團隊在推動計畫時的過程或結果？另外是否在計劃之管考的部分有根據其想像對審查標準有所連結？又審查之結果有無與預算的分配結合？而這些做法是否能導向政策目標的達成？

過去我國大學社會責任相關研究主要偏重個別計畫之成效評估，本研究將透過質性的深度訪談與資料分析，著重在政策制定者與主要推動者，即教育部高等教育司與教育部大學社會責任推動中心兩個不同參與組織對於該政策之想像和根據此一想像實際做出的行動，包括管考與經費分配等，同時亦會選擇部分有代表性之USR計畫團隊，討論這些團隊針對其於此一政策中的角色定位較符合哪一組織的想像，以此探討是否會產生目標間的衝突或競合問題，預期能透過呈現政策制定與推動者角度之分析，連結過去研究者投入較多的USR計畫個案研究，為後續研究者建構更為完整的政策評估資訊。

關鍵詞：大學社會責任、管考設計、大學角色衝突、政策評估

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士

## 大學社會責任與網絡績效--暨大推動南投縣食物銀行的行動分析

陳文學<sup>1</sup>

### 摘要

本文以南投縣政府委託暨南大學 106-107 年度食物銀行烏溪線站（仁愛鄉、魚池鄉、埔里鎮、國姓鄉、草屯鎮、中寮鄉）為例，採以行動研究策略，探討大學社會責任概念下，如何調整大學角色並建構食物援助協力網絡，進而摸索食物銀行的績效指標與評估模式，以促進南投縣府的治理效能。

具體而言，本文的研究問題為：如何建構食物銀行協力網絡？又網絡績效如何設定並加以評估？在落實大學社會責任的行動過程中，大學的優勢與劣勢為何？又對大學本身可能帶來哪些的機會與挑戰呢？

在文章安排方面，第一，回顧大學社會責任、網絡治理與網絡譏笑之相關文獻，作為本文之理論基礎。第二，探討國內食物銀行的運作現況，以及暨南大學承接南投縣政府 106-107 年度食物銀行烏溪縣站的歷程。第三，以年度作為行動階段，說明問題困境以及採以哪些行動，逐步建構食物銀行供需網絡。第四，探討食物銀行的績效設定與評估。第五，藉由行動歷程，重新反省大學社會責任、大學引導型地方治理以及網絡績效等課題，並提出數點理論意涵與實務建議。

關鍵詞：大學社會責任、網絡績效、食物銀行、地方治理

---

<sup>1</sup> 暨南國際大學公共行政與政策學系助理教授

## 被捆綁的老年--探討高熟齡族住民觀點下的機構照顧服務品質

許哲維<sup>1</sup>、王宏文<sup>2</sup>

### 摘要

為因應高齡社會與少子化，設立普及和永續的長照服務體系實足關鍵。惟現今家庭結構以核心家庭為主，家庭之老人照顧功能逐漸消退，因此機構式長照系統仍有其重要性。在提升其量能之際，兼顧品質亦是推動完整長照體系的一環。

本研究特別聚焦在長照機構內高熟齡族的住民，探討他們認為好的服務品質為何？主要的原因是這些住民雖然目前仍可言語，接受訪談，但其可能在短期內就無法言語，因此在未來就無法對服務品質的不佳來抱怨，機構也就無法得知其服務品質的好壞，而僅能從觀察或其家人的回饋中得知，這樣對於這些高熟齡老人在機構內的生活品質是沒有助益的。故本文針對這些尚能言語，但快要無法言語的老人進行研究，希望能更深入了解這些高熟齡族的真實經驗與感受，這不僅能幫助機構了解他們的需求，也助於這些老人未來在機構內長期的生活品質。此外，也能對於目前長照機構的評鑑制度或服務品質評估指標提供一些額外的資訊，希望能更多考量這些高熟齡族的需求。

在研究方法上，因本文聚焦在重度失能/智且幾無意思表達能力之極度高齡老人，希望在他們還能言語之際，了解他們的需求，因此本文採取深度訪談法及實地觀察法，希望能深入這些住民的內心感受。

在受訪者的選擇上，筆者選擇長照機構中，願意參與且還能溝通之 75 歲以上住民，惟這些受訪者的體力與精神清醒時間有限，每次與他們訪談的時間很少超過 15 分鐘，因此筆者會在平時不特定期間與受訪者進行非正式交談，以更清楚掌握他們的真實感受與需求。

另外，本文也會訪談照顧服務員及護理師，以了解他們的觀點，以比較這些人群之間觀點的異同之處，以探求可以滿足住民真實需求的可行方法。

初步研究結果顯示高熟齡族老人對照顧服務品質，特別注意的有 5 大面向，茲分述如下：

- 一、環境：即機構環境的表徵。其中潔淨度、活動空間為住民關注的硬體環境，人力不足及無法挑選室友則為住民所困擾的軟體環境。
- 二、人權：指作為人應享有的自由、自主權利，應受到他人尊重。具體包含了個人隱私的重要、尊重自主能力。

<sup>1</sup> 臺灣大學公共事務研究所學生

<sup>2</sup> 臺灣大學公共事務研究所副教授

- 三、服務者的態度：指護理師與照顧服務員在提供照顧服務過程中，讓著民所感受到的行為表現。親切感是最重要與直接的，而斥責則是相當討厭的；尊重則是另一良好態度的展現。
- 四、人際互動：機構內的住民與院內外之人、事、物保持一定的互動關係是必要的。不過機構的活動少且無趣，而院外團體的來訪只是聊勝於無，因此住民間的互動是最頻繁且最重要的。
- 五、滿足需求：除基本生理需求外，機構應盡可能地滿足住民的其他需求，例如膳食（口味與份量）、身體清潔（定期洗且洗得乾淨）、與心靈上支持（夜間還是有人在覺得安心）等。

與目前的長照機構評鑑指標相比，筆者認為這些高熟齡族住民的某些訴求是沒有包含在現有指標上，因此本研究結果盼能應用於幫助縮小住民期望與服務提供的落差。

關鍵詞：長期照顧、機構式服務、照顧服務品質、服務使用者、高熟齡族

## 場域創生--公共藝術與空間重塑

葉翠玲<sup>1</sup>

### 摘要

1994 年文化部(前文建會)啟動了「社區總體營造」文化政策，以「地方文化生活圈」為核心目標，隨著政策的制定 1998 年制定了公共藝術設置辦法，臺北市政府宣示 1997 年為「公共藝術元年」，這段期間營建署開始推動「創造城鄉新風貌計畫」，以「地方文化生活圈」為核心建置「地方文化館」，自 2002 年起由行政院推動「觀光客倍增計畫」、「水與綠建設計畫」、「新故鄉社區營造計畫」等重要政策，在「挑戰 2008：國家發展重點計畫」的政策，推動「美化公共環境計畫」中可看出，文化政策自此從「地方文化生活圈」轉以「藝術營造區域美學」為目標，陸續以「藝術介入空間」、「台灣生活美學運動」、「村村有藝文-藝術造鄉」、「村落文化發展暨推廣計畫」發展出一系列以場域為主軸的「藝術節」計畫，在長期的社區營造的耕耘下，有些社區的確形成了自我培力的能量，以藝術進行空間再生的地方創生行動，以藝術的能量吸納新的社群，成為促成地方發展振興經濟的關鍵。

策展人北川富朗以「越後妻有大地藝術祭」的經驗，2010 年舉辦的第一屆「瀨戶內國際藝術祭」，成功的以藝術解決離島人口外移等社會問題。這個初步的經驗與成果，促使近年來興起以振興地方經濟做為目的的地方創生政策，中央政府這兩年也陸續提出各項攸關「地方創生」的政策計畫，例如：2016 年國家發展委員會「設計翻轉、地方創生」計畫、2017 年教育部「大學社會責任計畫」，並將地方創生定位為國家安全戰略層級的國家政策，訂定 2019 年為台灣地方創生元年。

文化政策的形成，與時代執政治理思維有著密切關係，「瀨戶內國際藝術祭」是由香川縣政府的公務員參訪越後妻有大地藝術祭後而催生，台灣的文化政策一向頭痛醫頭腳痛醫腳，缺乏整體性的戰略思維，事實上，從 1997 年「公共藝術元年」的行動方案開始，到台灣「地方創生元年」的推動，台灣的公務員被核銷、補助、採購的行政現實面牽引，往往成為淹沒在砲火激烈戰場中的孤軍。參酌日本經驗，本研究運用文獻探討、內容分析等方法，綜觀從日本 2000 年開始的第一屆「越後妻有大地藝術祭」與台灣 2001 年舉辦第一屆「粉樂町台北當代藝術展」，以當代藝術重塑公共空間的行動，2006 年台灣「台南縣土溝農村藝術營造計畫」與 2010 年「瀨戶內國際藝術祭」以文化策展導入社區營造的策略，從表現特質，民眾參與、基地環境、文化歷史與藝術形式等進行觀察與分析，藉以探討台灣地方創生的視野與政策格局。

本研究發現在推動地方創生的過程，以藝術進行令人感動的地方創生計畫，創新的服務與沈浸式的文化體驗是其賣點，以當代藝術為載體重塑公共空間，導入商業價值與社會價值是驅動社區品牌更新的重要參考指標，以「非營利組織為主導，公部門重點參與」的組織架構，是其成為地方留才的誘因，更成為形塑多元化且良善的社群參與的能量，本研究的預期貢獻，重新檢討地方創生政策之推動方向及執行策略，參酌日本經驗，以國家文化品牌的高度，建立文化經濟與藝術產業生態體系的永續共構的法則，發揮藝術所具備社會改革的能量與場域創生的影響力，期能作為地方創生實務和政策上的參考。

關鍵詞：公共藝術、地方創生、藝術節

<sup>1</sup> 國立公共資訊圖書館助理輔導員

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C6-1

## 公私協力夥伴關係的理論與實踐：以消防局婦女宣導志工為例

郭毓倫<sup>1</sup>、陳奕辰<sup>2</sup>

### 摘要

公私協力夥伴關係(PPP)被視為是新公共管理(NPM)理論後的最新發展產物，尤其在公民意識抬頭的當代，無論是參與式預算、公民監督制度或者是政府業務外包，皆為公私協力的實踐化帶來不一樣的可能途徑。基於開放政府全民參與的概念，近年來各級政府積極推動志工參與，本研究以公私協力經典文獻理論為基礎，結合志工服務理論，並以消防局婦女宣導志工為例，嘗試透過文獻分析，歸納公私協力的理論架構，並以參與式親身觀察搭配深度質性訪談方法，結合協力過程的四大面向：環境條件、協力過程、治理結構、績效衡量，並與志工服務理論中利己、利他與社會責任理論交互比對，歸納分析參與者的意見，以探討運用公私協力互動機制來整合推動地方志工服務的有效協力合作模式，以及長遠的經營策略。

首先，本研究初步發現在此公私協力結構下，公部門長期依賴私部門之協助執行防火宣導工作，且消防單位長期人力不足，導致在防火宣導等外出勤務中，長期依賴婦女防火宣導隊協助，以及公權力在此協力過程中所占之重要性。另本案發現當公部門委外執行防火宣導勤務時，當投入較多資源則可取得較佳之宣導成效；此外，本研究亦於訪談過程中觀察到婦女宣導隊成員習慣透過勤務排定之方式深入家戶進行關懷及訪視，然而，隨著時代演變，社區家庭型態也隨之改變，以往掃街式的作法逐漸遭遇挑戰，本研究建議實務單位考量從「陸戰」進化為「空戰」的宣導策略，以擴大各項宣導工作之觸及層面。

本研究持續透過消防局婦女宣導志工之案例檢驗公私協力理論於志工服務實務環境之適用性，進一步針對既有理論進行確認或修正建議；並輔以公私協力理論典範檢視現有公私夥伴關係，確認現行作法制度上是否有尚待調整修正之處，以期提升政府服務職能，建構出公私夥伴雙方群策群力共治共榮的跨域治理典範。

關鍵詞：公私協力、志工服務、婦女宣導隊、消防、防火宣導

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政系博士研究生

<sup>2</sup> 新竹縣政府消防局 災害預防科

## 都市衰退？柳川的社區派系政治與社區羈絆

高紹誠<sup>1</sup>

### 摘要

過去台灣地方政治研究都指向台灣地方派系正逐漸瓦解，甚至都市化越高地區，派系政治顯得更加鬆動。然本文在台中市中區柳川地區發現，張派勢力潛遁於社區以及傳統宮廟中，並透過「香油錢關係」存活在都市社區當中。

本文於 2017 年至 2018 年於台中市中區柳川地區進行兩年田野研究，透過民族誌以及深度訪談 9 個社區組織和中區區公所，發現社區中派系政治「香油錢關係」如同 Putnam 所述之「黏著性社會資本 (bonding social capital)」，強化並模糊社區派系成員侍從關係，甚至透過香油錢文化建立恩庇侍從關係。然 2012 年後台中市中區都市再生政策吸引新社群進入，新社群透過社區總體營造，以及中區公所仲介與舊社群建立關係，並鬆動社區中香油錢關係。

本文借用新托克維爾學派 (Neo-Tocquevillian) 認為要有效在社區中建立市民社會，必須仰賴「水平」的中介社群連結「多元」的社區組織，方能鬆動社區中香油錢關係。台中市中區柳川地區具有中介社群的新社群，如同「橋接式社會資本 (bridging social capital)」，連結多元的社區組織擾動社區中的舊社群，又新社群透過實作與舊社群合作，雙方進一步產生黏著性社會資本。新舊社群因為社造實作，關係產生緊密、多元且水平的「社區羈絆」，造就柳川里市民社會雛形。

關鍵詞：社會資本、市民社會、香油錢關係、社區羈絆

---

<sup>1</sup> 東吳大學政治學系碩士班研究生

## 非都會區地方政府社會福利業務與非營利組織協力之困境--以臺東縣

### 政府社會處為例

林彥竹<sup>1</sup>

#### 摘要

近年來，我國社會福利業務蓬勃發展，地方政府在服務輸送體系中擔任「上承中央，下達民眾」的角色。地方政府須將服務傳遞至民眾，但其本身所能運用的資源卻相當有限，是以目前以透過與民間單位進行「協力」，連結公私部門的資源以建構服務體系。

本文旨在探討在非都會地區的地方政府進行協力時，所遭遇之各項困境與因應方式。採用質性訪談與文獻分析進行資料蒐集與分析後，發現以下五項癥結點：一、公部門內部組織架構與設計對協力關係產生負面影響。二、非都會地區協力組織數目與能量不足，無法汰弱留強。三、非都會地區政府提供之協力誘因不足，難以建立關係。四、以契約方式建立的協力委託關係，無法闡明雙方期待。五、協力進行後之管理，無法有效減少承辦人員行政負擔。

綜上所述，本研究係以上述各項困境，提出短中長期之建議與做法。短期建議：增加承辦人員協力業務的法規訓練課程，避免違法風險之產生；並持續盤點與培力當地各組織的服務能量與專業，深耕在地。中期建議：提供穩定的委託經費而非僵化地減少，促使雙方關係穩定發展；以及成立以協力為主的任務編組或單位，保留經驗的累積與傳承。最後，長期建議希望非都會區地方政府能與當地非營利組織形成「長期穩定」協力關係。本於非都會地區的各项先天與後天的因素，因此雙方更需緊密共同協力，促使有效提升社會福利業務執行之效能，以達雙方提升民眾福祉的目的，並舒緩執行人員之工作負擔與壓力。

關鍵詞：地方政府、協力、臺東縣、社會福利、委託

---

<sup>1</sup> 國立政治大學公共行政學系碩士生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

C6-2

## 大學跨域創新願景與在地實踐

(社團法人臺灣智慧生活科技促進協會自組論壇)

### 主持人

林崇偉教授

(社團法人臺灣智慧生活科技促進協會理事長、文藻外語大學教授兼副校長)

### 評論人

郭耀煌

(成功大學資訊工程學系特聘教授、教育部大學社會責任計畫總主持人)

### 發表人

盧美妃

(文藻外語大學英國語文系講師)

林一成

(文藻外語大學英國語文系講師)

高明瑞

(文藻外語大學國際事業暨跨文化管理研究所教授)

邱佳慧

(臺北醫學大學通識教育中心副教授)

王明旭

(臺北醫學大學通識教育中心助理教授、跨領域學習中心主任)  
任)

梁鎧麟

(暨南國際大學社會政策與社會工作學系助理教授)

黃玉枝

(屏東大學特殊教育學系教授兼特殊教育中心主任)

祁偉廉

(大仁科技大學寵物照護及美容學士學位學程副教授)

陳晴惠

(大仁科技大學寵物照護及美容學士學位學程技術講師)

蔡明珍

(屏東科技大學應用外語系講師)

陳姿穎

(屏東大學特殊教育中心行政組員)

趙子元

(成功大學規劃設計學院都市計劃學系副教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 D

## 環境治理與災害防救

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

D4

## 漳州市古雷區 PX 石化廠：災害處理策略之研究

董柏甫<sup>1</sup>、楊永年<sup>2</sup>

### 摘要

本論文探討中國大陸的災害處理策略是否發揮應有成效，並從 2015 年漳州古雷 PX 石化廠爆炸事故之個案切入。透過四位利害關係人進行深度訪談、同時蒐集官方檔案、傳媒報導等資料進行分析，並以資訊、動員、組織間合作，作為研究架構的自變項，檢視策略成效之處置效率與民眾滿意度。本研究發現，中國大陸的災害處理策略中，存在幾點問題。第一，石化園區與企業石化廠在災情資訊上無法有效監測危險源，並缺乏對員工、廠區周遭居民進行災害預警的暢通管道；第二，漳州市政府與石化園區內部，無足夠的專業救災人力與設備，導致救災動員出現困境；第三，各救災單位間的化學消防訓練不足且缺乏協調整合；第四，石化企業缺乏社會責任、地方民眾對公共事務參與程度亦不高，導致在實際的災害處置中，無法與救災體系進行相輔相成的合作。近年來，中國大陸逐漸提升救災體系的重要性，但由上而下的改革，使災害處理策略與實際運作仍有落差。本研究主要歸納出兩點建議，第一，協助提升企業與民眾的防救災意識，整合社會力量進入救災體系中；第二，政府部門應將管理的權責、救災資源下放到地方級，讓救災體系運作更為靈活，並藉此提升整體災害處理策略的成效。

關鍵詞：古雷石化爆炸、災害處理策略

---

<sup>1</sup> 成功大學政治系暨政治經濟研究所

<sup>2</sup> 成功大學政治系暨政治經濟研究所教授

## Do things right? 台北市政府推動社區防災工作之檢討--以社子島為

### 例

左宜恩<sup>1</sup>

### 摘要

我國飽受各項自然與人為災害之威脅，颱風、地震、水患、空氣污染等災害不但造成我國人民生命財產之重大損失，也使我國政府不斷採行各項政策及行動方案，藉由提升社會整體的韌性 (resilience) 以降低各項災害對我國產生的威脅。社區做為地方治理最基礎的單位，至今已然成為我國推動防救災工作中，決定成敗的關鍵角色。近年來我國中央及地方政府致力於各地建立「防災社區」，做為推動地方防救災工作之重要政策目標。因此，本研究希冀能透過所提出之研究問題的分析與討論，提出若干具實用性的政策建議，有效提升我國整體防救災工作成效。本研究所討論的研究問題包括：我國如何建立與發展防災社區？建立防災社區是否有效達成所設定的政策目標 (policy goal)？現行政策中是否仍有可改善之處，以有效提升整體防救災工作的成效？

本研究採用當前美國防災學者所提出的「整合性弱點管理模式 (comprehensive vulnerability management model)」，以深入訪談法走入社子島內針對台北市社子島地區社區防救災網絡 (network) 中各重要行為者，包含：地方政府、社區組織、居民等之互動模式與關係進行探討，以瞭解目前台北市政府於社子島地區所推動之各項防災工作是否有助於建立具高度災後回復力之韌性社區 (disaster-resilient community)。

關鍵詞：台北市社子島、整合性弱點管理模式、韌性社區

---

<sup>1</sup> 東吳大學政治學系助理教授

## 臺灣各村里災害脆弱性評估--整合資源可近性與脆弱性的觀點

廖興中<sup>1</sup>、張鎧如<sup>2</sup>、李天申<sup>3</sup>

### 摘要

1. 研究目的：本研究主要嘗試結合避難設施之空間可近性，與地理及社會脆弱性的概念，針對臺灣各村里在面對災害時的脆弱程度進行評估。希望能藉此研究結果，界定出各村里需要留意或是強化的面向。

2. 研究資料與方法：本研究將以過去可近性的研究、地理與社會脆弱性的研究為基礎，並考量臺灣目前可取得的資料，建構初步的評估指標。利用 LatentGold 進行潛在全象分析，將臺灣各村里根據這些指標進行分類，並找出其各自的優劣勢，提出相關可能強化的方向。

3. 研究價值：目前國內缺乏各村里完整災害脆弱性的評估研究，結合可近性與脆弱性概念，透過分類方法的應用，可以補足這方面研究的不足，也有助於實務與學術未來政策制定及研究參考。

關鍵詞：災害管理、地理資訊系統、空間分析、潛在全象分析

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理系副教授

<sup>2</sup> 政治大學公共行政系副教授

<sup>3</sup> 臺北市立大學社會暨公共事務學系

## 韌性社區與防災士培訓的機制與評鑑之研究

李宗勳<sup>1</sup>

### 摘要

有鑑於過往災害的案例，我們可以發現政府部門雖努力投入防救災工作，但社區對於災害的耐受力卻相當不足，在面對災害時無法有效因應；在災後復原上，也需要更長的時間，因此有必要積極投入提升社區抗災性（disaster resistance）或其災害韌性(disaster resilience)的工作。2018 年至 2022 年「災害防救深耕第 3 期計畫」將積極推動「韌性社區」(resilience community)，韌性社區乃是指社區具有災害容受力，對於災害能夠快速反應及回復，除了社區環境較能夠承受災害衝擊外，也強調能快速反應並自災害中復原。為培植社區自主防救災人員，推廣災害自助互助精神，內政部參照日本防災士制度，規劃推動「防災士」工作。世界各國均朝深化自助、互助及公助機制努力，其中首重自助、互助。培訓防災士就是要落實建構社區自主防救災的自助、互助知能及多元參與能量。其中以企業及學校作為這一波推動韌性社區與防災士培訓的重要新興對象。本文以素來有推動企業防災需求的澎湖旅宿業者、內湖各大賣場、信義大型購物百貨中心、南港南軟中信購物中心與 Citylink 做為辦理座談的對象，並促成信義區舉辦【簽署企業防災合作備忘錄】。作者規劃將防災士培訓作為 2020 國際安全社區的再認證的重要成效之一，期許企業安全負責人同時兼具防火管理、防災職能。綜合上述探究韌性社區與防災士培訓的機制與評鑑是否完善，並提出後續推動的建議。

關鍵詞：韌性社區、深耕計畫、防災士、企業防災

---

<sup>1</sup> 中央警察大學行政管理系教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

D5

## 永續能源政策

主持人

林子倫

(臺灣大學政治學系副教授)

與談人

沈有忠

(東海大學政治學系教授)

范玫芳

(陽明大學科技與社會研究所特聘教授)

高茹萍

(台灣再生能源推動聯盟理事長)

蔡嘉陽

(彰化環保聯盟理事長)

# 主題 E

## 文官體制變革與發展

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E1-1

## 我國行政機關內部人力市場專業流動之探討--職系之間人力調任分析

蘇偉業<sup>1</sup>、賴怡樺<sup>2</sup>、王賢<sup>3</sup>

### 摘要

我國政府行政機關具有世界罕見、極具彈性的「內部人力市場」(internal labor market)，對於公務人員的自主性調任之規定相當開放，當中包括跨專業的調任，即制度設計上提供公務人員於不同職系之間的調任空間。西方先進國家以至周邊亞洲國家之政府甚少容許非高階文官之跨專業流動，因為這可能造成行政機關的「專業流失」，並進而影響機關服務品質與績效。本研究主要從我國公務人員職系流動角度切入，探究我國行政機關是否存在專業流失的問題，特別針對稀少型職系深究其是否出現此現象；另一方面，亦可從人員專業流動資料，勾劃出一些特殊職系人員之職涯發展軌跡取向，供人事主管機關作未來人力資源改革規劃之參考。

本研究所使用的資料，是經行政院人事行政總處的批准及協助，從「公務人力資料庫」人事資料抽取樣本，抽樣範圍為 2003 至 2015 年期間，透過地方特考及高普初考進入政府工作之人員。為回應本研究之研究問題，本研究採取多樣的研究方法，首先對次級資料進行各項描述統計，並運用存活分析及社會網絡分析之各中心性指標，針對公務人員的專業流動進行探究。

以往對於人事管理之議題，由於資料取得不易、資料型態以及分析方法受限，難以進行深入的動態分析，本研究著重分析人事流動之資料，希冀能對於理解公部門專業流動之領域有所貢獻。

據初步發現，在轉換職系之人員中，的確有不少職系呈現特殊的留任軌跡，如社會行政、經建行政、原住民族行政等職系，各職等人員轉出該職系前之留任月份皆相距不遠，並不像一般職系會於第五職等及第八職等留任較久。另海巡技術、園藝等技術職系，亦有高比例的轉出率。從社會網絡分析的結果來看，部分職系確實具有相當高的「專業跳板」性質，如經建行政、土木工程、農業行政等職系。這些結果都值得更深入的討論，才能確實釐清專業流失之情況。

關鍵詞：內部人力市場、專業流動、職系、調任

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系教授兼系主任

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系博士候選人

<sup>3</sup> 臺灣大學政治學研究所博士候選人

## 薪資影響馬來西亞華人擔任公務員之研究

徐曉薇<sup>1</sup>

### 摘要

馬來西亞是個種族與文化多元的國家，然而在公務員（台灣稱為文官）體系裏卻沒有真正的體現出來，馬來人仍佔了極大部分。華人雖說是馬來西亞的第二大族群，但在公務員體系裏所佔的比例，對比人口總數是出現了嚴重失衡的現象。2016 年 8 月的數據顯示，華人公務員僅佔了整體約 160 萬名公務員的百分之 5.2，而百分之 79 是馬來人、原住民百分之 11 及印度人是百分之 4.1（以上數據摘錄自馬來西亞華文報章《南洋商報》）。正所謂「朝中有人好辦事」，所以這樣的失衡現象對於施行民主制度的國家而言實屬不健康，長此下去勢必影響政府部門的運作與效率，繼而防礙人民團結與國家的發展。

針對此一現象，通過我的觀察和文獻整理，大致得出了「華人是基於薪資因素而不願申請成為公務員」的論述。所以，本研究試圖檢驗薪資與成為公務員的直接關係，並以馬來西亞廣播局為例，研究對象是部門裏約聘僱的華人員工（約聘僱員工不納入公務員體系）。本研究採用量化方式進行，同時利用研究者自製的調查問卷來蒐集資料。此次的分析都以 SPSS 和 excel 來進行。整體而言，本研究得出的結論是研究對象在想轉換工作時，最先考慮的是薪資因素。而不想申請成為公務員的人也大部分是基於薪資太少與想自己當老闆賺錢的緣故。

關鍵詞：公務員、薪資、馬來西亞華人

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政碩士研究生

## 當臨時人員不再「臨時」--策略性人力資源管理觀點下政府運用契約

### 人力之問題分析

呂育誠<sup>1</sup>、廖鎮文<sup>2</sup>

#### 摘要

現行我國各級政府契約人力運用，原則上都是以政府有定期性或臨時性、季節性的業務需要而進用，並在該項計畫或任務結束後，就應解僱或不續僱。而相關法令亦作如此規範，其主要類型有下：

- (一)「聘用人員」。主要為各機關應業務需要，定期聘用之人員；
- (二)「約僱人員」則有更明定進用條件，例如訂有期限之臨時性機關所需人員。
- (三)「臨時人員」。主要指各機關學校進用處理臨時性工作之人員。

不過儘管有上述類別及規定，政府實際運用契約人力的過程中，似乎打破對上開「臨時性」的規範，甚至當派遣人員及勞務承攬這類更屬臨時性的勞務採購的人力運用方式出現，而遭勞動團體不斷抗爭說政府帶頭違法運用派遣時，政府的作為除了改變勞務採購契約型態外，甚而規劃將派遣人員自僱為臨時人員；換言之，某種程度上，這些臨時人員在法令上仍嚴格規範各機關應運用在臨時性的業務上，甚至檢討減列，但實務上卻開了另一個門，將其他非屬臨時人員的人力自僱為自己的員工，比派遣人員更具安定性。是以，在整體政府運用契約人力的過程中，因為長期受到員額管控的限制下，加上人員異動不易，冗員檢討無法落實的情況下，運用契約人力是否仍能謹守相關規範，持續運用在「定期性」或「臨時性」的業務範疇，已是現今政府在檢討整體政府人力運用不可忽視的一環。

基上背景，本論文主要將分析現行法令規範與實務運作上可能產生的問題，並以策略性人力資源管理觀點，探討契約人力在我國人事制度架構下，可能產生的問題，以及未來政府對於此類人力運用可類行的基本思考與運用途徑。

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系教授

<sup>2</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系博士生

## 論我國公務人員創新想法、作為與年資間關聯

張凱翔<sup>1</sup>

### 摘要

創新是每個組織持續發展之關鍵，在公部門中公務人員創新也是極為重要因素，但社會普遍卻認為公部門為保守象徵。在李仲彬(2018)研究中，呈現了會影響公務人員創新之因素，可惜未呈現公務人員整體對創新的態度究竟為何？也未進一步探討創新態度與創新行為間關聯。陳敦源、蘇孔志、簡鈺璋、陳序廷(2011)認為年資是公部門中重要制度因素，但年資與創新之關係長期以來卻因為理所當然之認知而受忽略，在李仲彬(2018)研究中也是將年資列為控制變項，而非自變項。故本研究期望在前人研究上更進一步，探究創新的想法、行為、與年資間三者之關聯。

本研究使用第四次「台灣文官調查 (Taiwan Government Bureaucrat Survey; TGBS, IV)」所獲得資料，TGBS 是基於「循證公共行政 (evidence-based public administration)」的理念所進行的調查研究，調查標的為政府機關的公務人員，欲透過長期性的調查研究，強化在公務人員研究上的因果關係推論能力，自 2009 至 2015 年間已有三次斐然研究成果。而 TGBS-IV 聚焦研究台灣公務人員人格特質，樣本範圍涵蓋中央、地方及簡薦委各級公務人員，分別於 2016、2017 進行兩波調查，共計有 1766 份成功回收樣本，經卡方檢定樣本具代表性。

透過前述資料，筆者將公務人員創新細分為對創新想法接受度、對創新作為主動度加以探究。研究結果發現整體而言公務人員是自認創新的，與一般社會觀感相反，且隨著對創新想法接受度愈高，對創新作為主動程度也會愈高；此外，隨著年資增加，公務人員對創新想法接受度會跟著下降，但對創新作為主動程度卻上升；最後，有公部門以外年資之公務人員在創新的整體表現上優於未有公部門以外年資的同儕。本研究認為我國公務人員在創新上產生之矛盾，主要是源於公部門考績與年資相連結之制度設計，而年資保障也可能成為公務人員的另類負擔，造成公務人員在創新想法與行為上之衝突，故為更有效提高公部門創新，公部門考績制度應為首要改革對象。

關鍵詞：年資、創新、台灣文官調查、考績

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E1-2

## 跨域經營臺灣公共事務個案的生態體系

(臺灣公共事務個案聯盟、TASPAA 教學委員會聯合辦理)

### 主持人

蕭乃沂

(政治大學公共行政學系副教授、臺灣公共事務個案聯盟執行長)

### 與談人

城忠志

(行政院人事行政總處公務人力發展學院院長)

許秀春

(考試院國家文官學院副院長)

潘競恒

(中興大學國家政策與公共事務研究所副教授兼所長)

羅凱凌

(政治大學民主創新與治理中心副執行長、德國杜賓根大學歐洲台灣當代研究中心研究員)

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E2

## 民眾對於軍公教的刻板印象分析

黃妍甄<sup>1</sup>

### 摘要

軍公教年金制度往往成為政黨之間的爭議問題，在此種社會氛圍下，不但突顯了各職業類別的差別待遇，同時也導致民眾對於軍公教工作者，往往形塑出較不友善的態度，甚至形成負面的刻板印象，造成民眾之間的對立與不理性的批評。「瞭解我們面對問題的態度，遠比瞭解問題本身來得重要」，因此，本文希望能夠過量化資料分析與焦點座談並行的方式，以探討民眾對於軍公教的態度及其形塑的過程。希望能彌補學術上較少探討的態度議題，同時，也作為改善職業鬥爭的重要參考，降低民眾對於軍公教的誤解，以營造出友善的社會環境。

而本文發現，民眾對於不同職業類別工作者的態度具有明顯的差異，對於軍公教者多偏向較負面的看法，多認為他們是屬於國家較照顧的一群人，但對於社會的貢獻度則相對較少。主要是因為在社會環境的變遷下，相關制度缺乏與時俱進，反而突顯出了軍公教所受到的優渥待遇，更導致了社會上的職業對立與不理性的批評。更詳細來說，民眾對於軍公教三者的態度仍具有顯著的差別，以軍而言，泛藍支持者較偏向正面的評價，反之，泛綠支持者則不然；公務人員的部分，雖偏於負向的態度，但近年來之態度則有漸漸地好轉。而教師則往往被賦予極高的社會評價，但身為第一線的教育人員，卻感受到師道日微的無奈。而民眾對於上述的態度與想法，多源於家庭政治社會化的效果，學校與朋友的影響力則相對較小。值得注意的是，大眾媒體所產生的影響力乃不容小覷，過度強調職業間的對立與不平等，而流於「以偏概全」的謬誤中，導致民眾對於軍公教產生敵意的看法，是現今軍公教形象嚴重低落的重要原因，雖然大眾媒體責無旁貸，但該如何塑造出友善的社會環境，則是大眾應努力共同目標。儘管不同職業之工作者對於社會的貢獻有所不同，也享受到不同的利益，但不可否認地，社會上不同職業的工作者，對於社會都有其一定的付出，唯有尊重彼此，才能營造出對友善的職場環境，共創社會的和諧發展。

關鍵詞：政治社會化、軍公教、反官僚、刻板印象

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系博士生

## 文官新鮮人考試服公職的初衷、服務動機與培訓之探討：一般行政類 科錄取人員為例

黃靖麟<sup>1</sup>

### 摘要

我國憲法第 18 條明定，人民有考試服公職之權後經大法官多號解釋更加確認了，惟有經過考試完成訓練者並經銓敘審定才能取得服務公職的權利，始享有保障。也因此，有志於公職者就必須參加公務人員考試。一般來說，有志於公職者，應該是具備高度的公共服務動機（public service motivation），可是從媒體歷年對於考試錄取者的報導，幾乎鮮有人因有志公共服務而應考，多是因為目前低薪在公務員家人建議下，抱持著休養生息的心態，轉考公職，甜點師傅因為「洗腦自己讀書」靠著讀書技巧終於成功轉任文官。不然就是透過考試證明自己，能夠扭轉悲慘的人生。既然，在經濟不景氣的年代，國家考試成為擺脫低薪夢魘的重要管道，渠等專長已與當年所學不甚相符。這也可能是，當代政府部門重視培訓（training）的因素之一，民國 86 年大法官解釋 429 號文，肯認民國 75 年 1 月 24 日公布之公務人員考試法第 21 條第 1 項規定：「…訓練期滿成績及格者，發給證書，分發任用」之規定，對於文官發展而言實有時代之意涵。

本文將針對 107 年高普考錄取之一般行政人員參加集中實務訓練者進行調查，設計半結構式學習心得分享單，請渠等自由書寫，研究者將進行內容分析、文本分析與論述分析等，深度探討文官新鮮人的考試初衷，以及經過文官培訓後的認知與改變，同時期能對當前訓練方式提出具體意見。

關鍵詞：公共服務動機、初衷、訓練、內容分析、文本分析、論述分析

---

<sup>1</sup>國家文官學院聘任副研究員

## 誰是老公僕？我國資深公務人員定義及特性之初探

詹慶恩<sup>1</sup>

### 摘要

我國 65 歲以上人口占總人口比例於 2018 年突破 14%，遠高於聯合國國際衛生組織(WHO) 定義「高齡化」社會之 7%，人口老化已為社會趨勢。與此同時，我國年滿 55 歲之公務人員比例亦自 1998 年之 9.22% 上升至 2017 年之 14.80%。儘管學術及實務界對於高齡化現象及政策已多有討論，但對於制定及執行政策之文官人口組成及其可能效應之討論則相對缺乏。此外，文官高齡化與當今學術主流之代表性官僚、年金改革及其背後牽涉之世代正義等議題是否具關連性，亦值得吾人針對這些資深公務人員進行初步定義及探討。

本研究將運用台灣政府文官調查第一期及第二期(TGBS I、TGBS II)等資料，分別基於公務人員年齡、職等及服務年資等三個面向，對我國資深公務人員的樣貌進行初探。同時，本研究亦將結合考試院之公務人員基本資料及台灣人口基本資料，透過基礎統計分析了解我國公務人員與國民年齡分布之相應情形，並試圖連結代表性官僚相關論述。

本研究預期能針對我國資深公務人員之樣貌進行初步揭示，除了代表性官僚理論外，期望後續對於公務人員之公共服務動機、年金改革效應等因素進行連結探討。

關鍵詞：資深公務人員、高齡化、代表性官僚

---

<sup>1</sup>國立政治大學公共行政學系博士生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E3

## 公共服務動機可以被訓練嗎？以「價值性」課程談訓練公共服務動機的可能性

林俞君<sup>1</sup>、陳敦源<sup>2</sup>

### 摘要

公共服務動機(public service motivation, PSM)一直被視為影響公務員態度、行為、產出的關鍵指標；提升公務員的公共動機則被視為是提升公共服務品質與產出的重要手段。公共服務動機的養成是個潛移默化的過程，包括成長過程的價值觀、宗教、社會化的影響等，皆可能提升或降低公共服務動機。這個潛移默化的過程使得公共服務動機多半在人員選擇進入公務界之前已經養成，而公務員的公共服務動機亦有研究證實比非公務員來得高。然而更重要的問題是，針對已經成為公務員的人，他們的公共服務動機能透過訓練提升嗎？文獻指出，專業能力的訓練對公共服務動機是一個雙面刃，有可能因為專業能力提升，降低公務員對政治影響的容忍，進而降低參與公共政策制訂(attraction to policy making)的公共服務動機。如果專業能力的訓練不是一條可行的路，價值性的訓練則成為另一個可能性。本研究以「環境保護」的價值性訓練為例，透過準實驗法評估價值性訓練對提升公務員公共服務動機的效果。主要的研究問題有二：(1) 價值性的訓練是否能有效提升公務員的公共服務動機？(2) 哪些變數可能影響公共服務動機的進步程度？

本研究以 2015 年國家文官學院初任公務人員高考班的學員為研究對象，在考量南北、上課時段等因素後隨機抽出 12 個班級，隨機分出實驗組與控制組各 6 班。實驗組安排上「環境保護」課程，控制組則不會上「環境保護」的課程。課程第一週，12 個班級全數進行問卷前測，內容包含個人基本資料、環境認知、以及公共服務動機等變數。課程最後一週進行全體後測，題目包括個人相關訓練反應、環境認知、以及公共服務動機等變數。本研究以成對樣本 t 檢定評估公共服務動機是否因為訓練顯著提升；再以進步幅度為依變數，個人資本資料、環境認知初始分數、公共服務動機初始分數等為自變數，討論影響進步幅度的變數。

透過準實驗法評估訓練成果，本研究預期能補充公共服務動機是否能被訓練的理論，並對未來提升公務員公共服務動機的方法提供實質的建議。

關鍵詞：公共服務動機、準實驗法、價值性課程、環境保護

<sup>1</sup> 喬治亞大學公共行政學系博士

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系教授

## 愛之適足以害之？原住民升學優待制度之政策回應性評估

李荃<sup>1</sup>

### 摘要

世界各國近年來透過積極賦權行動給予差別待遇以保障弱勢權益，而我國原住民升學優待政策的理念便源自於此，我國原住民族長期以來，在社會各個層面都處於相對為弱勢的地位，原住民升學優待制度在我國已行之有年，政策目的是為了提高原住民族升學率及培育原住民族的人才，提升整體原住民族教育水準，同時能達到文化保存的理想。政策實施後確實使得原住民族進入大學就讀人數攀升，卻也造成不少的負面效應，社會輿論對此爭議不斷。

原住民升學優待制度歷經多次修正，政策內容主要有兩部分措施，分別是提供原住民學生外加保障名額與族語認證的檢測，回顧相關研究，發現以政策制度方面研究的學者，普遍對此政策感到質疑的兩點，第一是外加名額是否能確實保障原住民學生就學機會？另一是族語認證實施的合理性問題。

本研究希望從原住民學生對於政策的真實的想法與態度來著手，希望能了解前述政策爭議為何產生？原住民學生究竟如何看待政府的「善意」？政策制訂者又如何看待這些爭議？如何解決這些爭議？政策應該要如何修改，才能更符合原住民學生的期待？為了獲得這些問題的答案，本研究擬運用第四代政策回應性評估的相關理論與步驟，透過次級資料分析法與深度訪談法，立意選取政策標的團體、政策制訂者、學者專家等取得三方對原住民升學優待辦法的意見與立場及態度的異同。

研究結果顯示原住民學生、政府機關與學者專家皆對於升學優待，得以保障原住民學生就學機會給予一致性正面評價，但在族語認證保存文化的部分，多數學生認為並無效果，政府與學者專家則是同樣認為族語認證的現階段任務已經完成，這部分的研究結果與前述文獻回顧所得發現略有差異。

整體而言，政策實施的細節仍有許多的討論空間，若是能在對細部措施進行更精緻的整修，並結合相關配套措施實施，將會更能擴張政策帶來的效益，減少政策所帶來的負面影響。

關鍵詞：原住民升學優待、原住民教育、第四代政策評估、政策利害關係人

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理學系碩士班碩士生

## 想離開現職單位、但又不想離開公家機關？ 公部門離職傾向之獨特性與影響因素研析

游子正<sup>1</sup>、董祥開<sup>2</sup>

### 摘要

「離職」一直是組織行為理論研究中的重要課題，過高的離職與頻繁的流動都會影響組織的人力資本運用甚至進而影響組織績效。過去普遍談論的離職，大都泛指離開現在工作的組織或環境，在私部門研究領域中已有許多針對那些認知或態度可能導致離職傾向發生的討論。然而，公部門的離職與私部門的離職在本質上有所不同，公務人員選擇離開現在工作的單位，不全然表示他對公部門整體狀況的不認同，因為其下一份工作仍然是在公部門中；這樣的現象亦可以從公部門整體的離職傾向較低，但在各單位或機關之間的轉換卻是至為頻繁的現象上看出端倪；然而，過去的研究並未明確區分「部門離職」與「單位離職」兩者間的差異。有鑑於此，傳統上適用於私部門離職傾向之概念與解釋因素，是否會在公部門中產生結構上的改變，是本研究的主要研究目的之一。除此之外，公務人員年金改革已在 2018 年 7 月 1 日上路，普遍認為年金改革影響公務人員退休後的所得，因此可能會造成現職公務人員想要離開公部門而去私部門另謀發展；然而，究竟年金改革會不會造成公務人員離職傾向提高？影響程度又有多高？這些問題目前僅止於論述階段，尚未有研究提出明確的證據，此為本研究的主要目的之二。從行為決策層面來看，「行為的產生」是源於「想法的出現」，尤其是那些對生活可能產生重大影響的決策，大都不會是隨機出現的結果；因此，本研究將聚焦探究年金改革對公務人員「單位離職傾向」及「部門離職傾向」的影響，並明確區分影響兩者的不同因素。

本研究根據性別及官等兩項抽樣架構，對行政院及其所屬機關之公務人員採分層隨機抽樣方式進行調查，調查時間為 107 年 7 月至 9 月，共計回收樣本 895 份，經檢測，回收樣本與母體無顯著差異，具代表性。調查將離職傾向劃分為「單位離職傾向」與「部門離職傾向」兩類，初步研究結果發現，組織管理公平性、主管領導能力、工作負擔、工作家庭平衡等因素會顯著影響公務人員的單位離職傾向；而年金改革的態度則會顯著影響公務人員的部門離職傾向，但對其單位離職傾向則無顯著影響。本文最後亦根據研究結果提出相關管理及政策建議。

關鍵詞：離職傾向、部門離職、單位離職、年金改革

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系助理教授

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E4

## 政務官好還是事務官好？探討我國高階公務人員與政務人員間職責與 待遇的合理性

何昀峯<sup>1</sup>

### 摘要

政務官與事務官是民主政治之下催生之不同制度產物，自當不宜以一套「文官制度」的思考邏輯將兩者規範於類似框架之下。考試院欲會同行政院立「政務人員法」及「政務人員俸給條例」已行之有年，目的不外乎主張「政務人員（政務官）與常務人員（事務官）兩類，依不同管道及方式延攬人才進入政府系統服務，分別扮演不同角色」、或是「使今後政務人員之進退、行為分際、權利義務等事項有明確之法律依據可資遵循」等等理由。

然而，在民主治理的現實下，政務官與事務官之間的關係卻日漸緊密，除了是「夥伴關係」以外，不免共同扮演結合實質專業與政治承諾的純然混合（pure hybrid）角色然而，當政務人員與常任公務人員在職責與職責發生重疊時，制度上是否有提供合理的報酬，更顯得重要。

#### 一、研究方法及範圍

本文以文獻分析及人事法令資料加以比較，由高階公務人員的制度為基準，探究政務人員報酬制度的合理性；此外，由於廣義的政務官可包含民選首長以及總統任命等部長級以上人員，均為特任以上，目前依「總統副總統及特任人員月俸公費支給暫行條例」辦理，與公務人員制度已不同，故本文僅就「政務人員退職撫卹條例」第 2 條第 1 項第 5 款「比照簡任十二職等以上」之人員進行比較，也就是我國中央政府二級機關部會政務副首長、三級機關政務首長以及地方政府的一級機關政務首長職務。

#### 二、主要研究問題

倘若以常任文官制度為底，生長出政務人員的報酬制度，在政務人員與高階公務人員任務混雜，都需要做好實質專業與政治承諾時，對彼此是否公平？本研究主要有下列二個問題，作為探討彼此間公平性的依據：

- （一）政務人員與高階公務人員的工作內容在法令規定上是否相同？
- （二）政務人員與高階公務人員的總待遇何者較高？

#### 三、預期貢獻

- （一）呈現實務上的真實情境

以個人人事工作經驗在繁雜的法令規範中，爬梳相關規定，借助此一理論與實務的對話機會，呈現真實的情境給學界做為後續研究之參考。

- （二）提供與外界溝通文官制度之橋梁

<sup>1</sup> 桃園市政府研究發展考核委員會人事管理員、政治大學公共行政學系碩士生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

長久以來公務人員之工作深受外界誤解，聲譽 (reputation) 不振士氣低迷，一般公民大眾欠缺對於文官制度的基本了解，主因係相關規定繁雜，且欠缺說明與溝通的素材，筆者期待能運用本研究為公務人員與公民對話盡一份心力。

關鍵詞：政務官、事務官、比照簡任、職等標準、給與制度

## 釋字 760 號釋憲當事人談釋憲過程及警察制度變革

宋采穎<sup>1</sup>

### 摘要

107 年 1 月 26 日通過釋字第 760 號【警察三等特考職務任用資格差別待遇案】此釋憲案的通過導致在民國 100 年前受影響的警察人數達到近 5000 名，原因為通過三等考試卻礙於警察人員人事條例第 11 條第 2 項之規定，巡官職務之任用資格除了經過警察人員考試及格之外，尚須經警察大學畢業或訓練合格，若僅受警專受訓合格，不符合巡官職務之任用資格，因此只能出任警員職位，無法取得任官資格，而此條例使得警察遭受服公職考試之不平等待遇，與憲法第七條保障平等權之意旨不符因而宣告違憲。在此釋憲案通過後，讓原本看似法治嚴密的警察制度受到巨大衝擊而不得不面對制度上的變革，此釋憲案不僅影響近 5000 名員警的在警察制度中受到長期以來權益上的損失，也影響到後續其他警察升遷管道的權益，因而將警察制度缺失的議題浮上檯面。

對於身處警察制度之中並了解制度缺失，卻難以撼動如此龐大警察制度的基層員警為本研究想研究之對象，並探討 760 號釋憲案對警察制度的衝擊層面有哪些，以及在警察考試及任用制度的歷史沿革中探究其演進過程，並了解造成此警察制度缺失的原因為何以及對往後警察文化產生什麼樣的影響。

本研究採取深度訪談法及紮根理論研究法，透過對於 760 號釋憲當事人的深度訪談，將訪談記錄內容與紮根理論之概念進行資料的編碼分析，並採用文本分析法對於相關資料檔案之二手資料進行整理分析，以釐清此釋憲案的釋憲過程以及了解警察制度變遷之歷史脈絡，並了解現階段警政署及警大對於 760 釋憲案後續處理的方式有哪些，最後再提出對於警察制度的變革與發展提供相關的看法與省思。

關鍵詞：釋憲案、警察制度、制度缺失、制度變遷、制度變革

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政研究所碩士生

## 職組職系簡併變革之芻議：以社會工作職系為例

童聖桓<sup>1</sup>

### 摘要

銓敘部業於 105 年 3 月 31 日提出《職組暨職系名稱一覽表修正草案》，對現有進行職組與職系通盤檢討，並作大幅度之調整修正。然此次職組職系修正草案中，銓敘部審酌社會工作職系與社會行政職系、勞工行政職系之考試類科、工作內涵、基本學識及專長條件無明顯差異，評估無分立職系之必要，故擬予以整併為「社會服務行政職系」。此舉對於社會工作專業的建置有重大影響，更對社工專業的「教、考、訓、用」等制度產生極大的變化。

本研究從文獻分析法與深度訪談法，了解此次社會工作職系的簡併，將會如何影響社會工作在公部門的專業發展，或對社會工作人員「教、考、訓、用」制度有其他何種影響，並進一步彙整討論相關利害關係人對此次社會工作職系簡併的態度及會誰影響較高；研究發現本次社會工作職系簡併，雖可增加現職公職人員調任彈性及機關單位用人的彈性，但也將可能會接連影響大學教育核心課程設計、考試類科整併及選取問題，甚至會增加機關單位培養訓練成本，連帶影響大學生、正準備該考科的考生，及機關單位未來在職訓練安排等問題，本研究亦期待將此研究結論提供予相關部會，作為後續研議簡併必要性及相關配套之參考。

關鍵詞：職組職系簡併、社會工作職系、教考訓用、利害關係人

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

## 監察院人權保障機制之變革與可行方案分析

宋素梅<sup>1</sup>

### 摘要

我國監察院的人權保障功能與運作，具有獨立特色，且行之有年，具有一定的基礎與優勢。從學術與實務角度衡量，將監察院職權擴充或轉型，成為我國人權保障的專責機構，不失為一個可行的方案。因此，本研究之目的，首先在探討我國監察院人權保障功能的歷史發展與趨勢；其次，是整理監察院的人權保障業務與執行現況；第三，研析其組織變革策略與制度設計之可行方案。

研究首先分析監察院職權及功能的歷史制度演進，發現我國監察院組織興革往往受到歷史脈絡、憲政框架或政治態度的制約與影響，組織變革的困難度較高，難以執行新出現之社會需求(如人權保障)。因此，研究從組織變革理論的「目標願景」、「環境條件」、「溝通參與」及「領導與技術」四個變項，配合「制度規劃」題項，設計訪談大綱，針對學者專家、決策參與者和利害關係人進行訪談，以分析監察院遂行人權保障職權，及加速相關組織轉化的可行策略。在研究方法上，以文獻分析與深度訪談方式，從我國實務運作中，觀察監察院人權保障功能的發展與變革策略，以及探索監察院做為我國人權保障專責機關之方案設計與運作模式。

研究發現監察院做為我國人權保障的專責機關是適當的，但修法與制度重新設計有其必要性，主要有「事前預防」屬性的加入、職權行使對象及於私部門、人權教育的實施與推廣等。監察院屬合議制，變革宜採一種「由上而下」且「分工」的模式，溝通說明、積極宣傳、擴大代表為主要策略。而監察院組織變革面臨最大問題是政治立場與路線爭議，宜採取漸進方式變革為佳。在制度設計上，朝向「混合型」的人權監察機關是較可行方法。

關鍵詞：監察院、人權保障、組織變革

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系碩士、監察院專員

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

E5

## 學以致用？中國大陸公共管理學科應屆畢業生工作價值觀對公職選擇

### 傾向影響的實證分析

田蘊祥<sup>1</sup>、劉兆萍<sup>2</sup>

#### 摘要

本文在文獻研究基礎上，通過問卷調查開展實證研究。選取武漢高校公共管理學科應屆畢業生作為樣本，對其工作價值觀、公家機關就業傾向以及個人與組織匹配預期進行測量，運用 SPSS、AMOS 軟體進行探索性及驗證性因素分析、相關性分析、層級回歸分析等，驗證本文相關研究假設。

實證分析結果證明，公共管理學科應屆畢業生的工作價值觀確實顯著影響其公家機關就業意向度，其中公共服務動機、輕鬆穩定、威望價值維度會正向激勵該學科畢業生到公家機關就業；而內在價值、人際氛圍、待遇發展維度則會降低該學科畢業生的公家機關就業意向程度。就影響力大小而言，輕鬆穩定維度影響力最大，而公共服務動機則影響最小。另外，公共管理學科應屆畢業生的公家機關就業意向度越高，其求職行為強度也越大，越願意為此認真備考、溝通請教；而個人與組織匹配預期在工作價值觀與公家機關就業意向度之間起到部分中介作用。

關鍵詞：公共管理、工作價值觀、公職選擇傾向

---

<sup>1</sup> 武漢大學政治與公共管理學院副教授

<sup>2</sup> 武漢大學政治與公共管理學系碩士生

## 論公部門約聘僱及臨時性社工之人力--以臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心為例

黃怡瑄<sup>1</sup>

### 摘要

依據衛生福利部統計，近年來兒少保護通報案件皆有增加趨勢，2016 年則呈現趨緩的情勢，然通報數量仍不可小覷，平均每年有 22.6 名兒童與少年，因為父母或主要照顧者受到嚴重虐待，或是殺子自殺事件波及而致死。通報案件上升原因除了責任通報人員、民眾通報觀念及社區防暴意識增加外，也確實反映出家庭支持系統脆弱及社會安全網疏漏或因應能力不足。我國政府為強化「社會安全網」，並正視「社工人力普遍不足」問題，在推動社會福利政策與人力不足雙重困境，以及考量人事經費負擔與部門業務需要，進而以「約聘僱及臨時性人力」，增加社工人力，然而，透過非典型聘僱的方式，增補社工人力的缺口，其中，仍有許多隱憂，如黃婉菁（2003）認為社工專業制度的不足及約聘人力聘僱方式，影響社工對於社工的認同感與承諾感。陳政智（2012）也曾提出社工以「短期契約勞動者」的方式進入公部門之後，受限於法規的規範，沒有職涯發展性，而且工作未編製職務說明書，工作會一直被增加新的任務；再加上，敘薪基礎不同，產生同工不同酬的現象。

因此，在「建構社工專業制度」，以及「強化社會安全網」，兩大前提下，我們必須思考現在的社工人力配置出現什麼問題，政府、民間團體、民眾等，皆認為「社工人力短缺」是不爭的事實，但透過目前政府的增補人力的方式，能否改善社工人力缺口，並有效持續推動社福政策，提升民眾社福有感，以及約聘僱及臨時性社工對自身工作認同與職場問題等之認知，都是值得討論的議題，因此，本研究透過質性訪談方式，試圖了解約聘僱及臨時性社工對於個人選擇職業的因素、職場壓力、業務分配等，加以釐清公部門約聘僱及臨時性社工之人力管理存在的爭議與困難，並試圖提出改善策略。

關鍵詞：非典型聘僱、非典型聘僱社會工作者、專業人力

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系碩士班學生

## 我國政社關係的再闡釋：從替代走向共生

### --基於 A 市政府購買社會組織服務（2013-2016）的實證研究

魏娜<sup>1</sup>、陳俊傑<sup>2</sup>

#### 摘要

政府購買社會組織服務作為近年來政府職能轉變與管理方式改革的重要舉措與突出亮點，不僅體現了社會治理方式的創新，更在深層意義上反映了政府與社會關係格局的動態變化。改革開放前，政府與社會的關係是計劃經濟體制所形成的“大政府、小社會”，由政府包攬一切社會功能，社會力量與社會功能極其薄弱。隨著市場經濟體制逐漸施行和政府職能轉變，政企分開、政社分開的逐步推進，政府與社會的職能逐漸開始分離，社會組織逐步發展起來，但力量一直比較薄弱，政社關係表現為功能剝離與功能替代；政府與社會的信任也逐步建立起來，在新時代有中國特色的社會主義建設中，社會組織作為一種重要的社會力量越來越發揮著重要的作用，尤其是政府對其承接公共服務和社會管理功能的作用越來越重視。因此，政府與社會的關係走上了新的發展階段。本文借助於 2013-2016 年 A 市政府政府購買社會組織服務的經驗資料（911 個各類組織和 2187 個購買專案），對政社關係重新進行了核對總和闡釋。本文的核心研究問題即現階段中國的政社關係表現為何種形態，是替代、合作、共生抑或其他？是單一形態抑或兼而有之？這些形態又各自具有怎樣的邏輯、機制和特徵？通過實證研究結果表明，現階段我國政社關係呈現出多形態並存的複合格局，既有單向吸納下的替代型關係也有雙向互動下的合作型關係，政社關係的理想狀態應當是政府與社會在雙向賦權和利益共容的基礎上走向共生，但實現過程依然面臨著諸多挑戰。

關鍵詞：政社關係、政府購買服務、吸納、嵌入

---

<sup>1</sup> 中國人民大學公共管理學院教授、中國人民大學人文北京研究中心副主任

<sup>2</sup> 中國人民大學公共管理學院碩博連讀學生

# 主題 F

## 第三部門與公益慈善

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**F1**

## 社會企業發展資料庫之設計--理論與實務的權變觀點

莊文忠<sup>1</sup>

### 摘要

近年來，伴隨著各國社會企業的蓬勃發展，為了提供政府政策制定之參考和確保組織對其利害關係人的責信，社會企業確實需要重視與記錄其發展過程與績效，因之，衡量社會企業之經營成效與社會影響力的方法論和評估工具亦有如雨後春筍般地出現，然而，相較於營利組織，社會企業的利害關係人是多元異質的，組織必須同時考慮各種不同的目標或衝突的利益，其活動性質和組織結構也非常多樣化，和其他的營利或非營利的組織也有不同形式的連結，導致利害關係人有不同的資訊需求和期待，需要利用不同的衡量方式來評估其發展過程與組織績效，實難以建構一套可以應用在各種社會企業的單一指標體系與資料庫架構。有鑑於此，從學理觀點針對不同的評估途徑進行系統性分析和比較的研究有其價值，而從實務觀點檢視其在操作上可能遭遇難題的研究亦有其貢獻。

因此，本研究之目的乃以組織層次的權變觀點為基礎，一方面從理論層面析論社會企業發展資料庫之評估面向與衡量指標的設計，並蒐集歐洲、美國、東亞國家的社會企業之立法或認證的相關資料；另一方面從實務層面探討社會企業發展資料庫之建構可能遭遇的難題與解決方案，並針對衡量指標項目進行適度的修正。在研究方法的運用上，本研究除了透過文獻檢閱探討社會企業發展的評估模式與相關研究成果外，也舉行專家諮詢座談會議，邀請學術界與實務界人士組成諮詢小組，持續參與討論資料庫架構與指標設計的相關議題，為後續的資料庫建置與資料蒐集工作提出具體可行的建議。透過此一研究過程，本研究歸納出社會企業發展資料庫蒐集變數面向，包括：基本資料、組織使命、治理架構、財務、透明責信、社會影響力等六個面向，各面向之具體指標項目亦經過數次修正而成；此外，本研究亦綜合專家學者的意見，在資料蒐集方面採取混合的執行策略。

關鍵詞：社會企業、組織發展、資料庫、績效指標、權變觀點

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理學系教授兼系主任

## 我國第三部門法制環境之研究--問題與對策

呂炳寬<sup>1</sup>

### 摘要

我國長期以來對於人民的結社自由，每每限制多於鼓勵，我國第三部門有關法制，沿襲著管制的法制環境進行立法。2018 年通過財團法人法，填補我國第三部門法制的重要缺口，但財團法人法一方面對於「政府捐助之財團法人」採高密度管制，另一方面對於「民間捐助之財團法人」則沿襲民法的法人制度，雖採低密度管制，但並非用以促進非營利組織的發展。

本文採文獻分析法以及法律解釋法，分析我國第三部門的法制環境問題，首先，檢視我國第三部門法制的發展歷程；其次，分析我國因襲傳統對於結社自由的限制，來訂定第三部門有關法制；最後，提出我國第三部門法制環境所面臨的問題並提出有關對策。

關鍵詞：第三部門、財團法人法、結社自由、法制環境

---

<sup>1</sup> 東海大學行政管理暨政策學系副教授

## 大學與地區發展模式之政策分析

郭瑞坤<sup>1</sup>、蘇良委<sup>2</sup>

### 摘要

隨著教育政策轉變，日漸強調大學社會責任(USR)之重要性。教育部推動了「高等教育深耕計畫」以及「大學社會責任實踐計畫」(USR 計畫)，旨在鼓勵大學對所在區域落實創新發展，發揮高教自身價值，扮演關鍵的地方智庫角色。其執行方式藉由大學人才至實際場域服務，進行社會參與行動，輔以各校產學合作中心，或是搭配通識教育等服務類型課程進行實踐，讓高教能夠對於地方社會有更多的貢獻與照顧，建立起大學對於在地關懷的社會責任，更希望創造青年在地就業，以達適性揚才。

現今台灣教育政策鼓勵大學對在地進行創新與發展，此受到國外執行地方發展模式之影響，大學對於地方發展政策之推動，最早為 1862 年美國土地贈予大學的合作推展服務(CES)模式，以及 2013 年日本開始推動的地方／知識基地的整備事業(COC)模式，對在地區域進行改變。且 USR 政策之理念亦受到企業社會責任(CSR)的影響，兩者具有相同目標，即是解決社會問題與回饋在地，提升自身重要性。於此，本研究將聚焦在各國大學之地區發展模式做出探討，以文獻分析與政策分析之理性分析模式進行，目的即在釐清各國大學從事地區發展模式實際執行之作法。

本研究為大學社會責任實踐計畫領域之初探性研究，分析出政策背景與理念之起源，以及各國高等教育執行地區發展模式之設計，並運用政策分析之方法，比較不同概念與做法之差異，提供做為日後國內大學設計大學社會責任實踐計畫(USR)相關之研究與策略。

關鍵詞：大學社會責任(USR)、企業社會責任(CSR)、合作推展服務(CES)、地方／知識基地的整備事業(COC)、地方發展

---

<sup>1</sup> 中山大學公共事務管理研究所教授兼所長

<sup>2</sup> 中山大學公共事務管理研究所碩士生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

F2

## 委託代理人理論與第三方評估機制之建構：以政府捐助財團法人為例

莊文忠<sup>1</sup>、徐明莉<sup>2</sup>

### 摘要

在新公共管理的趨勢之下，各國政府為了解決財務拮据與行政效率不彰的困境，乃將部份政策執行的任務移轉給「準政府組織(quasi-governmental organization)」，我國政府為達成特定政策任務或行政目的，透過組織設置條例或行政命令方式而捐助成立之財團法人就是其代表類型，此類型組織在人事管理和財務運用上較具有彈性，在執行公共任務時，有助於達到效率與效能之目標，然而，從「委託代理人理論(principal-agent theory)」的觀點，主管機關與此類型的財團法人之間可能存在一些監督管理上的難題。

舉例來說，在委託人方面，主管機關藉由經費資源的挹注可能形成上對下從屬關係而非伙伴協力關係；主管機關指派代表進入董事會，可能造成裁判兼球員的問題；主管機關的專業度與投入度不如財團法人，在監督管理上可能淪為形式書面查核，凡此均會影響主管機關對組織之監督管理與績效評估的效能與公正。在代理人方面，除了由主管機關擔任評估者，可能導致雙方形成對立與衝突的角色外，還可能會產生一般常見的代理問題，如委託人與代理人之間的存在「資訊不對稱」問題、引發「道德危機」或出現「逆向選擇」現象等。為了解決委託人與代理人之間的困境，共同協力達成公共任務與政策目的，建構具有獨立性、客觀性與專業性第三方評估機制，似乎是有效的解決策略之一，可以確保評估過程與結果的公正與公開。

因之，本研究之目的在於回答此一問題：如何透過第三方評估機制化解主管機關與其捐助成立之財團法人在監督管理上的難題？在研究方法方面，本研究採取文獻分析法與次級資料分析法：一方面，本研究先利用文獻分析途徑，從理論層次探討委託人與代理人之間的互動困境，並嘗試為第三方評估機制的建構與應用提供理論基礎；另一方面，本研究以文化部主管之政府捐助財團法人作為研究個案，此類型的財團法人包含文化、藝術、影視等專業性，本研究將蒐集媒體報導、研究報告、訪談紀錄等資料，從委託代理人理論觀點重新詮釋，並從中解析第三方評估機制是否成為解決此一困境的有效策略，為健全政府捐助財團法人之運作與效能提出實務建議。

關鍵詞：委託代理人理論、第三方評估、政府捐助財團法人、準政府組織

<sup>1</sup> 世新大學行政管理學系教授兼系主任

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系博士候選人

## 得天獨厚？臺北市女性基層公共參與之實證與初探

陳儀<sup>1</sup>、葉靜宜<sup>2</sup>

### 摘要

2018 年底九合一選舉結果，臺灣地方政府女性參政達到重大突破，包括 22 位首長中女性從上一任 2 位大舉提升至 9 位，比例突破新高到達三成；議員女性比例也是首度超過三分之一性別比例。但是在最基層的里長選舉中，女性比例卻仍然只有 16.61%。

筆者從臺北市性別平等辦公室成立至今任職 5 年，長期關注臺北市的女性公共參與議題，觀察到本屆臺北市女性里長比例佔 28.29%，不僅遠高於全國比例，且女性當選機率於此屆翻轉為高於男性。何以如此？

為探究臺北市女性基層公共參與情形，本文除里長外，另提出社區發展協會、市場自治會組織，以及臺北市政府自 2015 年柯文哲市長上任後全國公部門首度施行公民參與其中一環的「參與式預算」制度，總計四類基層公共參與方式其女性參與比例均高於全國及其他縣市之實證資料。藉由分析其原始資料、歷年性別統計數據、與全國情形相互比較並交叉比對這四類參與者之重複參與情形等實證研究模式；發現重複參與者亦以女性居多，意謂女性公共參與至參政之路徑較為複雜，且即便取得領導者角色，卻仍然需要使用參與式預算等外部資源，才得以實踐其施政理念。

文中另將分享數個女性公共參與之案例，觀察女性參與所帶來之多元共融特性外；並將從實證資料指出參與門檻愈低之公共參與制度，愈有利女性參與；且從「公民參與」再晉升至「參政」之路徑，有助於現況資源較少之女性獲得有利位置並實踐理想。

最後本文試圖以三個面向回應為何臺北市的女性公共參與程度比臺灣整體高？初探結果包括與臺北市的都市化程度特別高、臺北市政府是臺灣最早有制度有組織發展女性權益與性別平等政策之城市以及 2015 年後推動落實公民參與制度等有關。亦即臺北市女性公共參與程度高並非得天獨厚的城市特質，臺北市政府作為掌握資源的主體，其施政措施及目標有意識推動培力女性公共參與，亦是重要推手，值得中央及各地方政府借鏡。

關鍵詞：參與式預算、女性參政、公民參與、里長、多元

<sup>1</sup> 臺北市性別平等辦公室研究員

<sup>2</sup> 臺北市性別平等辦公室研究員

## 善慧恩基金會之青年培力社會投資報酬率分析(SROI Analysis)

楊惟軫<sup>1</sup>、鄭 義<sup>2</sup>

### 摘要

近年來，政府及民間團體日漸重視個別學生的學習需求，尤為國中小學中輟生的輔導，雙方搭建合作提供中介教育作為學生復學的教育方案，以協助完成義務教育。然而，若學生原生家庭仍喪失基本功能，可預想其無法持續正向改變，未來也無法和諧融入社會。可見，繼續扶持家庭失功能的國中畢業生並協助其自立，有其重要性。

因此，本研究為了將延續培力這群青少年的價值呈現出來，以社會影響力評估的方式衡量其產生的效益，使其績效成果更具有說服力。本研究個案以屏東縣飛夢林培力中心為例，採用社會投資報酬率分析法(SROI Analysis)，藉由與利害關係人訪談的過程，瞭解其透過專案所產生之變化進行研究，並評估此專案所產生的社會影響力。

飛夢林培力中心將擴大青年宿舍床位以替代現有的飛夢林自立宿舍，並且加強多元化培力訓練、增加就業輔導諮詢，以延續飛夢林中介教育服務，提供國中畢業生繼續學習強化自身能力的場所。本研究預期培力中心將帶來正面影響力，不僅學生能重拾對學習的興趣、藉由學習一技之長提升自我認同；培力輔導員在工作上獲得成就感並更瞭解青少年的行為模式與思想；而學生原生家庭亦能修補與孩子間的情感關係，其影響力皆具有高度價值。因此，根據 SROI 分析結果，此專案每一元的社會投入會創造大於一元的社會報酬，產生顯著社會效益。

藉由飛夢林培力中心持續安置輔導家庭失功能學生，能使這群中輟生延續正向的發展，也同時將社會推往善的一方前進。透過導入 SROI 分析，不僅能充分釐清利害關係人效益產生的過程，其貨幣化數值亦能成為專案評估的依據。因此，本研究認為此專案有其實施必要性，並可喚起社會大眾對中輟生議題的關注。

關鍵詞：中輟復學生、青年培力、家庭失功能、社會影響力評估、社會投資報酬率分析

<sup>1</sup> 中山大學企業管理研究所碩士生

<sup>2</sup> 中山大學財務管理學系副教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

F6

## 共享性資源治理困境之研究：以東埔溫泉為例

陳秋政<sup>1</sup>、廖瓊怡<sup>2</sup>

### 摘要

在過去，東埔溫泉可謂家喻戶曉，但現在卻是人煙稀少，東埔溫泉的觀光與綠色經濟發展卻是每況愈下，深究其原因並非溫泉資源消逝、亦非對外交通不便，而是東埔村所在地區的「共享性資源 (common-pool resources, CPRs)」管理機制缺乏，導致溫泉水、山泉水因競爭浪費而有不足之虞，更因此而衍生管線雜亂破壞既有觀光景觀的現象。東埔村多元化的產業組成與多元利害關係人相互交雜，尤其是原住民與漢人之間的關係，更是影響共享性資源管理的關鍵點。

依據資源的「排他性、耗損性」可將共享性資源劃分為四類，「溫泉」其實展現「低排他性」與「高耗損性」兩大特性，如果溫泉缺乏妥善管理，面對個人理性選擇的結果將可能導致共享性資源的悲劇 (the tragedy of the commons)。

溫泉水資源並非私人財產，但因為政府管制機制未能適度介入、展現公權力而積累治理的難題。如何在瞭解問題之餘，同時提出利害關係人能夠接受的解決方案，實為本文的研究目的。為此，本研究透過個別深度訪談、專家焦點座談會議與開放空間技術 (Open Space Technology, OST)，掌握個案中的重要利害關係人與聯絡節點，陸續訪問飯店業者、民宿業者、村民代表及社區組織。最終將利害關係人所關注的議題與意見歸納為三類，分別是「管線設備、費用計算、業者競爭」，並匯聚以利害關係人的討論共識而提出問題的解決建議。

關鍵詞：共享性資源、溫泉、開放空間技術、東埔

---

<sup>1</sup> 東海大學行政管理暨政策學系教授

<sup>2</sup> 東海大學行政管理暨政策學系研究生

## 都市原住民照顧計畫之社會投資報酬分析--以至善社會福利基金會為

### 例

陳定銘<sup>1</sup>、徐郁雯<sup>2</sup>

### 摘要

台灣是一個移民社會，涵納了多元族群與文化，以族群來看具有五大族群，分別為閩南、客家、外省、原住民與新住民。其中第四大族群原住民族為漢人移入之前定居於台灣者，富有非常多元之文化風俗，但不論其居住於山地或都市，在迎接漢人移民潮的同時，也面臨許多以往不曾有過的困境。而為回應原住民族社會之需求，並順應世界保障原住民族權利之潮流，行政院於 1996 年成立原住民族委員會，至今已逾 20 年，但即使設立原住民族的專責機構，政府對於龐大的需求仍存力有未逮之處，此時乃須由第三部門來彌補需求與供給之間的缺口。

財團法人至善社會福利基金會在 1995 年成立，是立足於台灣的亞洲兒少發展實踐家，服務地區包括台灣、越南、雲南，以及緬甸等亞洲四地，在台灣主要以原住民兒少權益為主要標的，服務項目涵蓋提升教育品質、幼兒照顧、青年就業、社區發展等，努力實踐《兒童權利公約》對原住民兒童的權利保障。除了對於原鄉地區原住民之照顧之外，至善基金會對於都市原住民之議題亦相當關懷，都原照顧計畫為包含三項：一、「汐止 Wawa 森林—至善兒少發展中心」，關照社區 500 戶原住民家庭。二、輔導五股「伯特利全人關懷協會」立案登記為全台第一間設立於都會區的「社區互助式教保中心」。三、協助大台北 50 位未就業之原住民婦女組成「快樂大掃」團隊，以達經濟自立的目標。本研究將以至善基金會都市原住民照顧計畫之起源—五股「伯特利全人關懷協會」為主要研究對象，析探其社會投資報酬及影響力。

關鍵詞：都市原住民族、非營利組織、社會投資報酬分析

<sup>1</sup> 法鼓文理學院人文社會學群教授兼學群長

<sup>2</sup> 中央大學客家語文暨社會科學學系博士生

## 台灣地區水資源投資施政效益-以公共給水參考指標研析為例

黃渾峰<sup>1</sup>

### 摘要

近年來，水資源投資經費已從建設經費為主，逐漸轉向維護、更新及管理經費，使得水資源投資效益評估應由剛性之堤防建設長度、淨水廠處理能量、水污染整治長度等工程建設面向考量，逐步納入既有設施維持經費彙整，並與政府政策目標結合，以衡量投資方向符合未來施政目標，並與國際相關指標進行評比，使得指標之量化數字轉化為民眾易於瞭解之意義，且可瞭解水資源投資是否符合國際潮流。

為評估政府施政投資效益呈現，今以台灣地區自來水系統減漏成果案例分析，針對公共給水四項相關參採指標進行研究、分析，並以日本東京都漏水率改善為標竿對象，針對國內北、中、南三大都會自來水系統之供水區域進行施政績效四 E -經濟 (Economy)、效率 (Efficiency)、效能 (Effectiveness) 及公平 (Equity) 比較，獲致相關結論與建議，以提供水資源相關施政參考。

本主題案例研析採用既有「資本形成」、「維護管理」及「施政成效」之參考指標，針對自來水系統減漏政府施政目標設定，對應施政績效評估之績效四

E 指標，可呈現時間軸（各指標歷史趨勢）、空間軸（國內不同區域及國外標竿對象）及績效成本（以評估達到政策目標需投入經費）之比較，透過「指標化」的對應，使得原本隱藏的資產（如埋在地下的輸配水管線等看不見的設備）得以顯現。

關鍵詞：水資源投資、施政績效評估、政策參考指標

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系博士班研究生、臺灣水資源與農業研究院研究一所之研究專員

# 主題 G

## 政府審計與公共課責

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# G1

## 政府審計與公共課責

(審計部自組論壇 I)

主持人

王麗珍

(審計部副審計長)

發表人

劉志宏

(東海大學行政管理暨政策學系副教授兼班主任)

賴政國

(審計部教育農林審計處處長)

黃婉玲

(臺北大學公共行政暨政策學系副教授)

郭乃菱

(臺灣大學公共事務研究所副教授)

吳冠勳

(臺灣大學公共事務研究所碩士生)

# G2

<b>G2</b>	<b>政府審計與公共課責</b> (審計部自組論壇II)	
	時間：13：30-15：10 地點：H216 主持人：蘇彩足（臺灣大學政治學系教授） 引言人：曾石明（審計部副審計長）	
<b>與談人</b>		<b>討論主軸</b>
陳慶財 (監察院監察委員)		探討政府審計之監督、洞察及前瞻功能，以及政府審計對公共課責發揮影響力之機會與挑戰。
李長晏 (中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長)		
史美強 (東海大學行政管理暨政策學系教授)		
洪嘉憶 (審計部臺中市審計處處長)		
黃叔娟 (行政院主計總處主任秘書)		

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

G3-1

## **Democratic Innovations in Deliberative Systems: The Case of Participatory Budgeting of Taipei City**

范玫芳<sup>1</sup>

### **Abstract**

Participatory budgeting (PB) has been widely discussed and is institutionalized in many cities worldwide. But research on PB with detailed discussions on the role of third-party groups in civil society and dynamic connections of democratic innovations in deliberative system is limited. This paper explores the practice of participatory budgeting in Taipei City, Taiwan, from the systemic perspective of deliberative democracy. It examines the unique government-academia alliance approach and the multiple roles of academic institutions and civic organisations as intermediary actors in facilitating deliberative practices, and accelerating transmission and institutional adjustments. This paper demonstrates the dynamics of deliberative practices in multiple arenas and space, social expectation and democratic imagination of civic organizations as an important driving to summon, recruit and influence the participation of organization members, as well as reshape the practice, features and development of PB. The government-academia alliance approach has facilitated tightened interactions among government officials and academic institutions, civic organizations, residents and neighborhood social networks. Academic and civic organisations provide local knowledge, human resources and consultant service in collaborating with the district office of Department of Civil Affairs to promote PB. The dynamic connections of various discussions and deliberations in various spaces and at different stages of the PB cycle help enhance deliberative quality of local governance and deliberative systems.

Keywords: Participatory budgeting, deliberative democracy, deliberative systems, public participation

---

<sup>1</sup> 陽明大學科技與社會研究所教授

## 從市政型參與式預算探討行政官僚對公民參與的態度

廖宇雯<sup>1</sup>、傅凱若<sup>2</sup>

### 摘要

隨著台灣民主政治的發展，民間社會對於公共事務的參與日益活躍，各地方政府近年來積極推動參與式預算(participatory budgeting，以下簡稱PB)，希望能夠達到開放政府、行政革新的目標。然而，公民參與多元、公開的特徵，與官僚組織所強調的專業、層級節制大相逕庭，而PB制度本身的模糊性，及其將民眾納入公共資源分配的過程，這樣的參與模式也帶給傳統的行政官僚相當大的衝擊與挑戰。從過去相關參與機制的研究結果可以發現，行政機關若忽略將公民參與的結果與既有行政程序進行妥善的銜接，使官僚體系在推動時會面臨制度或實務上的困境，導致執行成果不如預期，進而影響民眾的效能感及未來的參與程度。

綜觀台灣目前發展多元的PB模式，究竟此新典型態的公民參與機制會如何影響行政體系，本研究將聚焦在與公部門互動最為密切的「市政型參與式預算」，挑選我國推動PB的先驅城市—台中市，運用深度訪談的方式，訪談相關承辦的行政人員，藉以瞭解台灣當前的行政官僚如何認知、面對公民參與，並探討目前推動PB所面對的困境，以及影響PB執行成果的因素為何，透過行政官僚的角度針對現行制度與環境提出評估與修正建議。

研究結果發現，PB的提案性質及行政人員相對應的處理方式很大程度會影響執行成果，提案類型屬於小型的硬體設施在施作上較為單純，而軟體相關的提案多回到行政機關既有的申請管道；此外，提案人的身分與複雜度也會影響後續執行過程中溝通順利與否；而行政官僚雖對PB的理念抱持正面、支持的態度，但實際執行後，對台中市PB的制度設計有所質疑，徒增業務的困擾，並認為帶來行政革新的效果不大，不過受訪者亦指出多項台中市推動公民參與的環境優勢，並針對預算編列、增加提案可行性、增加公私部門的培力提出相關制度修正的建議。

關鍵詞：參與式預算、公民參與、行政官僚

---

<sup>1</sup> 政治大學政治學系學生

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系助理教授

## 中國地方公債發行成本的影響因素分析：2015-2018 實證分析

陳立剛<sup>1</sup>

### 摘要

中國地方政府自 2009 年起，鑑於財政需求，已試行開放地方政府債券的發行，但由財政部代為發行。並於 2011 年至 2013 間先後開放廣州、浙江、上海、深圳、江蘇、山東等六個試點發行地方債券，更於 2015 年正式通過法律准許省級地方政府發行公債，這是中國地方政府財政制度管理面的重大變革。本研究希冀對中國的地方政府的公債發行成本影響因素進行量化的分析，透過所蒐集的中國各省政府發行的數據資料進行模型的分析，從整體的 2015-2018 年彙整的資料中，來逐一探究、分析那些發行因素，如發行單位、發行量、公債發行年度、公債的評等、發行目的等因素對於中國地方政府發行公債的利息支出成本有何影響？這將是首次台灣學界對此議題的實證探究。

關鍵詞：地方政府公債、地方財政、信用評等

---

<sup>1</sup> 東吳政治學系副教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

G3-2

## 政府審計與公共課責

(臺北市府政務局、世新大學行政管理學系自組論壇)

主持人

傅還然

(前職業安全衛生署署長)

發表人

莊文忠

(世新大學行政管理學系教授兼系主任)

徐明莉

(政治大學公共行政學系博士候選人)

藍世聰

(臺北市府政務局局長)

許敏娟

(臺北市府政務局副局長)

曾丰彥

(臺北市府政務局科員)

方凱弘

(世新大學行政管理學系教授)

李慈瑄

(世新大學行政管理學系博士生)

林德芳

(臺北市政府研究發展考核委員會約聘企劃師)

許雲翔

(中央大學法律與政府研究所副教授)

宋威穎

(中山大學公共事務研究所博士)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

G4

## 我國縣市政府財政效率分析

張嘉玟<sup>1</sup>、洪綾君<sup>2</sup>

### 摘要

目前地方政府大多面臨財政赤字的困境，故錢如何花在刀口上是一門學問，更是一項重要的施政成績，但何謂效率？又我國地方政府在財政運用上是否達成效率？本研究一方面檢視我國本島 20 個縣市政府於民國 96 至 106 年間之財政效率，一方面探討何種外部因素影響了財政效率的表現。本研究的核心研究問題如次：一，我國各縣市政府是否具有財政效率？二，我國各縣市政府之財政不效率可能由於那些投入或產出面向成？如何改善？三，影響我國各縣市政府財政效率的外部因素為何？並利用資料包絡分析法之 BCC 產出導向模式、Malmquist 指數分析、Tobit 迴歸分析來回應上述問題。研究結果希望可對各縣市政府財政效率之分析結果進行解釋，並嘗試歸納財政不效率之因素，並找出影響財政效率之「外部因素」。本研究的結果希望能對現行財政運用情形作一評估並提出未來的改善建議。

關鍵詞：縣市政府、財政效率、資料包絡分析法、Tobit 迴歸分析

---

<sup>1</sup> 成功大學政治系政治經濟所碩士班二年級

<sup>2</sup> 成功大學政治系副教授

## 中國地方公債發行成本的影響因素分析：2015-2018 實證分析

陳立剛<sup>1</sup>、范宛堂<sup>2</sup>、姚宜<sup>3</sup>

### 摘要

中國地方政府自 2009 年起，鑑於財政需求，已試行開放地方政府債券的發行，但由財政部代為發行。並於 2011 年至 2013 間先後開放廣州、浙江、上海、深圳、江蘇、山東等六個試點發行地方債券，更於 2015 年正式通過法律准許省級地方政府發行公債，這是中國地方政府財政制度管理面的重大變革。本研究希冀對中國的地方政府的公債發行成本影響因素進行量化的分析，透過所蒐集的中國各省政府發行的數據資料進行模型的分析，從整體的 2015-2018 年彙整的資料中，來逐一探究、分析那些發行因素，如發行單位、發行量、公債發行年度、公債的評等、發行目的等因素對於中國地方政府發行公債的利息支出成本有何影響？這將是首次台灣學界對此議題的實證探究。

關鍵詞：地方政府公債、地方財政、信用評等

---

<sup>1</sup> 東吳政治學系副教授

<sup>2</sup> 東吳政治學系碩士生

<sup>3</sup> 東吳政治學系博士生

# 計畫理性 vs.機關理性：我國政府計畫管理制度的跨域與課責問題分 析

陳志瑋<sup>1</sup>

## 摘要

我國自 1990 年代建立中程計畫預算計畫作業制度以來，政府計畫管理制度就進入制度化的階段，有關計畫審議、預算先期作業及管考機制均逐步成形。其後有關中長程個案計畫「全生命週期績效管理機制」以及「公共建設計畫審議、預警及退場機制」，構成我國當前的計畫管理體系

2016 年 12 月，美國政府公布《計畫管理改進課責法》(Program Management Improvement Accountability Act, PMIAA)，要求聯邦政府機關遵守計畫與專案之規劃、執行以及評估的準則，以提高行政機關的專案執行績效，並增加國會對行政機關的課責能力。某種程度構成一套嶄新的「計畫理性」(program rationality)思維，希望藉由類似計畫管理辦公室的機制設計，整合各部會的計畫運作審議與課責，從而改善部會之間跨域合作的問題。因此，本文希望從我國政府計畫管理的現況出發，以「計畫理性」為觀點，和傳統各部會施政所固有的「機關理性」進行辯證，從而思索如何導出一套可行的政府計畫管理流程與架構，來回應政策及計畫運作過程中的跨域課責難題。

本文採焦點團體法及訪談法，試圖進行以下研究問題：

第一，在我國政府計畫管理制度現況下，如何受到計畫理性和機關理性這兩種邏輯的影響？

第二，是否有可行的計畫管理制度，可因應計畫運作過程的跨域及課責問題？

本文預期貢獻有二：實務上希望提供我國政府計畫管理運作的可行政策建議；理論貢獻則是結合計畫管理與公共課責理論，充實相關學術領域的發展。

關鍵詞：計畫管理、跨域治理、課責

---

<sup>1</sup> 淡江大學公共行政學系副教授

## 臺灣地方政府財務狀況及其系絡因素之分析

蔡馨芳<sup>1</sup>、謝瑞鴻<sup>2</sup>

### 摘要

隨著全球化的腳步，城市的進步成為國家發展的重要基礎。但是台灣財政權力的集中化，導致地方政府長期財政失衡、債務日益累積影響財政健全，成為地方進步的限制及阻礙。就地方政府而言，與其期待充滿政治分配意味的財政劃分法修正，不如先建立一套如同企業財務報表分析之診斷工具，協助公共預算及財務決策，提昇政府財務規劃及管理能力。在新公共管理運動的推波助瀾之下，美國地方政府發展出一套診斷政府財務狀況與問題系統，建構測量財務狀況之指標，提供財務問題預警信號、調查財務失衡原因，以及適時採取預期行動等功能。本研究採用美國地方政府評估公共財務狀況之研究架構及工具，檢視我國地方政府財務狀況之趨勢，衡量當前財務狀況指標，並納入系絡因素進行比較分析，以掌握當前我國地方政府財務狀況之問題所在，據以研擬相關可行之因應對策。

關鍵詞：財務狀況分析、公共財務狀況指標、地方財政、路徑分析

---

<sup>1</sup> 中國文化大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 中國文化大學行政管理學系學生

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 H

## 數據治理與組織績效

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# H2-1

# 電子治理前瞻政策研究

(臺灣電子治理研究中心自組論壇)

主持人：黃心怡 (臺灣大學公共事務研究所副教授)

## 臺灣各鄉鎮數位發展分類研究：集群分析與潛在全象分析的啟發

廖興中<sup>1</sup>、黃婉玲<sup>2</sup>、李洛維<sup>3</sup>、朱斌好<sup>4</sup>

### 摘要

本研究旨在建構一套可用來評估區域數位發展程度之分類架構，並透過可取得之近期客觀統計資料，對臺灣 368 個鄉鎮市(區) 1 的數位發展現況進行分類。本計畫跳脫分級的角度，從分類的觀點切入，分析各鄉鎮市(區)在數位發展上的優勢與劣勢，並將優、劣勢構面較為類似的鄉鎮市(區)歸類為一群；此外，亦表列各鄉鎮市(區)於每個構面中的排序，以利日後相關機關研提對應政策。

依據文獻分析以及專家座談的建議，本研究提出之數位分類架構包含人力資源、資訊應用、社會經濟、教育文化、生活環境與資訊環境等六大構面，其下又包含數個測量指標，以因素分析計算出各構面之因素函數值後，再以集群分析法中的華德法(Ward's Method)，進行各鄉鎮數位發展分類。同時，亦利用潛在全象分析進行各鄉鎮數位發展分類。

最後，利用兩者結果進行比較討論，整理出完整的分類結果。未來有助於實務及學術相關領域的應用。

關鍵詞：數位落差、集群分析、潛在全象分析、地理資訊系統

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 臺北大學公共行政系暨政策學系副教授

<sup>3</sup> 政治大學公共行政學系博士生

<sup>4</sup> 政治大學公共行政學系教授

## 探索網路同溫層效應對公共參與的影響：以公共政策網路參與平臺為

### 例

廖洲棚<sup>1</sup>、李天申<sup>2</sup>、曾憲立<sup>3</sup>、陳敦源<sup>4</sup>

### 摘要

聯合國在 2016 年的電子化政府調查報告中，曾呼籲世界各國能充分運用資通訊科技來擴大公民參與的機會，以促進聯合國永續發展目標的達成。因此，運用資通訊科技，特別是網際網路，來促進公民電子參與已成為全球民主國家共同追求的發展趨勢，並期待藉此讓政府的決策更加貼近民意的偏好，獲得更好的治理結果。

電子參與被認為是促進公民影響政府決策制訂、改善政府透明和課責的利器，民主政府更樂觀地期待透過電子參與，來確保政府官員對公共需求的回應性。然而，如何確保公民的電子參與能為公共政策帶來實質貢獻的問題，向來是學術界與實務界共同關注的焦點。在網路時代，大量數位資訊在各種網路平臺傳遞，為簡化民眾接觸的訊息量，各種社群網路平臺遂設計能依據個人喜好來推送訊息的演算法協助民眾篩選資訊，但也意味民眾將因此活在網路平臺為其建構的同溫層裡。學界對於同溫層效應會對於公民電子參與造成影響的討論已有

很長的一段時間，關心的問題包括同溫層效應對於公民的電子參與會不會造成輿論的分裂；會不會使民眾對網路新聞真實性的區辨能力降低；會不會使民眾對政府回應的公平性、公益性、信任度和支持度降低；會不會使民眾對於個人參與公共事務的效能感造成影響等等。

受限於測量同溫層效應對個人公共參與訊息認知影響的難度太高，故對於前述相關的問題仍停留於概念上的推測，尚未有完整的經驗研究予以證明。為此，本研究在行政院國家發展委員會的協助下，透過準實驗設計模擬網路同溫層效應，並藉此觀察同溫層效應對於曾參與公共政策網路參與平臺禁用免洗餐具議題連署之民眾態度的影響。本研究透過實體的焦點團體座談以及問卷調查的方式蒐集實驗資料，並透過統計檢定方式檢定相關研究假設。作者在分析全程參與的 71 位民眾的問卷資料以及焦點團體座談紀錄後發現，同溫層效應確實會

影響民眾「對政府維護公共利益的信任程度」和「對影響政府決策的自信程度」，且受訪者個人屬性和資訊素養，具有擴大或抑制同溫層效應的干擾效果。作者於文末討論前述研究發現的意涵，並進一步提出若干後續研究以及改善公共電子參與的建議。

關鍵詞：同溫層效應、電子參與、公共政策網路參與平臺、禁用免洗餐具

<sup>1</sup> 空中大學公共行政學系副教授

<sup>2</sup> 臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授

<sup>3</sup> 臺南大學行政管理學系助理教授

<sup>4</sup> 政治大學公共行政學系教授

## 政府處理假新聞到底改變了甚麼？一個準實驗設計的效益分析

陳敦源<sup>1</sup>、廖洲棚<sup>2</sup>、李天申<sup>3</sup>、曾憲立<sup>4</sup>

### 摘要

網路社群時代的持續發展，不但政府公關與政策行銷的溝通管道產生巨大變化，政府回應人民意見的強度與頻率都產生質變。過去傳統媒體對民意有篩選的效果，民意擴散的壓力並不大，然而自媒體時代遍地開花，政府回應民意的速度與強度增加。更重要的，網路傳遞資訊的速度配上民眾的專業不對稱問題，不論是有意或無意，假新聞(或爭議信息)的傳遞與對政府的影響力常常造成施政的困擾，因此，政府以更積極的能量介入社會消息傳播成為各國不分黨派的政府所關心的焦點。

台灣中央政府自2018年初開始注意假新聞並且思索各種處理機制的應對，不論是第三方打假機制、行政院內部新聞回應的管控機制、或是目前已進行中的各種修法，都顯示政府因為假新聞以其行政資源介入新聞傳播領域將日趨積極；然而，法律或傳播界或有新聞與言論自由限制的疑慮與討論，但政府行政管理應該注意的問題是：政府以強化新聞回應機制來打假新聞的效果是否能夠具體展現。本研究主要就是以一個準實驗的手機調查，來回答這個問題。

本研究以數個實體新聞事件的新聞內容當作素材，運用某傳播科技公關公司的手機既有同意樣本當作實驗對象，進行實驗組與對照組的準實驗設計研究。主要的依變數包括實體行為的改變，以及對於各種消息的相信程度，一方面，本研究針對準實驗的結果討論不同假新聞類別，民眾可能產生的不同回應差異的現況為何？另一方面，本研究也以一個單一回應個案的不同回應內容，來討論接觸假新聞的民眾，對政府打假新聞的資訊，會有甚麼不同的行為反映。

最後，本研究的結果對於我國政府第一波處理假新聞的機制與成效可以從政府公關與政策行銷管理的角度，提供政策執行結果評估的相關資訊，不但讓政府從傳統媒體回應性轉換到社群媒體打假新聞的過程中的政策效果可以有所回饋，也可以讓政府內部公關與行銷人員面對內部長官打假新聞的壓力，可以有循證的建議來回應並且進行下一階段的改革，以期讓政府未來假新聞的回應機制建構，可以更務實而有效能。

關鍵詞：假新聞、政府公關與政策行銷、回應性、準實驗設計、結果評估

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系教授

<sup>2</sup> 空中大學公共行政學系副教授

<sup>3</sup> 臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授

<sup>4</sup> 臺南大學行政管理學系助理教授

## 政府資料的公私協作模式與應用之研究

曾憲立<sup>1</sup>、廖洲棚<sup>2</sup>、李天申<sup>3</sup>

### 摘要

開放政府（open government）係透過透明施政、公眾參與及公私協力（collaboration）等機制來達成政府課責性（government accountability）的治理理念。三大概念的落實可見於法規命令或制度調整與建立，如開放資料或公私協作活動，如黑客松等，本研究透過歐盟相關措施的回顧與整理，以及國內專家學者的焦點座談與訪談，以協力啟動、協力過程、成果擴散、資料治理、法規支持五個面向討論公私協作模式，希望找尋擴大公民參與、促進政府與社會對話，進而建立彼此相互信任的協作關係，強化公私協作的互動與合作。

關鍵詞：開放政府、公私協作、資料治理、黑客松

---

<sup>1</sup> 臺南大學行政管理學系助理教授

<sup>2</sup> 空中大學公共行政學系副教授

<sup>3</sup> 臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授

## 前瞻數位政策下文官跨域數位職能的發展與培訓

胡龍騰<sup>1</sup>、蕭乃沂<sup>2</sup>、楊亭娟<sup>3</sup>、許鈺昕<sup>4</sup>、林明延<sup>5</sup>

### 摘要

數位科技日新月異的發展下，使得公共及商業資料更具可取得性、可讀性和可應用性，並讓立基於資料運用的行動技術和資料科學有了大幅度的進展，大幅地顛覆了以往的公共治理模式。是以，在當前治理環境下，政府部門必須學習如何當個稱職的協力夥伴，不僅必須具備新近科技技術之學習能力與適應能力，更須具有面臨跨域協作（如跨業務/資訊部門，或跨公私部門協力）時所需的資料分析與應用等數位職能。不過遺憾的是，這樣的跨域數位職能或培力模式，在現今公部門中極為缺乏和甚待開發。本研究藉由深度訪談和專家焦點團體座談等方法，以及與實務機關共同協作的模式，嘗試界定當前我國公部門人員所需具備之跨域數位職能及其合適之培訓方式，期能適時填補數位治理中學術與實務面向之空隙。

本研究之主要發現如下：公務人力可依循四階段的學習地圖藉以培育數位跨域管理所需的知識技能，第一階段包含「數位治理政策現況與展望」、「當前科技趨勢及應用」、「\*資訊科技個資保護與隱私維護」、「\*資訊安全管理與應變」等四門課程；第二階段包含「專案管理」、「策略規劃與管理」、「公民參與與公眾溝通互動策略」、「公私協作與跨域關係管理」等四門課程；第三階段則包含「\*開放資料分析與管理」、「\*大數據治理與資料分析」、「\*數據視覺化應用實作」、「\*網路輿情分析」、「服務規劃」、「以使用者為中心的服務介面設計」等六門課程；最後第四階段以「跨域數位協作經驗分享」作為總結，而部分課程（如標示\*者）也可考量需求開設技術進階課程。

為提昇上述課程的培訓效果，未來應結合課程內容、培訓方法、與受訓者的實際業務需求，以混合編組形式進行調訓與課程分組，讓資訊與非資訊人員共同學習交流。同時，政府機關應發展具回流與連貫性質的培訓模式，讓學員不僅於調訓期間沉浸於學習情境，並可回到工作場域中具體實踐習得的改善方案或模式，在培訓課程與場域實作之間反覆來回，實際延伸運用培訓成果於數位治理政策與專案的推動。

關鍵詞：數位治理、跨域數位職能、跨域協作、職能發展、學習地圖

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系教授

<sup>2</sup> 政治大學公共行政學系副教授

<sup>3</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系博士生

<sup>4</sup> 政治大學公共行政學系碩士生

<sup>5</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系碩士生

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

H2-2

## 用智慧創造美好未來

指導單位：行政院科技會報辦公室

協辦單位：DIGI+小組民間諮詢委員會、台北市電腦商業同業  
公會

### 主講者

蕭景燈

(行政院科技會報辦公室組主任)

鄭錦桐

(臺灣防災產業協會秘書長、興創知能(股)公司總經理)

蔣居裕

(Big Data 跨域整合聯盟會長、知意圖(股)公司總經理)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# H5

## 大數據的虛像與實相：概念、知識論與演算法的批判性思考

王佳煌<sup>1</sup>

### 摘要

本文檢視國內外大數據與社會（科）學的研究文獻，歸納整理其知識論、方法論與理論的特質，並從批判理論、批判的資料研究等理論觀點探討大數據在社會科學研究的問題。本文的論述重點有三。一是大數據、小數據、社會大數據的定義與概念內涵，二是大數據在人文與社會科學的知識論問題，三是演算法的社會文化分析。西方學者對三個論述重點均有頗多批判性的探討與反思，但台灣的人文、社會科學，乃至於法律學界，在這三個層面的研究仍有討論與改善的空間。唯有透過批判的思考與對話，公共政策的研擬與執行才能有紮實的知識論與方法論基礎。

關鍵詞：大數據、演算法、批判的資料研究

---

<sup>1</sup>元智大學社會暨政策科學學系

## 人工智慧、大數據與知識管理-公部門運用之探討

廖世机<sup>1</sup>

### 摘要

#### 一、研究緣起及目的：

知識管理資訊系統已普遍運用在公私部門的服務中，知識管理資訊系統運用物聯網及大數據分析，將大量的知識及數據資料轉換為新知識，提供管理者分析、判斷及預測現在及未來情勢，以提出因應對策，已是實現中的技術。

知識管理資訊系統基本上是靜態的資料庫，透過蒐尋、資料擷取等統計技術，將資料整理成資訊，再透過動態、聰明的人腦分析整理，才能變成有用的知識。

不過，人類科學家並不滿足，從 1950 年代開始，即開始研究讓機器更有智慧；經過多年的努力，各種人工智慧技術被開發出來，再結合物聯網及大數據的技術，2017 年 Google 公司 AlphaGo 圍棋機器人戰勝人類世界排名第一者的時候，象徵人工智慧時代正式來臨，也逐漸被運用來開發出各種商品與服務；因此，知識管理資訊系統想必也會愈來愈聰明，甚至行動化，如語音服務機器人。

公部門目前運用知識管理資訊系統極為普遍，面臨這人工智慧發展的狂潮及即將面對的相關服務議題，如何調整現有的系統及服務方式，以提供更有效率、有智慧及合時的服務，是本文所要研究的緣起及目的。

#### 二、研究問題

- (一) 知識管理及知識管理資訊系統最新發展趨勢及內涵。
- (二) 人工智慧及大數據發展最新趨勢，以及其與知識管理資訊系統發展關係。
- (三) 公部門運用知識管理資訊系統，以及結合大數據及人工智慧之運用現況及未來規劃。
- (四) 人工智慧在公部門知識管理資訊系統運用之相關議題。

#### 三、研究方法

- (一) 文獻分析法：就研究問題一至三，檢視國內外相關書籍、期刊論文、研究報告、政府  
政府  
出版品、統計資料等，以瞭解及建立本研究立論基礎。
- (二) 個案比較法：另就研究問題三，探討公部門實際運用人工智慧相關知識管理資訊  
系統  
情形及問題，以瞭解實際運用狀況及存在的發展議題。
- (三) 專家訪談法：就研究問題三及四，訪談產官學相關專家學者見解，並研提公部門  
運用

<sup>1</sup> 臺北市立大學通識教育中心兼任助理教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

人工智慧相關知識管理系統之建議。

四、預期成效

- (一) 瞭解人工智慧、大數據、知識管理及知識管理資訊系統最新發展趨勢及內涵。
- (二) 瞭解人工智慧、大數據、知識管理資訊系統發展關係，以及公部門運用現況及未來推動策略。
- (三) 探討及瞭解公部門運用人工智慧相關知識管理資訊系統的意願及議題。
- (四) 提出公部門運用人工智慧相關知識管理資訊系統運用之政策建議。

關鍵詞：人工智慧、大數據、知識管理、知識管理資訊系統、公部門

## 這張卡好用--桃園市市民卡政策行銷策略之初探

劉坤億<sup>1</sup>、李天申<sup>2</sup>、余世昌<sup>3</sup>

### 摘要

進入廿一世紀，「智慧城市」的理念興起，資通訊科技被大量運用於市政服務。在全球各地，許多地方政府為提供便利的公共服務，以及增強市民對於所屬城市的認同，因而發行整合市政相關功能的智慧卡片，一般稱之為「市民卡」。在我國，以桃園市市民卡的發行量最高，並於 2017、2018 年兩度獲得國際智慧城市論壇「全球七大智慧城市」殊榮。

桃園市市民卡是以悠遊卡或一卡通為載體的記名卡，標榜「多卡合一、一卡多用」，整合乘車證、借書證、學生證、識別證、員工證、會員證、門禁卡、運動卡、健康卡、電子發票載具。事實上，桃園市政府於 2015 年 9 月才開始發行市民卡，並非國內最早發行的縣市。臺北市、新竹市、嘉義市於 2014 年即發行市民卡，臺南市也比桃園市早半年發行。迄 2018 年 9 月，桃園市市民卡已發行 116 萬張，有超過半數的市民持卡。相對地，2018 年 8 月，臺南市政府發行 56 萬張市民卡，持卡率約為三成；2018 年 1 月，臺北市政府發行的臺北卡為 46 萬張，僅約為市民人數的六分之一。由此可知，桃園市政府雖比其他城市晚發行市民卡，但發卡量卻超越其他縣市，其原因值得探究。

作者曾參與桃園市市民卡的規劃與發行過程。本文擬透過參與觀察、深度訪談，從政策行銷的角度，探討桃園市市民卡的發行量何以高於國內其他縣市？在預期貢獻方面，本文期望藉由探討桃園市市民卡此一個案，補強智慧城市的本土研究文獻，並對市民卡的未來發展方向提供建議。

關鍵詞：桃園市、市民卡、政策行銷

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系副教授

<sup>2</sup> 臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授

<sup>3</sup> 桃園捷運公司董事長特助

## 風險社會中的社區智慧治理：動因分析、價值場景和系統變革

蘭旭凌<sup>1</sup>、范逢春<sup>2</sup>

### 摘要

中國在現代化進程中已經步入風險社會，社會在加快轉型的同時帶來了更多的複雜性和不確定性。這在社區層面表現得尤為直接和頻繁。社區智慧治理為回應和掌控風險提供了重要路徑。透過風險社會的視角，理性的社區智慧治理應當具備集中統一領導、多元網路協同、滿足差異訴求、互聯共用資源、建立可控關聯五個基本特徵，並在資訊公開、行政運行、公共服務、社區管理和共用發展等方面做出針對性的努力和靶向式的治理。基於整體主義的發展需要，結合中國社區的實際情況，社區智慧治理模式應當深化集成整合，從指揮、履職、決策、技術、文化五個維度進行綜合性改善提升。

關鍵詞：風險社會、社區治理、智慧治理

---

<sup>1</sup> 四川大學公共管理學院副教授

<sup>2</sup> 四川大學公共管理學院教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

H6

## 影響政府回應的提案因素--以公共政策網路參與平台為例

陳坤毅<sup>1</sup>、黃心怡<sup>2</sup>

### 摘要

在資通訊科技不斷發展下，電子參與(e-participation)逐漸變成政府探詢民意的重要管道。2014 年的太陽花學運後，政府為了因應社會對於公民直接追求公共參與的壓力且更了解網路民意，行政院國家發展委員會開始推動並設置「公共政策網路參與平台」(又稱 join 平台)，讓民眾不僅能在政策規劃、政策執行時提供建議，更能透過連署提出新的政策方案。其中，「提點子」此一功能，即公民可自行研擬提案並通過提案門檻，政府就必須在一定時間回應，為我國第一次嘗試此種電子連署機制的設計。過去相關研究對於電子化公民參與的討論，多以偏向個人陳情抱怨為主的首長／機關電子信箱，或政府單方設定議程的網路諮詢論壇為研究對象。Join 平台的「提點子」機制則是由民眾發動法律或政策議程的改變。近來縱有少數研究選擇以「提點子」機制為研究對象，但僅偏向民眾端或政府端，少有同時檢驗民眾端提案與政府端回應關聯之討論。因此，本研究聚焦在探討 join 平台上政府對於民眾提案的回應情形，並進一步解釋民眾提案的哪些屬性因素會影響政府回應的積極程度，是僅作形式上的回應，還是會採取實際解決民眾問題的實質回應？

本研究將利用公共政策網路參與平台上的公開資訊，整理自 2015 年 9 月至 2018 年 12 月間，政府已正式回應的提案資料，共計 156 案。本研究欲透過實證資料的收集與分析，了解政府在網路平台上對於公民參與的回應情況，並探究民眾提案的哪些因素，會影響政府回應的程度，藉此了解賦權給公民的「提點子」機制，是否真能被納入行政機關的決策過程中，進而影響公共政策的結果。也希望透過解構政府回應的不同類型，亦即形式回應與實質回應兩類，分別探討影響政府機關回應行為選擇的影響因素為何，以期給予未來制度運作上的政策建議。

關鍵詞：政府回應性、電子參與、電子連署、公共政策網路參與平台

---

<sup>1</sup> 臺灣大學公共事務研究所碩士生

<sup>2</sup> 臺灣大學公共事務研究所副教授

## 故宮遇上嘻哈--推動 Open Data 之創新過程

林姿妤<sup>1</sup>

### 摘要

政府近年來大力推動 Open Government 之政策，許多機關已有 Open Data 之作為，期望以此為基礎拉近民眾與政府之間的距離，開啟傳遞公民意見之管道，過往推動之經驗豐富且有舊例可循，應不需大費周章宣傳之，但若循例照舊，則無法吸引民眾的目光，Open Data 之美意將成枉然，而國立故宮博物院亦致力推動公共化及提升 Open Data 之使用率，冀望藉由數位典藏媒介，讓故宮成為資源介接的平台，使文物不再只是冷冰冰的展示品，而是能再次轉譯成新的藝術品。為了促使國人與故宮文物能拉近距離、產生連結，因此故宮舉辦「OPEN DATA 跨界文化之夜：嘻哈故宮」的活動，將嘻哈文化結合故宮文物，以此創新之方式推動 Open Data 政策，讓民眾有興趣並主動了解故宮 Open Data 專區資料庫為何。

本研究以故宮舉辦之「OPEN DATA 跨界文化之夜：嘻哈故宮」為探討主軸，透過深度訪談承辦此次活動其一之主管及承辦人，並運用 Nancy C. Roberts 和 Paula J. King 之創新過程為觀點與檢閱相關文獻，探討故宮創新過程中如何構想出活動主軸、所遇到的挑戰以及組織內部如何協調因應之，並探究該活動之吸睛效果，最後檢視與整合結果分析，希冀能藉由故宮此次跨界文化活動供未來其他博物館學習或從中得出其他創新構想，並對此次活動提出相關建議。

研究初步發現在活動過程中，故宮扭轉以往公部門被動的形象，以主動出擊之方式與多方團隊討論活動節目的安排及所要呈現的樣貌，而在與各界不同團隊合作時，耗費在討論溝通的隱形成本是非常可觀的，且在創新的過程中主管態度可能會影響到創新結果，此外，故宮創新之方式可讓其他博物館仿效，但當創新制度化後，須當心 Nancy C. Roberts 和 Paula J. King 所提及「創新解構」(creative destruction) 的問題。

關鍵詞：國立故宮博物院、公部門創新、Open Data

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系研究生

## 探索我國中央機關協力式決策制定的態樣：

### 政策論證觀點之應用與檢視

張鎧文<sup>1</sup>、吳佩靜<sup>2</sup>

#### 摘要

隨著協力式治理逐漸成為當代公共管理的新興模式，邀請不具政府身分的利害關係人參與公共政策制定、執行與管理的過程(Emerson, Nabatchi & Balogh, 2012)，即協力式決策制定(collaborative decision-making)的策略(Ansell & Gash, 2008; Cooper, Bryer & Meek, 2008)，便被譽為是當代民主實踐的最佳典範。而受惠於資通訊科技(information and communication technologies, ICTs)的輔助，則是讓公眾擁有更多樣化的線上管道來參與此種協力式決策制定的過程(Wagner, Vogt & Kabst, 2016a; 2016b)。然而，當協力式決策制定開始躍升為公民參與的主臬之際，卻鮮少有實證研究關注政府如何透過 ICTs 回應公眾的政策需求，以及釐清政府決策背後的相關理由與邏輯。蓋良善的公民參與機制應該是程序與實質兼備，而缺乏誠意與內容的回應，不僅會引起參與者的不滿，長久下來，終將導致公眾喪失對於政府信任與支持。

承此，本研究認為 Dunn(2007; 2016)所提出的政策論證架構，恰巧提供一個合適的框架作為檢視政府決策制定之相關論述的基礎，用以填補上述的研究缺口。根據 Dunn(2007)的看法，政策論證能夠將科學家或專家所使用的專業性術語，轉化為政策制定者或參與者所能理解的語言。是以，政策論證將有助於降低公共政策制定過程中資訊不對稱(information asymmetry)與專業不對稱(professional asymmetry)等公民參與的問題，進而促成各類利害關係人之間的溝通與對話。此外，Dunn(2007; 2016)更進一步提及政策論證模式(modes of policy argumentation)的效用，認為透過觀察與比較政策論證模式的差異，便能說明不同利害關係人如何利用相關政策資訊，用以型塑各自的立論理由(warrants)與政策主張(claim)。

由此可知，透過政策論證模式的框架，觀察政府對於政策提案的回應，將有助於系統性地描繪政府政策制定過程的決策依據與基本邏輯。爰此，本研究以我國公共政策網絡參與平臺的「提點子」項目作為資料蒐集來源，並將已經成案且獲得機關完整回覆的政策提案當作資料分析對象，藉此檢視政府機關回應政策提案所提出之立論理由的類型，並進一步探討不同政策論證模式與政策提案之屬性，如政策類別、權責機關、政策的社會對立程度及民眾提出的需求態樣等變項之關聯。整體而言，本研究期望經由循證(evidence-based)的過程，說明我國中央機關線上政策制定模式之異同，及造成該差異之關鍵因素，以此作為我國推動與調整協力式政策制定之機制與制度的依據。

關鍵詞：協力式治理、電子化參與、協力式決策制定、政策論證模式、公共政策網絡參與平臺

<sup>1</sup> 政治大學公共行政系 博士候選人

<sup>2</sup> 工業技術研究院產業學院 副研究員

# 主題 I

## 地方自治與行政法制

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

I2

## 地方自治立法權之理論與實務—兼評司法院釋字第 738 號解釋

吳明孝<sup>1</sup>

### 摘要

本文主要在於探討地方自治監督機關對其地方自治團體制定自治法規予以「核定」或「函告無效」之審查程序、基準與法定要件，在學說與實務運作是否具有落差？而在釋字第 738 號解釋作成後是否有所改變？在研究方法上主要採取焦點團體訪談與文件研究法，並佐以我國公法學之法律釋義學途徑進行法規範與法院實務分析，其預期貢獻在於檢證中央政府與地方政府關於權限爭議並未進入司法系統的原因，以及地方自治監督機關對其地方自治團體制定自治法規之監督機制應如何改革與優化，提出地方制度法之修正建議。

關鍵詞：地方自治、核定、函告無效、地方自治團體立法權、釋字第 738 號

---

<sup>1</sup> 義守大學公共政策與管理學系助理教授

## 探討台灣核電廠除役利害關係人溝通策略分析之研究

傅凱若<sup>1</sup>、董祥開<sup>2</sup>、黃東益<sup>3</sup>

### 摘要

核能發電自 1978 年開始運轉，一直是台灣重要的供電來源之一，面對核一廠即將屆臨停止運轉並進入除役的階段，政府不僅應具備專業的除役技術，更應在除役前規劃民眾參與，充分做好政策溝通以爭取民眾支持與信任。因為除役計畫的目標主要是移除核能設施或系統操作相關的放射性和非放射性危險物質免於規則的管控，在這移除過程當中需要保護工作者、一般大眾和生活環境。也就是核能設施的除役其目的是讓設備一旦停止服務後，不僅免於規則管控，也免除其安全上的責任。因此，核電廠的除役計畫必須採取技術上和民主行政兼具的行動，特別是除役計畫需要在過程中做好政策溝通擴大民眾參與。

國際相關研究及實務經驗已指出，由於核能、放射性廢棄物等物質會讓民眾產生恐慌，且出現長期持續的心理憂慮與壓力，當政府針對這項政策進行溝通時，若是提供的溝通管道不夠暢通、資訊相對匱乏、訊息無法取得、或者是接收到令人混淆的資訊時，恐懼與不確定性便會讓民眾認定其置身在風險當中，進而轉化為對政策的抗拒，讓政府在管理與協調的工作難以推展。因此，在我國政府首次處理核電廠除役的過程上，必須更有效地提供充分的政策資訊及參與式的溝通管道，不僅應該重視民主價值及程序上的正義，更重要的是在政策管理過程中獲得民眾的支持與信心，建立民眾與政府間的互信與合作。

有鑑於核電廠的除役主要受到除役成本，社會壓力和環境所影響，這與整個國家能源發展不可分割，儘管目前有關除役技術或經濟方面的研究很多，但是在探討政府與各利益相關方之間的溝通較少受到關注，特別是在台灣的核電政策存在兩極分化的立場，也由於除役過程涉及高水平的專業知識，因此容易有專家宰制資訊或權力不對等的情況，一般公眾可能沒有對等的機會與管道了解。因此，為了成功進行核電廠除役，政府需要和利益相關者溝通並採取有效的參與策略，以滿足當地社區和公眾的需求。

透過對各利益相關者和政府機構進行深入訪談和焦點小組的討論，本研究旨在釐清主要利害關係人在核電廠除役該政策議題中能實際影響的方式與管道，盤點政府在溝通機制設計與執行層面中所忽略的面向，找出溝通上長期無法達成共識的問題，做為政府單位與利害關係人溝通的焦點，並進一步了解哪些策略或方法進行有效溝通的公共參與，辯論或對話的形式。

關鍵詞：核電廠除役，政策溝通，利益相關者分析，參與式決策

<sup>1</sup> 政治大學公共行政系助理教授

<sup>2</sup> 政治大學公共行政系助理教授

<sup>3</sup> 政治大學公共行政系助理教授

## 107 年地方公職人員選舉及全國性公民投票之爭議分析及建議

曾丰彦<sup>1</sup>、陳耀祥<sup>2</sup>

### 摘要

107 年地方公職人員選舉及全國性公民投票（下稱本次選舉）於 107 年 11 月 24 日舉行，投票日當天上午，全國各投開票所即陸續傳出等待投票的人潮，而為了消化等待人潮，部分投開票所至當（24）日晚上 7 時仍未完成投票作業，也連帶影響開票完成之時程。依據中央選舉委員會（下稱中選會）107 年 11 月 29 日提出之檢討報告指出，全臺最後完成開票作業的時間是 107 年 11 月 25 日凌晨 3 時許。因此，本次選舉也被喻為史上「選票最多、時間最長」的選舉。隨著本次選舉落幕，選舉過程中（包括投票日前的規劃作業及當天選務工作）產生之諸如「公投併大選的妥適性」、「投票等待時間過久而放棄投票權」、「一邊投票一邊開票」等爭議，也廣受各界關注及討論，甚至有論者認為這些爭議已造成妨礙人民參政、影響選務機關獨立性及執行選務能力的疑慮，並產生對選舉結果的不信任。

本文以為，自由與公平的選舉，不僅提供統治者統治的正當性及合法性，更是民主政治的重要基石。公民投票則是填補代議政治之不足，展現直接民主之機制。因此，世界上許多民主國家皆以憲法來保障人民參與選舉及公民投票等參政權，在我國亦是如此。我國憲法更以專章保障人民的選舉權，揭示普通、平等、直接及無記名等投票權行使方法，藉以保障人民在選舉時得充分表達其自由意志，反映多元價值，並形成社會多數共識。而人民選舉權的有效落實，是有賴選務工作公平、公正及公開的執行，也是確保選舉結果正確，建立人民對選舉結果信賴不可或缺的一環。歐美各國的選舉實務上常有選舉及公投併行的設計，我國公民投票法也有相關規範。然而，此次選務的混亂情況究竟是規範不當，或是程序設計出現問題，或是選務人員訓練不足，爭論甚多。基此動機，本文嘗試從適法性及妥適性角度出發，針對本次選舉所產生的相關爭議進行探討，最後提出政策建議，期作為未來施政之參考。

關鍵詞：選舉權、公民投票、公投綁大選、公職人員選舉罷免法、公民投票法

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政暨政策學系碩士生

<sup>2</sup> 國家通訊傳播委員會委員、臺北大學公共行政暨政策學系助理教授

## 以雙層賽局探討兩岸地方政府之互動

詹立煒<sup>1</sup>

### 摘要

2016 年蔡英文總統就職後，中國大陸即以我國不承認九二共識為由，停止既有兩岸兩會的雙邊對話管道。惟中方通過臺北、上海雙城論壇，或由我國地方縣市首長組團出訪中國大陸等方式，持續進行對台交流工作。然兩岸事務依法為中央政府權限，地方政府未經主管機關授權或許可不得逾越，但隨著雙邊交流日益密集，現行兩岸關係條例及其相關規範與實際情況恐有相互扞格或罅隙之處，尤以 2018 九合一大選後更凸顯此一情況。本文意欲探討我國地方縣市如何在現行的法制條件下，推動兩岸交流時與中央政府的策略互動，以及中國大陸如何藉由兩岸地方政府交流管道以試圖影響我方在兩岸關係的決策。本文從 Putnam (1988) 的雙層賽局，以及 Milner 和 Rosendorff (1997) 的理論模型為基礎以建立一個推論分析架構，界定可能發生的情境、相關的行動者及其可能的策略選項進行推論分析。過往雙層賽局的相關文獻主要聚焦於國際談判及其結果交付國內批准的分析，較少探討中央與地方在面對涉外事務時，本國行動者與外國行動彼此交互影響的策略關係。本文希冀通過理論模型的演繹—歸納分析方式，探討兩岸中央與地方的相關行動者其策略互動樣態與未來可能發生的決策情境，增加理論的適用範圍與解釋力。

關鍵詞：雙層賽局、地方政府、兩岸關係、中央與地方權限、理論模型

---

<sup>1</sup> 淡江大學公共行政學系專任助理教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 J

## 公共行政發展新趨勢

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J1-1**

## 公共行政發展新趨勢

(科技部科學教育研習營自組論壇)

主持人

孫 煒

(中央大學法律與政府研究所特聘教授)

主講人

黃之棟

(空中大學公共行政學系副教授兼系主任)

研習營-政治學門-原住民族轉型正義的本土實踐與跨國案例	
講題領域	公共行政
講題	原住民族轉型正義的本土實踐與跨國案例
講題簡介	<p>1、 議題重要性</p> <p>2008 年以降，道德政治學再次成為國際學界關心的主題。之所以受到重視，主要是因為加拿大、澳洲等國，紛紛向當地原住民族所遭受的苦難表達歉意。各國也在道歉後制訂出一系列的制度性安排，試圖扭轉原住民族與國家的關係。在這鼓道歉與轉型正義的潮流之下，台灣也在 2016 年 8 月 1 日原住民日，由蔡英文總統代表政府正式向台灣原住民族道歉，隨後並成立了「總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員會」來處理土地、文化、語言、歷史、和解等五大關鍵事宜。</p> <p>從上述的發展，可以看出我國對原住民族事務的討論，已經進入新一波的轉捩點。順應這樣的發展，未來勢必須要以新的方法與多元的視野，才能全面檢視既有政策領域，進而提出有效的政策方案，加速並深化改革的進程。有鑑於此，本課程希望通過跨領域的視角，結合</p>

	<p>政治學、法學、原住民族研究、人類學的視角，來對相關議題進行檢視。除此之外，我們也希望透過汲取歐美原住民族先進國的制度性經驗，來思索我國未來的發展方向。</p> <p>2、 內容</p> <p>本課程將分成總論與各論兩部分。總論部分主要介紹國際原住民族研究的趨勢，以及我國當前原住民族政策的概況，並闡釋原住民族轉型正義的理論性意涵。我們希望能在這個部分架構出一個完整的概念和分析框架，以便進一步思考原住民族議題的趨勢，及其可能的政策走向所在。</p> <p>在對相關議題有了總體的認識之後，各論部分將對本土實踐來進行討論。對此，我們將選定一些實際發生的個案來做為分析的標的，並嘗試從學術工作、原住民族、主流社會等各類視角，來對相關議題進行檢視。這部分的課程安排，主要是希望促使大家進一步思考原住民族 / 國家 / 各族群 / 主流社會 / 個人間的多重關係。</p>
--	---

## 陳秋政

(東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任)

研習營-政治學門-第三部門創新與實踐	
講題領域	公共行政
講題	第三部門創新與實踐
講題簡介	<p>一、議題背景</p> <p>伴隨公民社會的發展與成熟，世界各國第三部門(The Third Sector)的發展已不容忽視。第三部門所扮演的角色與功能不僅日趨多元深刻，更成為政府部門(第一部門)、營利部門(第二部門)不可或缺的合作夥伴。在臺灣，約自 1990 年以來，第三部門所轄各類非營利組織積極地擔負起彌補社會需求和公共服務落差的角色，自外於政府機關及私人企業，集合而成為以公益為先的「第三部門」。對於私人企業不願介入、政府機關力猶未逮的公共服務領域，第三部門填補了缺口、乘載了希望。</p> <p>在前述議題背景之下，許多人對於第三部門為何發展迅速而蓬勃，多數抱持好奇或一知半解；對於第三部門存在的價值也能因此而誤以為</p>

	<p>基於愛心提供資源；對於第三部門所處的經營環境更是防弊多於興利。因此本講題規劃從理論引介、功能討論、管制解構等層面，深入淺出介紹第三部門，同時透過創新案例與實踐影響力來引領讀者聽眾內化對第三部門價值願景的認同，從而外化在個人之於群體的生活實踐。</p> <p>二、講題內容</p> <p>為促進讀者聽眾從實務層面對第三部門有更深刻的認識，從研究層面為第三部門帶來創新的見解。本講題內容涵蓋四項子題、一項演練，謹條例如下：</p> <p>(一) 四項子題</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、第三部門發展的理論解析；</li> <li>2、第三部門扮演的角色功能；</li> <li>3、第三部門治理的體制規範；</li> <li>4、第三部門創新的案例實踐。</li> </ol> <p>(二) 一項演練：以「第三部門創新與實踐」為題，結合「開放空間技術」(Open Space Technology, OST) 進行課堂分組演練。</p>
--	---

## 許雲翔

(中央大學法律與政府研究所副教授)

研習營-政治學門學門-公共治理的模式與評估	
講題領域	公共行政
講題	公共治理的模式與評估
講題簡介	<p>公共治理是由開放性的公共管理與廣泛的公眾參與二者整合而成的治理模式，具有治理主體多元化、治理依據多樣化、治理模式多樣化等特徵。公共治理是政府行政行為的重要補充，在傳統管制命令外，公共治理以彈性、指引、溝通與說服等原則，促成政府與民間順暢且建設性的互動。在此一過程中，公私部門間發展出各種具有創意的跨域協力機制，擴大公眾參與，並建立有效評估公共管理績效制度。這些作為提高法規透明及明確性，降低法遵成本，強化政府廉政，同時重建公眾對於政府的信任。具體來說，表 1 中所</p>

	<p>列為我國過去曾進行的公共治理議題，可歸納為三種模式（如表 2，僅列部分議題）：1) 由下而上的微權力與共享機制建立：公共政策網路參與平台、地方政府資料開放、參與式預算機制建構與發展；2) 由上而下的行為經濟與政府角色：長照 2.0、兒童托育公共化、募兵制、公共建設計畫全生命週期績效管理、自由經濟示範區、政府服務流程改造、臺灣工藝產業計畫、財政健全方案；及 3) 多中心政治體制的治理多樣性：中台跨域治理、整合客庄群聚產業、中部地區垃圾處理協調、河川區域排水治理。同樣是公共治理，三種模式有著不同的理論基礎，也隨應有不同的評估方式與標準，本講題結合實務與理論，深入討論公共治理在我國的模式與評估。</p>
--	---

## 陳淳文

（臺灣大學公共事務研究所教授兼所長）

<p>研習營-XX 學門-行政管制與法治主義</p>	
<p>講題領域</p>	<p>公共行政與公法學</p>
<p>講題</p>	<p>行政管制與法治主義</p>
<p>講題簡介</p>	<p>從都市裡到處可見的流動攤販，違章建築，未登記或違反都市土地分區管制的商業活動，到農田上的非法工廠與農舍，山坡地違法開發，濫墾濫伐，乃至各種地下工廠所生產的食品或商品等，無處不見行政管制失靈，違法狀態普見的情況。</p> <p>然而，行政管制既是現今行政國家所無法迴避的責任，法治主義又是現代文明國家所不能欠缺的要素，面對我國這種違法狀態遍佈，「就地合法」常常成為政府解決違法問題的靈丹妙藥，吾人究竟應如何理解與評價？</p> <p>本課程嘗試先舉出我國目前常見的行政管制失靈案例，供學員探討其問題成因與管制困境。進而再就行政管制的流程與法治主義的精神進行介紹，並進一步分析我國現行蔑視法治的歷史背景與現狀結構。最後，學員們透過充分思辨與討論，嘗試提出可能突破現今困境的幾種策略。</p>

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J1-2**

## 探討我國政府機關如何處理爭議訊息

林芷芸<sup>1</sup>

### 摘要

資訊革命帶來了新的傳播管道，現今民眾接收訊息的主要來源是透過社群媒體，不過由於資訊量過於龐大，審核資料真實性的機制也尚未建立完善，具有爭議的訊息可能會引發負面的輿論，且其帶來的影響日益嚴重、牽涉層面廣泛，若未處理得當將可能不利於國家整體的發展，因此需受到高度重視。

本研究目的旨在提供一個較為適當的作法來建議政府機關處理爭議訊息，因此會先整理各國處理的現況與回應及建議有關的文獻。研究方法則是透過文獻分析法，用以探討現行各國政府機關處理爭議訊息作法的差異，最後再選擇一個符合現今趨勢的作法。

經過初步研究發現，處理爭議訊息的作法可分為三類，分別是立法、成立工作小組與業者自主管理，我國現階段僅透過院會處理爭議訊息，並無針對爭議訊息成立工作小組，因此本研究認為像歐盟執委會成立了一個高階專家工作小組(high-level group of experts, HLEG)是必要的，為了進一步描述此小組的運作情形，本研究將以台灣作為分析的主體。

結論提及台灣透過院會來處理爭議訊息，其實不足以應付現今多變的環境，因此本研究認為有設立常設新組織的必要性，然而爭議訊息的議題所涉及的範圍很大，絕非靠修法就能解決根本的問題，加上任務編組的結構在橫向上並沒有產生連結，所以本文決定採用跨部門協力網絡觀點，預期透過跨部門協力網絡的組織會產出爭議訊息防制的四個面向，而後再分析構成此跨部門協力網絡的三大要素，分別為教育、科技及傳播，根據台灣現行各中央機關所推行的計畫，產生彼此的連結性用以說明跨部門協力網絡如何運作。

最後本研究針對台灣的現況有以下三點建議：一、將組織較沒優勢的部份外包，二、建請第三方審查機構協助政府查核新聞的真實性，三、批判性數位素養應加入國民基本教育。

關鍵詞：假訊息、網絡、跨部門協力

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政所碩士生

## 中国减贫情景的双重政府权力配置机制--基于国家级贫困县 M 村的

### 案例研究

李晓梅<sup>1</sup>、白浩然<sup>2</sup>

### 摘要

精准扶贫战略是当前中国政府工作的重心，是中央到基层政府再到农村社会的自上而下的战略设计、战略传递和战略实施过程。较之既往以贫困县、贫困村为主要瞄准对象的扶贫模式，精准扶贫的显著特征之一便是政府权力在农村场域更为密集化的呈现。本研究聚焦农村场域何以出现战略执行偏差现象的同时，着重解读不同层级政府主体在“政府—村干部—农民”政治社会网络体系中的行动逻辑。通过对中国国定贫困县下的村庄减贫案例深入考察和分析，构建了“上级政府权力”和“基层政府权力”双重权力配置分析框架，探讨双重权力运作格局对农村减贫治理过程及效果的形塑作用。研究发现，在农村减贫情境中，“基层政府权力”行使主体在有限扶贫资源约束和“减贫不力需问责”的压力驱动下呈现“代理乡村发展项目申报”图景，同时“应对上级政府检查”则是“基层政府权力”运行主体在“上级政府权力”规制过程中寻求风险规避的理性行为选择。研究认为，提升贫困治理成效，不仅仅依赖于“基层政府权力”行使主体在乡村社会的嵌入和良善干群关系的构建，同时要求对多层级政府间权力的制度化规制。

關鍵詞：精准扶贫、政府层级、权力配置、治理绩效

---

<sup>1</sup> 四川大学公共管理学院行政管理系 副研究员

<sup>2</sup> 四川大学公共管理学院 硕士研究生

## 人工智慧對公共政策在政策倫理的對話之初探

魯俊孟<sup>1</sup>

### 摘要

中國生物學家賀建奎，宣稱經過基因編輯（gene editing）的雙胞胎姐妹，11 月於中國出生。這對雙胞胎的一個基因經過修改，出生後即能天然抵抗愛滋病。這個震驚世界的訊息發布後，雖然被視為歷史性突破，但也引起各國科學家批評，連中國也有 122 位學者聯署抗議。為何透過基因編輯出生的嬰兒會引起這麼大的爭議？除了害怕人類從此可以扮演神的角色、改變人類的進化原則外，其實隱含著人類對於科技進步所帶來的無法確定性、恐懼與害怕、與倫理道德的考量。

自從 1960 年代開啟了人工智慧（Artificial Intelligence）的魔法門，AI 人工智慧一直是一個充滿衝擊性的話題。近年來隨著相關研究的發展與運用科技的成熟，AI 人工智慧不僅是近年來最受到矚目與討論的科技話題，也是最引人擔憂與煩惱的公共議題。令人欣喜的是，隨著 AI 人工智慧相關的研究與技術紛紛進入多門學科，很多困擾人類已久的問題，如重大疾病，可能都能夠迎刃而解；但是令人擔心的是，AI 的發展，所帶來的社會衝擊，可能會徹底瓦解人類最基礎的社會、經濟、文化與生活的結構。因此，對於 AI 的發展，學術社群與實務領域的先驅者均充滿著憂喜參半的情緒。

依照學者的資料分析，美國高科技公司對 AI 科技相關研究投入的經費由 2010 年的 17 億美金成長到 2014 年的 149 億美金，四年內成長將近 9 倍。在 2014-2015 年，科技巨擘如 Google、Microsoft、Apple、Amazon、IBM、Yahoo!、Facebook、與 Twitter 等，總共投資或買下 26 間 AI 或機器學習相關的公司，花費了 50 億美金。據估計，2013 年醫療相關產業投資在 AI 的金額高達 138 億美金，電子產業也投資了 97 億美金，網路公司投資了 77 億美金。相關學者並且預估在未來 10 年內，AI 產業對於經濟的影響將高達 2.95 兆美金。

表面上看起來，AI 人工智慧的蓬勃發展，與相關科技運用的進步，似乎會為人類未來的生活帶來無盡的便利，這種對於 AI 人工智慧充滿樂觀的想法，是促使 AI 人工智慧突飛猛進的原動力，所以，某些學者認為相關機構如學術界與政府不應該限制 AI 的發展，反而應該運用不需許可創新（Permissionless Innovation）的概念，鼓勵 AI 的各種應用發展，鼓勵百花齊放，直到出現明顯而立即的危機方休。但是在另一方面，有識之士與相關利益團體，卻對 AI 相關科技的發展提出嚴重警告，告誡人類如果過分依賴 AI 人工智慧等的發明，不僅在可預見的未來，人類社會的秩序與結構立刻會面臨挑戰，如勞工政策與社會安全政策可能會面臨全面崩潰的情形，而產生更為嚴重的社會衝突；甚或可能有一天人類全體會受到 AI 人工智慧體的反噬與控制，導致全體人類淪為 AI 人工智慧體的奴隸、甚或滅亡。這種對於 AI 人工智慧的幻想、期許、讚嘆、與恐懼，以及發展 AI 相關科技對於倫理道德的挑戰。

關鍵詞：AI 人工智慧，政策倫理，不需許可創新

<sup>1</sup> 東海大學行政管理暨政策學系/專任副教授

## 原住民族遺骨返還的制度性安排：公共行政的觀點

黃之棟<sup>1</sup>

### 摘要

2017 年，台灣發生了眾所注目的「馬遠布農族遺骸爭議」。事件的起因源自於 1960 年代。當時的台大醫學院研究團隊，在花蓮馬遠部落挖掘了多具原住民族遺骨做為研究之用，隨後便將骨骸存放於倉庫之中。事隔多年，部落發現此事之後，便開始要求台大返還遺骨，同時也督促政府儘速對相關事宜進行處理。面對族人的呼籲，不管是行政機關、學界、大學、還是博物館，都開始注意到遺骨返還的問題。整體來說，在遺骨返還的問題上，公共行政與其他學門之間產生了新的交錯。其中，論者對於如何建立起一套系統性的返還機制，更有著各種討論乃至爭辯。

有鑑於多數與遺骨返還相關的討論，都是從原住民族研究、考古學、或人類學的角度出發，本研究則嘗試從公共行政的視角，來思索原住民族遺骨返還的制度性安排，以及全面解決的可能性。對此，本研究自馬遠一案發生之後，便系統地訪談了具備返還經驗（或未來須面對相關議題）的大學、博物館、研究單位、行政機關（如：原民會、原轉會等）、族群代表等，以便瞭解返還議題的主要爭點與困難所在，進而思考未來可能的解決之道。

對此，本文發現返還的問題看似單純，實則相當複雜。具體來說，當中除涉及到複雜的法律關係認定、行政程序、技術與財政支援等問題之外，更會牽動親族與部落的情感和象徵性價值的改變。特別是，由於遺骨不同於一般的物件或館藏，單純將之視為動產而以一般行政原則來處理時，很容易就會導致爭議，進而產生不尊重原住民族的疑義。

正因為如此，本研究認為遺骨返還的問題具體考驗著原住民族、政府、大學、學界等各方利害關係人，看待自身歷史及自身定位的視角。從另一個角度來看，本文認為遺骨問題也提供了一個新的契機，促使吾人得以反思公共行政與其他學門的接點所在。

關鍵詞：制度性安排、原住民族、遺骨返還

---

<sup>1</sup> 空中大學公共行政學系副教授

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J3-1**

## 社會資本與公民意識關聯性之研究

王光旭<sup>1</sup>、蔡子弘<sup>2</sup>

### 摘要

**【研究問題】**：近年來，臺灣人民的公民意識逐漸抬頭，太陽花學運之後更是激發了年輕人的政治熱情，更多民眾熱切地討論與參與政治議題，民主政治的成功有賴於公民的積極參與，而公共事務參與則有賴於公民意識的提升。依據過去研究，促使一位公民投身公共事務的動機，影響因素大致可區分為個人背景變數以及心理因素。前者包含性別、年齡、教育程度等；後者則多指涉政治信任、政黨認同、公民意識等，然過去的研究卻鮮少將公民意識當作依變數來討論，關心其他因素對於公民意識的影響。另外，也有學者指出，臺灣當前的社會發展雖已具有相當程度的「現代性」，然而傳統社會的關係文化卻仍對於人際交往與社會關係的塑造有重大影響，離達到真正公民社會仍有一段距離，暗示公民意識受到傳統社會關係的影響。社會資本理論近年來發展迅速，是用來理解社會關係網絡的重要學科，自從 Putnam (1993) 透過對義大利的社會資本研究，討論其對公民參與及社會信任的正面影響作用，社會資本研究便開始在政治學扮演重要角色。因此，從社會資本的角度切入，討論社會資本與公民意識間的關連性，非但與西方團體格局的社會資本形成一種有趣且強烈的對比，也有助於理解華人社會中社會資本對公民意識的影響。

**【研究方法】**：本研究擬探討社會資本與公民意識的關聯性，預期社會資本中越高越豐沛，對於其公民意識的涵養會有正面效應。社會資本的測量方法採用林南所設計社會網絡蒐集方法—「定位法」(position generator)，並參考各職業別 SIOPS 聲望分數，測量社會資本指標的三個面向：「達高度」(upper reachability)、「廣度」(extensity) 以及「範圍」(range)。而公民意識的測量指標則以郭秋永的概念與操作型定義為主，分為「公開質疑政治權威的意願」及「公開論述政策良窳的意願」，共測量 4 道題目，加總成為公民意識變項。本研究所使用的資料為第一作者科技部計畫(計畫編號：MOST 105-2628-H-024-001-SS2)所蒐集的資料，透過全國都市與鄉村社區居民的面訪調查，總計回收 1,316 份成功問卷。

**【預期貢獻】**：本研究的預期貢獻為提出社會資本對於公民意識的解釋效果，藉由探索個人的網絡資源分布狀況，為公民意識的形塑與發展提供一個與 Putnam 不同的解釋基礎，檢視個人網絡資源豐沛程度及公民意識的關聯性，並期望能為臺灣社會公民意識的發展提供新的研究與思維方向。

關鍵詞：公民意識、社會資本、定位法、社會網絡

<sup>1</sup> 臺南大學行政管理學系副教授

<sup>2</sup> 臺南大學行政管理學系專任助理

## 基於 citespace 比較分析中國大陸與美國公共政策研究現狀及趨勢

黃紫晗<sup>1</sup>、張夢晨<sup>2</sup>

### 摘要

從全球資料庫查詢得知，最早出現公共政策研究的學術論文是 1902 年，公共政策研究已經歷經 1 個世紀之久。本文的研究對象是大陸和美國兩地公共政策研究的學術期刊論文，從兩地政策創新與發展的角度去反思公共政策研究現狀，科學地對前人研究進行總結，期望對未來研究提供科學指引。本文以兩地高級別期刊論文(大陸以北核/cssci2211 篇和美國 ssci2202 篇)為樣本，採用文獻計量法和知識可視化分析工具 citespace，對兩地公共政策研究的現狀、熱點及演化等進行深入和交互分析。結果表明，兩地研究都在 21 世紀進入高爆發狀態，大陸在研究公共政策方面還比較偏向於傳統理論和宏觀政策研究，美國卻更加聚焦在實務和微觀層面政策研究。

在研究內容方面，美國的公共政策研究議題廣，特別是涉及少數族裔人群和跨領域的研究，與法律和政治學專業跨域研究較多，大陸的公共政策研究聚焦於傳統的政策過程和經濟領域政策研究，但是從趨勢來看，中國大陸的研究也逐步走向單一類型的公共政策研究，如就業、女性發展。從大陸來看，作者和研究機構之間的學術聯繫較弱，美國卻相反，作者與機構之間的聯繫多，機構與機構之間的合作也呈現增長趨勢。在研究熱點方面，美國主要集中在政治、消費者、能源，新的研究前沿是政策資源、民眾情緒和政策合法化等；中國大陸熱點集中在政策制定、合法性、經濟產業，而研究前沿是在開拓民主渠道、監督機制和推動政策民主科學化等方面。

關鍵詞：公共政策、知識譜圖、研究現狀、研究趨勢、citespace

---

<sup>1</sup> 臺北大學公共行政及政策學系博士生

<sup>2</sup> 臺北大學公共行政及政策學系博士生

## 漢字圈國家的文字政策發展趨向之探討

黃建銘<sup>1</sup>

### 摘要

漢字發源於中國，除影響現今中國各地的書寫系統設計之外，也向中國境外傳播，形成漢字文化圈，因此在歷史上曾經使用漢字或現今仍在使用者可謂之屬漢字圈國家。當前受漢字影響最深的國家除我國外，尚有中國大陸、日本、韓國、朝鮮以及越南。由於受到各國歷史發展與民族意識影響的關係，這些國家對漢字的態度與立場不盡相同，連帶影響各國文字政策的發展。

對我國而言，現今仍採行繁體漢字的書寫方式；然中國大陸在漢字的使用上，曾有廢除漢字改採羅馬拼音的書寫系統，後來雖未實現，但基於漢字的書寫效率以及掃除文盲的考量，漢字趨向簡化，形成簡體字的書寫系統；日本則參採漢字的設計，自創平假名與片假名作為書寫工具，並採取假名與漢字共用的混合方式形成其獨特的書寫方式；韓國早期雖使用漢字，但在朝鮮時期自創諺文，逐漸取代漢字，因而目前已大量減少漢字的使用，自創的諺文書寫方式成為主流，但漢字的影響力仍在，如韓語中仍有諸多漢字詞；越南歷史上曾參考漢字形體自創喃字系統，然而因書寫較漢字複雜，流傳不便而遭到廢棄，其後受西方勢力影響以及越南共產黨的脫漢影響，全然廢棄漢字的使用，改採拉丁字母書寫系統，其謂之為「國語字」。從這些國家的書寫系統的轉變可以了解漢字對這些國家的文字政策有著深遠影響，因而形成現今這種多樣化發展，因此本研究主要在探討何以漢字圈國家的文字政策發展存在這種殊異性，其文字政策的差異與變遷究竟受何種因素所影響。

為能解析漢字圈國家文字的演變趨向，從而比較其差異，本研究試圖透過歷史途徑探討漢字圈國家的文字歷史發展脈絡，藉由對各國歷史的檢視了解各國文字政策變遷的影響因素，在各國的歷史系絡中窺探其政治局勢的變化與跨國性的連動關係，故本研究主要以文獻探討作為研究方法進行漢字圈國家文字政策變遷之梳理，進而了解漢字在漢字圈國家的影響力。藉由此一研究可以了解各國文字變遷的影響因素之外，亦可了解漢字與各國文化的連結與未來的發展趨向。

關鍵詞：漢字圈、文字政策、假名、諺文、國語字

<sup>1</sup> 彰化師範大學公共事務與公民教育學系教授

## 保障或限制？從法制層面論原住民立委選制

呂嘉穎<sup>1</sup>

### 摘要

現今社會因科技發達、交通條件改變，以往各個區域所產生的「隔離感」，早已逐漸淡化、削減。當轉型正義逐漸落實於各領域時，原住民族群以往受到壓迫的情況，亦屬於全體人民所需正視、面對的重點之一。另一方面當台灣以民主國家所自傲的同時，該如何讓不同族群在相同制度上能達到平等，也是一項亟需深思的議題。然而，長久以來原住民在參選立委上，受到法令規範的「保障」，並無法如同一般民眾，以非保障名額參選一般選區，而只能就其身分回歸原鄉，競選以全台灣島為選區的「保障」立委。當原漢早已隨著社會變遷而無隔閡，族群界線早已模糊作為前提之下，這種「保障」是否為「限制」？本文以法規面的分析為本，探討現行法制所生之「保障」是否為另一種程度的「限制」，並藉由社會現況所產生的衝突以實然面加以論述。期能藉由此文對原住民立委選制提供個人看法及建議，並對於往後制度層面的改革做出回饋。

關鍵詞：複數選區單記不可讓渡投票制、原住民選區、平地原住民、山地原住民

---

<sup>1</sup> 中山大學中國與亞太區域研究所博士候選人

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J3-2**

## 公共行政發展新趨勢

(政治大學民主創新與治理中心自組論壇)

### 青年公共參與：地方政府青年專責單位與代表性形成

許雲翔<sup>1</sup>、宋威穎<sup>2</sup>

#### 摘要

318 學運後，我國地方政府紛紛設置青年事務專責單位，以代表性機關架構起當前的青年公共參與。各地方政府從青年事務局到青年諮詢委員會，形式不一，但在代表性形成則承襲過往統合主義模式，意圖遴選少數青年領袖作為代表，吸納轉化此一族群的政治能量。本文檢視地方政府相關青年專責單位及代表形成方式，釐清其政策形成方式的影響，探討此一以世代為特徵代表性機關應有定位。研究訪談專責機構人員與青年代表，初步發現政策學習結果不斷在各地方政府複製「優秀」青年，或行政機關所認定的優秀代表，並沒有達到廣納 (inclusive) 青年意見的目的。其次，造成各地青年代表性機關政治性強，事務性弱，缺乏清楚的組織使命與定位，任務模糊與政策資源配置重複，直接結果即是在「青年好政」的訴求下，產出為數甚多的政策倡議，卻難以轉化成具體且可執行的世代政策。最後，青年代表在此過程中受到馴化，提出符合代表性機關對於青年公共參與想像的補助案，機關亦可滿足關鍵績效指標，兩者形成共生關係，更加偏離青年公共參與的政策目標。

關鍵詞：青年公共參與、代表性行政機關

---

<sup>1</sup> 中央大學法律與政府研究所副教授

<sup>2</sup> 中山大學公共事務研究所博士

## 民主創新與公共價值創造的實踐--以臺灣都會區參與式預算為例

傅凱若<sup>1</sup>

### 摘要

台灣近年來隨著民主浪潮的影響，運用審議民主的參與機制，累積許多創新公民參與的治理經驗，而我國於 2014 年的縣市長選舉中，有許多候選人提出參與式預算(participatory budgeting, PB)的政見，讓市民參與政府預算的提案與審查，運用選舉的競爭，開始將 PB 的概念帶入國內後，這種都市治理或民主創新的模式，在 2015 年陸續在各地方擴散開來相繼舉辦，蔚為風潮。這種新型態的公民參與不像政治參與(例如總統投票、民代競選)，或是個人自願參與公共性質的活動，其主要發生在公民與行政官僚互動介面上，一方面是帶來治理結構的改變，另一方面，這種新興型態的參與機制，創造了治理的合法性，達到民主的結果。

然而，理論與實務上的運作常常有段落差，因為並非所有的公民參與過程都是平等的。也就是說公民參與的品質的好壞往往需要有良好的規劃，讓公民的爭辯、討論和說服的情境與參與方法都能提升，因此自有公民參與這個概念以來，就已經開始累積多元的參與機制設

計，在過程中運用新興型態的參與工具、技巧和程序的設計以達成與治理的目標，這也延伸

出幾項重要的議題值得我們思考，就是如何運用創新方式設計一套參與機制讓過程呈現公共價值，達到政策目標。

由於參與式預算這個模糊的概念，讓我國各地在運用 PB 的維度和方式是按其目標、不同的政治社會背景來設計，各地大不相同，呈現 PB 的多元樣貌，過去，對於參與式預算多著重在單一個案或區域的研究以理解其辦理過程和執行成效，本研究試圖透過制度比較性的分析，去探討創新的參與機制是如何達到民主的結果，以及在過程中創造何種公共價值。

因此，本研究目的是透過台灣 PB 個案經驗中尋求解答，研究主體聚焦在由地方政府行政機關和議會為主所啟動的參與式預算，針對我國五大都會區包括台北、新北、桃園、台中以及高雄作為研究的個案，藉此深入剖析五都舉辦的過程，透過次級資料分析、參與觀察，及深度訪談等方式，以了解 PB 這種創新的參與機制如何在台灣的脈絡下被採用，及其設計和執行過程，並且探討參與式預算的創新條件和行政機關所面臨的挑戰，進一步分析公共價值如何在參與式預算的過程中被創造，持續推動和擴散，希冀回饋公共價值以及公民參與等領域的理論，並對於治理實務有所貢獻。

關鍵詞：民主創新、公共價值、公民參與、參與式預算

---

<sup>1</sup> 政治大學公共行政學系助理教授

## 審議討論機制對參與者之影響與轉變--以青年政策論壇為例

宋威穎<sup>1</sup>、阮敬瑩<sup>2</sup>

### 摘要

審議式民主近年受到政府與學界重視，被視為是直接民主具體實踐方式之一。在諸多政府推動公民審議機制中，青年署所推動「青年政策論壇」是現今政府規模較大且常年辦理的青年審議活動，該論壇由青年代表所提出共識結論被視為政府政策推動之青年意見參採依據，但多年辦理過程中，該論壇亦存在公民審議效果低落、流於形式之疑慮。青年政策論壇對青年參與者實質影響效果為何，少有研究去深入探究，因此，本研究希冀了解青年政策論壇審議討論機制對參與者之影響，以作為後續相關公民審議研究與政府相關活動參考之建議。本研究運用文本分析、參與式觀察及深度訪談等途徑來蒐集相關資料，並透過三角驗證的方式歸納各類利害關係人看法，研究發現：

- (1) 多數參與者期待透過此一論壇接觸不同領域參與者的想法與意見，並了解審議操作的機制；但亦對其共識結論能否被相關單位採用保持存疑態度。
- (2) 部分參與者在參與論壇過程中會認同審議民主討論精神與概念，而選擇更進一步投入相關的審議工作，但此一影響和參與者過往背景和審議當下的討論氛圍有所關係。
- (3) 論壇討論過程中，不同立場背景青年意見交流，會讓參與者較能從不同視野看待公共議題，更甚者，會化為行動進一步去改善自我的環境。

關鍵詞：審議式民主、公民參與、青年政策論壇、世界咖啡館

---

<sup>1</sup> 教育部大學社會責任推動中心/博士後研究員、逢甲大學通識教育中心/兼任助理教授

<sup>2</sup> 中山大學公共事務管理研究所/碩士研究生

## 跨越國界的參與民主--桃園移工參與式預算之研究

羅凱凌<sup>1</sup>

### 摘要

桃園市政府勞動局在 2017 年針對外籍移工的休閒娛樂活動執行參與式預算 (Participatory Budgeting for Migrant Workers, 簡稱 PBMW), 讓在地的外籍移工可使用母語來表達自己對休閒娛樂的需求並進行提案, 以回應移工群體的需求。此項以「非公民」(non-citizen) 為主體的特殊計畫, 究竟在實際的政/行政框架下如何可行, 已於國際上引起許多關注。本研究將透過相關資料蒐集與利害關係人訪談的質化研究方式, 說明 PBMW 的機制設計和運作, 並進一步探討該計畫對參與式預算的理論和實務產生了那些意涵。

研究成果簡述如下: 首先, 就政策效能的層次而言, PBMW 作為非公民參與的創新實驗, 移工親自參與討論並投票, 的確回應了他們的政策需求, 改善政府部門在此項政策的服務品質。再者, 就治理機制的層次而言, 此計畫成功形塑了政府與公民社會的信任與協作治理。主要三方協作者: 市府勞動局、桃園群眾協會、專業審議團隊, 依據對移工政治賦權和參與式民主的信念, 建立彼此信任而願意共同協作, 並在過程中彈性轉換不同角色來回應計畫需求;

而其他移工倡議團體的共同協作, 也讓實際操作能獲得更多助益。然而, 若回到關鍵的民主賦權進行探討: PBMW 雖在概念上試圖打破國家與階級的界線, 賦權移工成為主要決策者但實際運作上, 移工只是計畫的參與者, 不僅未授權共同決策; 同時也沒有擴大移工社群政治參與的空間。

簡言之, 從 PBMW 的案例可發現, 「非」公民參與的民主創新, 仍受到現有的政治社會框架影響, 無法依靠單一計畫就達成, 必須持續透過台灣公民社會和政府的協作進行擴展, 此計畫可視為一政策創新的起點而非最終產出。

關鍵詞：參與式預算、民主創新、非公民參與、協力治理、外籍移工

---

<sup>1</sup> 政治大學民主創新與治理中心副執行長、德國杜賓根大學歐洲台灣當代研究中心研究員

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J3-3**

## 院長論壇 I

主持人

江明修

(政治大學社會科學學院特聘教授兼院長)

與談人

杜海峰

(西安交通大學公共政策與管理學院教授兼院長)

章光明

(中央警察大學行政警察學系教授、警政管理學院前院長)

姜曉萍

(四川大學公共管理學院教授、前院長)

魏 娜

(中國人民大學公共管理學院行政管理學系教授、地方政府  
發展戰略研究中心主任)

# J4-1

<b>J4-1</b>	<b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇II) 時間：10：30-12：10 地點：H105 主持人：汪明生(中山大學公共事務管理研究所教授) 協同主持人：袁鶴齡(中興大學國家政策與公共事務研究所教授) 陳志瑋(淡江大學公共行政學系副教授)	
	<b>觀察者(依姓名筆畫順序)</b>	<b>參與者</b>
	李長晏(中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長) 林水吉(開南大學兼任副教授) 張世賢(臺北大學公共行政暨政策學系退休教授) 張國偉(世新大學通識教育中心助理教授) 陳正隆(中華民國職涯發展學會副理事長) 陳秋政(東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任) 詹中原(考試院考試委員) 魯俊孟(東海大學行政管理暨政策學系副教授)	張乘瑜(大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長) 陳紀蘅(中興大學國家政策與公共事務研究所職碩士生、南投集集鎮鎮長) 陳夢琨(臺北大學公共行政暨政策學系博士生) 蔡孟宏(政治大學公共行政研究所碩士生) 鍾從定(雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長) 蘇孔志(政治大學公行博士，前雲林縣建設局長)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J4-2**

## 會長論壇

### 主持人

陳秋政

(東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任)

### 與談人

Kim Dongwook

(President, The Korean Association for Public Administration; Prof., Graduate School of Public Administration, Seoul National University)

Alex Bello Brillantes Jr.

(President, Asia Association for Public Administration; Prof., National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)

Agus Pramusinto

(Prof. & Head, Dept., Public Management and Policy, Gadjah Mada University, Indonesia)

Dr. Wang Jue

(Deputy Director, Nanyang Centre for Public Administration, Nanyang Technological University)

Tetsuya Endo

(青森公立大学 経営経済学部地域みらい学科・大学院教授)

# J5-1

<b>J5-1</b>	<b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇Ⅲ)	
	時間：13：30-15：10 地點：H105 主持人：汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授） 協同主持人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授） 陳志瑋（淡江大學公共行政學系副教授）	
<b>觀察者（依姓名筆畫順序）</b>		<b>參與者</b>
李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長） 林水吉（開南大學兼任副教授） 張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系退休教授） 張國偉（世新大學通識教育中心助理教授） 陳正隆（中華民國職涯發展學會副理事長） 陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任） 詹中原（考試院考試委員） 魯俊孟（東海大學行政管理暨政策學系副教授）		張乘瑜（大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長） 陳紀蘅（中興大學國家政策與公共事務研究所在職碩士生、南投集集鎮鎮長） 陳夢琨（臺北大學公共行政暨政策學系博士生） 蔡孟宏（政治大學公共行政研究所碩士生） 鍾從定（雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長） 蘇孔志（政治大學公行博士，前雲林縣建設局長）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J5-2**

## 海洋政策論壇

主持人

李選士

(臺灣海洋大學航運管理系教授、前副校長；中  
國航海技術研究會理事長)

與談人

楊永年

(成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授)

彭錦鵬

(臺灣大學政治學系副教授)

謝立功

(臺灣海洋大學海洋法政學系教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

J5-3

## 院長論壇 II

### 主持人

蘇彩足（臺灣大學政治學系教授）

### 發表人

丁 煌

（武漢大學政治與公共管理學院教授兼院長）

Maria Fe Villamejor-Mendoza

(Dr. & Dean, National College of Public Administration and  
Governance (NCPAG), University of the Philippines, Diliman)

Pius Sugeng Prasetyo

(Associate Prof. & Dean, Parahyangan Catholic University,  
Indonesia)

朱景鵬

（東華大學公共行政學系教授兼副校長）

# J6-1

<b>J6-1</b>	<b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇IV)	
	時間：16：00-17：40 地點：H105 主持人：汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授） 協同主持人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授） 陳志瑋（淡江大學公共行政學系副教授）	
	<b>觀察者（依姓名筆畫順序）</b>	<b>參與者</b>
	李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長） 林水吉（開南大學兼任副教授） 張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系退休教授） 張國偉（世新大學通識教育中心助理教授） 陳正隆（中華民國職涯發展學會副理事長） 陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任） 詹中原（考試院考試委員） 魯俊孟（東海大學行政管理暨政策學系副教授）	張乘瑜（大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長） 陳紀蘅（中興大學國家政策與公共事務研究所職碩士生、南投集集鎮鎮長） 陳夢琨（臺北大學公共行政暨政策學系博士生） 蔡孟宏（政治大學公共行政研究所碩士生） 鍾從定（雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長） 蘇孔志（政治大學公行博士，前雲林縣建設局長）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**J6-2**

## 地方治理實務論壇

主持人

朱景鵬

(東華大學公共行政學系教授兼副校長)

與談人

林皆興

(義守大學公共政策與管理學系教授)

洪瑞智

(南投縣政府秘書長)

邱上嘉

(雲林科技大學建築與室內設計學系教授)

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 JS-A

## 與期刊編輯有約

## 與期刊編輯有約

(TASPAA 學術交流委員會)

主持人

陳金貴

(臺北大學公共行政暨政策學系教授)

期刊代表

Randy Paul Battaglio

(Prof., University of Texas at Dallas)

陳金貴

(臺北大學公共行政暨政策學系教授)

陳敦源

(政治大學公共行政學系教授)

林淑馨

(臺北大學公共行政暨政策學系教授)

陳俊明

(世新大學行政管理學系副教授)

陳欣之

(成功大學政治學系教授兼系主任)

# 主題 JS-B

<b>JS-B</b>	<b>公共行政發展新趨勢</b> (中國行政學會自組論壇 I)	
	時間：09：10-10：30 地點：H105 主持人：汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授） 協同主持人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授） 陳志瑋（淡江大學公共行政學系副教授）	
	<b>觀察者（依姓名筆畫順序）</b>	<b>參與者</b>
	李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授暨法政學院副院長） 林水吉（開南大學兼任副教授） 張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系退休教授） 張國偉（世新大學通識教育中心助理教授） 陳正隆（中華民國職涯發展學會副理事長） 陳秋政（東海大學行政管理暨政策學系教授兼系主任） 詹中原（考試院考試委員） 魯俊孟（東海大學行政管理暨政策學系副教授）	張乘瑜（大葉大學國際企管博士生、彰化埔心鄉鄉長） 陳紀蘅（中興大學國家政策與公共事務研究所在職碩士生、南投集集鎮鎮長） 陳夢琨（臺北大學公共行政暨政策學系博士生） 蔡孟宏（政治大學公共行政研究所碩士生） 鍾從定（雲林科技大學企管系教授兼EMBA執行長） 蘇孔志（政治大學公行博士，前雲林縣建設局長）

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

# 主題 W

## 外語論壇

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W1**

## 廉政國際論壇

主持人

楊永年

(成功大學政治學系暨政治經濟研究所教授)

與談人

馮 成

(廉政署主任秘書)

Maria Fe Villamejor-Mendoza

(菲律賓國立大學公共行政與治理學院教授兼院長)

Tetsuya Endo

(青森公立大學 經營經濟學部地域みらい学科・大学院教授)

Prof. Kim Dongwook

(韓國公共行政學會會長)

Agus Pramusinto

(Prof. & Head, Dept., Public Management and Policy, Gadjah  
Mada University, Indonesia)

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W3-1**

# **Community Tourism Development (MICE<sup>1</sup>) after the Great East Japan Earthquake: From the View Point of Local Management to Improve Grassroots Innovations**

Tetsuya Endo<sup>2</sup>

## **Abstract**

The strategy for increasing the number of visitors to Japan, MICE has been adopted as an effective way to increase the number of overseas exchanges through large-scale international conferences, training and exhibitions, and policies made through national and local governments. However, the image of MICE so far is that the scale of participation is large and the program cannot deal with small and medium-sized municipalities in terms of facilities, personnel, costs, management skills, etc. The MICE policy of subsidizing only large-scale projects has not fully achieved its potential strength from small and medium-sized MICE activities.

The research has shown that a small-scale MICE could be valuable in revitalizing local economies and society utilizing regional resources through sustainable and resolute implementation. This "small scale, grassroots MICE that contributes to local management" is referred to as "Community MICE" here. This perspective could contribute to improve agility of governments and creating new businesses and innovation after the Great East Japan Earthquake.

Keywords: Local Management, Municipal Management, Grassroots Innovation, Keypersonship, Community MICE

---

<sup>1</sup> MICE is a combination of four acronyms: Meeting (Training), Incentive (Invited Tour, travel), Conference or Convention, Exhibition. This paper focuses attention on inbound community MICE in regarding with tourism, such as conferences and seminars of businesses and other events involving training trips, international conferences, general meetings, business exhibitions, trade fairs and events.

<sup>2</sup> Aomori Public University

## **Village Development Innovation Based on Local Wisdom and Potential**

Pius Sugeng Prasetyo<sup>1</sup>

### **Abstract**

Indonesia as a large country with thousands of islands and more than 250 million people is of course extraordinary wealth. But on the other hand the Government of Indonesia faces problems related to the distribution of development. Facts about social inequality among regions in Indonesia cannot be avoided. Likewise, the social and economic gap between urban area and village area. In this case, village areas face a lot of development lags in various aspects such as in education, economic capacity, political involvement, and also infrastructure development.

To overcome the problem of inequality, especially in relation to the underdevelopment of village areas, the government of Indonesia, through policies that are made in a sustainable manner, is paying very serious attention to improve the quality of life in village society. Many development programs and activities have been carried out both in terms of development to improve human quality and related to the improvement of local resources.

Action of development carried out by the central government certainly cannot guarantee the speed of social change that occurs in the village. Therefore, it requires an initiative coming from village government together with village people to accelerate the progress of village development. Based on the research conducted by Parahyangan Catholic University (UNPAR) research team in some villages of several regions in Indonesia show that the progress achieved by villages is strongly influenced by various aspects such as local economy, food security, education, sanitation/health, renewal energy, people engagement, and also the use of technology.

Innovative programs have been taken by villages in order to develop local potential which are found in the village. Innovations which are done by the village are related to elevate the natural resources such as agriculture, crafts, culture, including natural potential for village tourism. The results of the research also show that the leadership factor of the village head has a decisive role to succeed of various development programs based on local potential and local wisdom. To be able to find out the local potential that is owned by the village, it is better to collect data on various aspects of village. By knowing the data and even the problems that are exist in the village, so that the village government together with the village people will be able to determine the development priorities that will be carried out. Innovative development carried out in the village is essentially to achieve an independent, prominent and sustainable village.

---

<sup>1</sup> Associate Professor & Dean, Parahyangan Catholic University, Indonesia

## **Scaling up working models to address poverty: Diffusion of innovation in the school-based feeding program in the Philippines**

Mark Lawrence Cruz<sup>1</sup>

### **Abstract**

Solving society's wicked problems is not the sole responsibility of government. The challenge of ending perineal social problems is a shared responsibility of all sectors of society where each plays unique roles that complement and complete each other. This study explores the experience and lessons from a Philippine non-profit's anti-hunger campaign which enabled intense collaboration with government and opened up platforms for private institutions and individuals to participate in large-scale implementation of a public social service program. This study investigates the complementing roles of civil society organizations to create successful social innovations and the role of government to replicate and scale up implementation and impact of these innovations. The paper concludes that this modus operandi between civil society and government opens up a way of confronting social problems towards the SDG's spirit of eradicating poverty and leaving no one behind.

Key words: The third sector and charity, hunger, poverty, scaling up, social innovation, diffusion of innovations, development administration

---

<sup>1</sup> Dean & Head of the School of Entrepreneurship of Gawad Kalinga, National College of Public Administration & Governance, University of the Philippines

## **Protecting Philippine Built Heritage: Its Problems, Effects, and A Way**

### **Forward**

Mashan Bernice Espiritu<sup>1</sup>

### **Abstract**

The conservation of built heritage in the Philippines has been a longstanding problem, due to the government's lack of adequate protection for historical and cultural sites. Part of the effects on the lack of protection for these sites includes demolition without the proper legal procedures, insufficient knowledge of local government units (LGUs) on how to handle built heritage structures, no proper coordination with local heritage and tourism groups on communal conservation practices, and inadequate funding for LGUs to conserve local heritage structures as tourism and educational settings. This is because of two mindsets that the government holds. The first is that the government is oriented towards a developmental agenda that would accelerate infrastructure, but is unable to co-opt local cultural sensitivities ("Build, Build, Build Program). The second is with regards to the government's top-heavy approach and its abundance of bureaucratic processes when dealing with affairs on heritage. A way forward is by proposing stronger coordination among cultural agencies, LGUs, and other stakeholders that are involved with local heritage coordination and adopting principles such as decentralization and inclusiveness that would involve participation from key actors. This paper outlines the problem of inadequate local heritage protection, its effects, and how the government's current mindsets contribute to the lack of protection. It also proposes the adoption of several principles of New Public Management and Participatory Governance to benefit conservation efforts by actors on a local level.

Keywords: Local heritage, conservation, participatory governance, new public management

---

<sup>1</sup> National College of Public Administration and Governance, University of the Philippines

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W3-2**

## **Extension Support Services for Micro Food Processors' Compliance to RA 10611 on Food Safety Innovations**

Vien Jamaica D. Samson<sup>1</sup>

### **Abstract**

Micro, small and medium enterprises (MSMEs) is currently becoming an instrument particularly in contributing to employment generation and producing additional output in the Philippine economy. According to Philippine Statistic Authority (2014), 13.6% of the overall MSMEs are engaged in food processing. This means that there is a need to establish food control system that promotes and ensure food safety in either international and local context. Republic Act 10611, otherwise known as Food Safety Act of 2013 aims to strengthen the food safety regulatory system, by requiring the business industries mainly MSMEs to acquire License to Operate (LTO) issued by Food and Drugs Administration (FDA) as a regulatory agency. This ensures that micro food processors will widen their marketability if they will comply with food safety requirements. According to Department of Trade and Industry-Tarlac (DTI-Tarlac), there are approximately 95% of micro food processors in Tarlac that find it difficult to submit their business for LTO registration. The need to assist them is indeed imperative, if not there will be a negative impact on the marketability despite of such potential product.

This study described the Technical Assistance on FDA-LTO application of the Tarlac State University-Extension Services Office (TSU-ESO) under the Industry Development Extension Services (InDEx) Program. Particularly conducted case study to RP Corpuz, a micro food processor who have been assisted under the said technical assistance and have already acquired LTO from FDA.

Based on the results, commonly identified problems and challenges of the micro food processors is lack of technical knowledge in the documentary requirements of FDA-LTO. At the end of the Phase 1 and 2 of the technical assistance, it shows that out of fourteen (14) micro food processors assisted from pilot, batch 1 and 2, five (5) have already acquired their LTO, and the remaining nine (9) have already completed their on-line application.

It also revealed that through the said technical assistance and the effectiveness of the unique approach opened convergence with Department of Agrarian Reform (DAR), Department of Trade and Industry (DTI), and Department of Science and Technology (DOST) in assisting not only the micro food processors in the province, but also within Region III.

Keywords: food safety, micro food processors, FDA-LTO registration, case study

---

<sup>1</sup> Dean & Head of the School of Entrepreneurship of Gawad Kalinga, National College of Public Administration & Governance, University of the Philippines

## **Labor-Only Contracting in Metro Manila : Assessing the regulatory impact of Department Order 162 (2016) and Department Order 174 (2017)**

**Milan Rochelle N. Bernardo<sup>1</sup>**

### **Abstract**

Labor contractualization is among the most controversial issues in the Philippines at present. It is a work arrangement where an employee is hired for a job under a contract, usually not exceeding six months, that does not provide security of tenure and, sometimes, even basic government-mandated benefits. While the Philippine Labor Code stipulates acceptable conditions for temporary employment engagements, it specifically prohibits labor-only contracting, a form of illegal contractual employment. Labor-only contracting is an arrangement between a principal and a contractor where the latter acts as an agent that recruits, supplies or places workers to perform jobs or service which are directly related to the principal business of the former, and where the contractor is an entity that does not have substantial capital or investment in the form of equipment and machineries, among others, and does not exercise the right to control the job performance of such workers.

The last three years saw the introduction of stricter regulatory initiatives to curb the proliferation of such illegal employment practices. Department Order 162 (2016) of the Department of Labor and Employment suspended the registration of new contractors/subcontractors and the issuance of certificate of registration under the former Department Order 18-A (2011) while Department Order 174 (2017) enforced more stringent conditions for registration of contractors particularly by increasing the requirement for paid-up capital/net worth along with a higher registration fee while reducing the number of years of validity of the certificate of registration, intensifying penalties for violations and imposing separation benefits for employees facing non-redeployment within three months from expiration of contract or completion of work for which employees were hired.

The study examined the impact of the two regulatory initiatives, DOLE Department Orders 162 and 174, on the prevalence of the practice of labor-only contracting among companies in Metro Manila as evidenced by the frequency of recorded incidents, reported or resulting from inspections, as related to the number of registered contractors year-on-year from 2015, prior to the introduction

---

<sup>1</sup> National College of Public Administration and Governance, University of the Philippines

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

and implementation of said orders, until the close of 2018. Through a combination of secondary data analysis and relevant interviews, the research noted an overall decrease in the number of registered contractors by the end of the period of study. Correspondingly, said decrease was found comparable to a notable reduction on reported and inspected incidences of labor-only contracting practices among establishments within the geographical scope of the study. While the study noted the impact of the implementation of such regulatory programs on labor-only contracting, it acknowledges the need for further validation of a direct cause of the decline in the illegal contractual employment practices.

## **Issues and Problems in Public-Private Partnership (PPP) Projects in The Philippines: The Case of PPP/Bot- Public Markets**

Jack B. Isolana<sup>1</sup>

### **Abstract**

A number of Local Government Units (LGUs) in the Philippines have adopted Public-Private Partnership (PPP) as an alternative mechanism in improving the state of public markets. Public markets are basic service facilities mandated by the Local Government Code of 1991 to be established and maintained by LGUs. They are found all over the country, from the sitios of the barangays up to the complex urban areas of the metropolis. Public market plays important economic and social functions in the life of the community. It serves as public enterprise among LGUs-that boost their local economy and as a social structure that integrates people from different walks of life.

The management and operation of public markets by the LGUs have been challenged by many problems, like; poor facilities and services, inefficient management, fiscal deficit, dilapidated building structures, congested traffic and sanitation. However, despite these problems, LGUs cannot just simply stop public market operation because it caters to the basic needs of small scale enterprises who served as the backbone of local economy.

With the foregoing, this study looked into the performance of PPP/BOT Public Markets in the Philippines – as a mechanism of New Public Management (NPM) in reforming public sector organizations such as public markets through infusion of management skills, values, attitudes, and techniques from the private sector. The objective is to find out whether or not PPP/BOT Public Markets have been successful in addressing the problems of public market.

**Keywords:** PPP/BOT Public Markets, NPM/Reinventing Government

---

<sup>1</sup> Associate Professor 5, Department of Political Science College of Arts and Social Sciences, Mindanao State University-Iligan Institute of Technology, Iligan City, Philippines

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W4-1**

## **Reform and development of civil service system**

Frances Kristine M. Crisostomo

### **Abstract**

This paper focuses on the appointment system of the Philippine Government, particularly in Duterte's administration, in key administrative posts, including but not limited to the cabinet positions. It is recognized that the rationale behind the appointment system is that it mainly contributes to the alignment of the appointing authority's and the appointee's goals, objectives, and political will. However, there are instances where the criteria and qualifications needed in a particular post do not necessarily match that of the appointed. As such, this paper argues that the mismatch between what is needed and what is appointed brings the public more harm than good. Through the use of publicly-available government documents and key informant interviews, this paper argues that the adverse implications of the continuous appointment of incompetent public officials are not limited to the performance of the particular government agency (where the incompetent appointee is assigned) per se but has a long term effect in the credibility and the reliability of government-regulated professions. Hence, this paper recommends that a rigid review, and in turn compliance, of the appointment process, most especially the qualifications, criteria, and standard, be done for improved bureaucratic process and civil service system.

Keywords: appointment, qualification, mismatch, Philippine Government

## The Moral Foundations of Public Service Motivation

Tse-Min Wang<sup>1</sup>, Arjen van Witteloostuijn<sup>2</sup>, Florian Heine<sup>3</sup>

### Abstract

Whether PSM is a genetically predisposed trait or a learned attitude remains contested in the PSM literature, and scholars urge more progress on a causal map for PSM (Bozeman and Su 2015). This study aims to close that lacuna in the literature by incorporating PSM with Haidt and Graham (2006)'s Moral Foundation Theory (MFT) and relevant neurobiological studies. The MFT and its associated empirical work have developed validated measures of the moral profiles of individuals. It postulates that humans are motivated to suppress selfishness by the multiple combinations of a restricted selection of cultural traits (moral foundations, MFs) that are innate, modular, and irreducible. Incorporating with this theory, this study theorized how diverse moral foundations can shape an individual's desire to perform public service and provided empirical evidence on the influential role of moral foundations in engendering.

We maintain that people feel motivated to perform public service because moral foundations enable an institutionally competent person to regulate selfishness and collaborate with others by eliciting PSM-relevant beliefs, attitudes, and memories. Social stimuli throughout life events and in institutional environment contribute to the onset and recurrence of PSM, and such motivational influence is constructed and also constrained by a restricted number of moral foundations. Hence, PSM involves individual psychological traits that are innate and stable, but the cognitive ability to associate social stimuli with moral foundations and to construct PSM is flexible and evolvable, and PSM thus could be explained by diverse innate morality and life experiences.

Our analysis of data collected from an online household panel suggests that moral foundations shape PSM and that different motives of PSM arise from different configurations of moral foundations. Our model explains 22-38% of the variance in PSM overall and its subscales, and particularly there is a noticeable increase (10-22%) in explained variances ( $R^2$ ) when the model include MFs as explanatory variables, an impressive result in comparison to many studies on antecedents of PSM (Moynihan and Pandey 2007b; Perry 1997; Van Witteloostuijn, Esteve, and Boyne 2016). In general, the Care and Sanctity foundations positively influence all four dimensions of PSM — Compassion (COM), Self-Sacrifice (SS), Attraction to Public Services (APS), and

---

<sup>1</sup> Tilburg Institute of Governance & Tilburg School of Economics and Management, Tilburg University, the Netherlands

<sup>2</sup> School of Business and Economics, Vrije Universiteit Amsterdam, the Netherlands · Faculty of Business and Economics / Antwerp Management School, University of Antwerp, Belgium

<sup>3</sup> Tilburg Institute of Governance & Tilburg School of Economics and Management, Tilburg University, the Netherlands

Commitment to the Public Values (CPV) —. In contrast, the Authority and Loyalty foundations are positively associated with nonaffective PSM motives APS and CPV. The Fairness foundation is found to have a significantly positive effect on CPV only for people who work in the private sector.

Moreover, our study shows that working in the public sector is positively associated with PSM overall, but such effect disappears if we allow heterogamous effects of moral foundations for different sectors. Public employees are more likely to rely on the Care foundation to shape PSM and particularly CPV whereas private sector employees tend to utilize the Sanctity foundation to construct PSM and predominately SS. Also, we observed that the effects of demographic controls on non-affective motives of PSM are mostly indirect and mediated by moral foundations while the effects on affective motives are more likely to be direct and persistent. For instance, we identify the mediating role of moral foundations in the positive relationship between religiosity and the affective PSM. This finding implies that religions act as a strong PSM predictor because religions, as cultural and social institutions, provide value structures, identities, and vocabularies regarding the social world that may help to reinforce the association of PSM-relevant beliefs with the innate morality.

Keywords: Public Service Motivation, Motivation (psychology), Moral Foundation, Antecedents

## **Federalizing The Autonomous Region in Muslim Mindanao**

Edwin C. Du<sup>1</sup>

### **Abstract**

This paper is based on the premise that the realization of self-autonomy in the Autonomous Region in Muslim Mindanao (ARMM) can be actualized through federalization or the creation of the BangsaMoro federal state. Given the prevailing conditions of the ARMM as an autonomous region, is federalization politically viable? The focused area of examination is the ARMM specifically its political structure. Also considered in the analysis is the political culture like how patronage politics affects certain aspects of fiscal governance of the ARMM and its repercussion to the delivery of basic services to the people. The methodology used in this study is basically a single-country or area studies which is extrapolative for informational purposes but are also useful for comparison. It is also considered a case study where the unit of analysis is a specific region - in this study the ARMM region which is said to be a test case for the potential of federalism.

The most significant outcome of this study is that federalism is politically viable in the ARMM in terms of its political structure of decentralization arguing from Brillantes Model that the next viable step to decentralization is federalization. However, there is much to be desired in actualizing decentralization and the need to enhance governance capabilities through accountability of public officials and transparency as well as providing solutions to the serious problem of patronage politics in the region.

Keywords: Federalism, Local autonomy, Decentralization, Mindanao, Philippines

---

<sup>1</sup> PhD, Capitol University Agayan de Oro City Philippines

## **Best Management in K12 Curriculum Implementation: The Case of Selected Schools in Asian Countries**

Ebenezer A. Beloy<sup>1</sup>

### **Abstract**

Through the years, school leadership and management have recognized very strongly the significant roles of efficiency and effectiveness.

This study purported to describe, analyze and compare the management practices of selected Asian principals in their implementation of the K12 Curriculum specifically in terms of planning, organizing, leading and controlling with the end in view of establishing management practices that may be considered in designing a training model for principals in Philippine schools.

A qualitative method of research was employed, more specifically the use of Case Study design in Multiple Case Study approach in describing the management practices of each of the seven principals purposively sampled from selected ASIAN countries, namely Hong Kong, Japan and South Korea.

Using an extensive array of multiple instruments and information from the three participating countries, four types of information were collected: 1) Qualitative Interview, 2) Qualitative Documents, 3) Qualitative Observation, and 4) Qualitative Audio and Visual Materials.

Based on the data gathered the following can be articulated:

In terms of Planning for implementation, all the principals ensured that the vision, mission, goals and objectives were established and all stakeholders impart for realization of those set aspirations. Likewise, principals used creative management strategies and models that served as framework to make their planning more realistic and focused. In terms of Organizing for implementation, majority of the principals were inclined to use Synergy and Matching. Synergy, dubbed by the researcher as Partners for Excellence is the ability of an individual to work well with others on a common task and recognizes the contribution of the whole group. Some principals followed the “matching” principle. Putting the right people – or wrong people – could mean achieving or failing the goals of the school. In addition, principals applied creative management such as Authority, Diplomacy and Teamwork strategies in the different contexts of their stakeholders. In terms of Leading for implementation, majority of the principals shared ideas that Involvement in Specialized Organizations, the role of Middle Management Team and Preparedness were crucial in leading schools. Furthermore, many of the principals valued training for teachers and personal preparation in Leading for implementation.

---

<sup>1</sup> Graduate School Professor, Trinity University of Asia / DPA Student - University of the Philippines,, National College of Public Administration and Governance

In terms of Controlling for implementation, Principals were perceived to give importance to the management of Information and Communication Technology.

From the result of the study, the researcher saw the need to design a training model program for principals in Philippine schools. The training program includes the perceived management practices from the seven schools studied that will provide further awareness, creativity, strategies and reflections on how to efficiently and effectively manage the implementation of the K12 curriculum in terms of planning, organizing, leading and controlling for implementation.

The findings thus presented in this study apparently pointed to the varied school Management practices as a result of the school principals' participation in respective program for planning, organizing, controlling and leading for the K12 curriculum implementation in these schools. From these diverse practices, certain critical qualities needed for school principals to be effective in planning, organizing, leading and controlling for the implementation of the present curriculum have been drawn and established.

From the findings and conclusions derived from the study, the following recommendations are hereby put forward: 1) School principals are encouraged to be visionary leaders. 2) School principals could serve as agents of synergy, matching and creativity in terms of organizing for implementation. 3) School principals must possess a sense of determination, and get involved in specialized organization. 4) School principals should observe transparency in managing people and information and communication technology and as much as possible become transformed and inspirational leaders in terms of controlling for implementation. 5) Management of the implementation of K12 curriculum in Philippine schools can be strengthened through the proposed training model program based on the observed and learned management practices of the seven selected schools in ASIAN countries. 6) The results of the study further revealed that to ensure quality of school management, a more comprehensive standard for school leaders at the different career levels is vital in the effectiveness of school management. 7) There is a need to establish a more comprehensive system for continuous enhancement of principals. This includes: a) A more organized principal support group, where they can transparently share updates, success stories in their respective schools, as well as vent out their frustrations, concerns and collectively resolve the confronted topics. b) A complete mentoring and monitoring mechanism for the newly-appointed principals with management practice-oriented courses that would further develop their leadership potentials. And, 8) Further research can be made to assess the effectiveness of the training model program for Filipino principals and formulate more effective training strategies which will further improve principals' knowledge and practices in managing schools.

Keywords: Management Practices, Management Process, Management Strategies, Principal's Qualification, Principal's Training and Development

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W4-2**

## **Culture in Development Planning**

Kariema Bagas<sup>1</sup>

### **Abstract**

The Philippine Development Plan contains the national development framework and identified major thrusts and sectoral goals set to achieve during and by the end of each administration period. For the plan period 2017-2020, new sections were added to align the development thrust with the country's long-term vision of growth and sustainability. It brought forth the inclusion of culture as one of many vital components to deliver the country towards the state of holistic and grounded development. With four core elements and several cross-cutting strategies in other chapters, culture was seen as a pervasive yet effective catalyst to deepen socioeconomic understanding for improved implementation of programs and projects.

This paper intends to narrate the steps by which the culture chapter was formulated. From its meager recognition in the previous development plan, to the conceptualization of its four key strategies, the paper retraces the highs and lows of agency-enabled stakeholder engagement. It reflects on the active participation of collaborators while underscore lapses and derailments in the planning process. Through exhaustive document review, the paper aims to surface different institutional notions on culture and the arts and the merging of perspectives in order to create a foundational framework to develop the culture sector. By making sense of the framework through its conceptual narrative, there is perhaps an opportunity to discern the future stages of cultural development vis-à-vis the collaborative machinations of the current administrative system. It may shed light on how to further improve interagency collaborations, synthesize new approaches for a more seamless sectoral congruence, and encourage wider incursion of culture in the public life.

Keywords: Culture, development planning, stakeholder engagement, cultural policy

---

<sup>1</sup> National College of Public Administration and Governance, University of the Philippines

## **Assessment of the Anywhere to Anywhere Transaction in the Land Registration Authority of the Philippines**

Juvelin Camille C. Falcon<sup>1</sup>

### **Abstract**

The Land Registration Authority (LRA) is mandated under Presidential Decree No. 1529 to protect the integrity of the land registration system in the Philippines. Before, request for certified true copy of titles must be done by going personally to the Registry where the property is located. The LRA has come up with the Anywhere to Anywhere Transaction request of the certified true copies of land titles. This enables a person, needing a copy of his title, to make the request and receive it without need of going to the Registry of Deeds itself.

This paper discusses whether this system has improved the service delivery of the LRA to the public. Was this system able to help the government provide faster and reliable services? If not, how could this be improved? This paper sought to answer these questions through quantitative method/s of research.

Keywords: A2A, Title, Anywhere to Anywhere

---

<sup>1</sup> DPA Student, the National College of Public Administration and Governance (NCPAG), University of the Philippines

## **Experiences of Youth Offenders in the Bureau of Jail Management and Penology: The Case in Iligan City**

Perla P. Palomares<sup>1</sup>

### **Abstract**

This study analyzes the experiences of youth offenders in the Bureau of Jail Management and Penology (BJMP) in Iligan City. The study describes the factors which influenced the commission of a crimes as well as the experiences of children in various stages of the justice system. The study was conducted from May to December 2017.

This research is descriptive, uses a triangulation method and data were gathered from 30 samples. Key informants from the DSWD, PNP, BJMP, RTC and parents of youth offenders were involved. Data were gathered through personal interview with the key informants, questionnaire for the youth offenders, FGDs for the youth offenders and parents. In turn, quantitative data for the profile were analysed using descriptive statistics, Kendall Tau –C for ordinal variables and Symmetric Lambda for nominal variables. However qualitative data obtained from KII and FGDs were analysed based on their narratives and sorting them into themes. These data were used to enhance the data gathered through KII and questionnaire.

The findings are: Theorized factors such as overcrowding, poor housing, house ownership and type of home (broken home) were found to have influenced the commission of crimes, while migration status, employment status of father and mother were found to have nothing to do with commission of crimes. Experiences of youth offenders at the first three stages – apprehension, detention and adjudication were generally according to law and guidelines except for some isolated cases. These were in terms of the following:

- a. Apprehension: Youth offenders were not read/informed of their rights as accused; and there was no barangay intervention.
- b. Detention: There was not enough food; sleeping facilities and comfort room need improvement;
- c. Adjudication: All 14 youth offenders are still undergoing trial at varied number of times. The three youth offenders detained at the Dangpanan sa Kabataan Centre are participating in rehabilitation activities such as values formation sessions, skills and livelihood trainings.

In conclusion, the youth offenders come from poor households. Those who are poor also have low education, have low quality occupation, live in low quality and overcrowded housing units. The

---

<sup>1</sup> DPA & Associate Professor Graduate Program Coordinator, College of Arts and Social Sciences MSU-Iligan Institute of Technology, Iligan City, Mindanao, Philippines

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

opposite is true for those who are relatively rich. For this reason, the poor cannot afford a good lawyer and therefore are treated differentially by the justice system. This research also recommends that: there must be more trainings conducted for the PNP on children's rights to instill in them the value of responsibility towards children, particularly in the handling of youth offenders. For the Courts, to develop and disseminate flowcharts on the pillars of juvenile justice system. And for the barangays they must strengthen Children's Justice Committee to determine non-custodial measures hence preventing formal contacts of children with the formal justice system.

Keywords: youth offenders, experiences, apprehension, detention

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W5-1**

## **Youth Participation in Governance: A Case Study of the Youth Council of Makati City, Philippines**

Anna Bianca P. Sarte<sup>1</sup>

### **Abstract**

Youth participation in the decision making process and governance of the Sangguniang Kabataan (SK) or Youth Council is a necessary tool towards youth development. It provides opportunity among young people to take part in the process of addressing their needs, interests, goals and issues through consultations and through the chance of raising these concerns in the council. Thus, amidst the issues of corruption, lack of awareness among the public on the duties on SK, lack of transparency in reports and much negative feedback on SK, the council still largely allows the youth to participate and take part in the local and national government system.

The SK or Youth Council then serves as the governing body of the youth. It is the mechanism of youth participation in society and in government and it also ensures the development and promotion of youth concerns. This study aims to prove that as part of governance, it is important for the youth to become part of the decision making process of the SK officers in order to address their real issues and interests. Participatory Development theory was utilized to relate the variables with the help of participatory mechanism to serve as indicators in the study.

According to the UN Convention of Rights of the Child Article 12, young people have the right to be involved and to be heard in making decisions that have an impact on them. Good youth participation provides young people the opportunity of being involved and the ability to influence issues that affect them, and give feedback and complaints. Moreover, it can be argued that the youth can also take part in development through becoming beneficiaries, collaborators and leaders. It does not only refer to being represented by a few youth leaders but even beyond that. Youth participation then is the active involvement of young people.

The youth council therefore allows young people to be part of the creation of programs and policies that address their own welfare and development. It enhances and democratizes the access of the youth in social services. However, as the youth sector of local governance, it has been criticized with issues of corruption that may pertain to an ineffective and exclusive decision making process that consequently leads to the inability to address the issues of the youth and promoting youth development.

In this study, through examining the decision making style of youth council leaders, the

---

<sup>1</sup> Grant Administrator, Oracle NetSuite

researcher intends to assess youth participation in SK decision making process in order to further evaluate youth development through its programs. Participation in SK decision making was examined through youth involvement in planning, consultation, dialogue in youth assemblies and active engagement in activities. Clearly, one of the objectives of this study is to link youth participation in SK decision making process to youth development. This only allowed the researcher to further evaluate the effectiveness of the Sangguniang Kabataan or Youth Council. It also aims to examine the decision making style of SK officers to be able to assess youth governance and policy making process and to further evaluate Sangguniang Kabataan as the governing body of the youth.

The study then hypothesizes that youth participation in decision making leads to the realization of youth development. If young people are being consulted and have taken part in the process, their needs and interests are addressed. In order to have a wholistic insight on youth participation in SK decision making process, the research is designed as a case study. The Sangguniang Kabataan or Youth Council of Makati City, Philippines is selected as the case study because of the following reasons: (a) Makati City is labeled as the Central Business District; (b) Makati provides concentrated policies on Youth; (c) SK Makati provides documents on both past and current SK Federation compared to other major cities such as Manila and Quezon City; and (d) Makati City practices Project Review and Policy Workshop (PRPW). The study only covers the projects of SK Federation and Barangays of terms beyond 2015.

In order to assess and analyze youth participation in SK decision making process as a contributing factor in youth development, the research aims to determine the decision making style of SK officers and to gather responses from the youth constituents. The study employs both qualitative and quantitative gathering procedures. The qualitative method of gathering includes Key Informant Interview, textual analysis and Focus Group Discussion (FGD), while the quantitative employs survey among the youth of Makati. Lastly, this study aims to craft policy recommendations on how to better engage the youth in governance as they take part in the decision making process of the Sangguniang Kabataan or Youth Council.

Keywords : Youth participation, Governance, Youth development, policy making

## **The Present Conditions of the Waste Facility in Bonbonon, Iligan City: Its Effects on the Water Quality and on the Health of the Residents, and the Strategies Implemented by the City Government in Response to the Waste Problem.**

Perla P. Palomares<sup>1</sup>

### **Abstract**

This study analyzes the experiences of youth offenders in the Bureau of Jail Management and Penology (BJMP) in Iligan City. The study describes the factors which influenced the commission of a crimes as well as the experiences of children in various stages of the justice system. The study was conducted from May to December 2017.

This research is descriptive, uses a triangulation method and data were gathered from 30 samples. Key informants from the DSWD, PNP, BJMP, RTC and parents of youth offenders were involved. Data were gathered through personal interview with the key informants, questionnaire for the youth offenders, FGDs for the youth offenders and parents. In turn, quantitative data for the profile were analysed using descriptive statistics, Kendall Tau –C for ordinal variables and Symmetric Lambda for nominal variables. However qualitative data obtained from KII and FGDs were analysed based on their narratives and sorting them into themes. These data were used to enhance the data gathered through KII and questionnaire.

The findings are: Theorized factors such as overcrowding, poor housing, house ownership and type of home (broken home) were found to have influenced the commission of crimes, while migration status, employment status of father and mother were found to have nothing to do with commission of crimes. Experiences of youth offenders at the first three stages – apprehension, detention and adjudication were generally according to law and guidelines except for some isolated cases. These were in terms of the following:

a. Apprehension: Youth offenders were not read/informed of their rights as accused; and there was no barangay intervention.

b. Detention: There was not enough food; sleeping facilities and comfort room need improvement;

c. Adjudication: All 14 youth offenders are still undergoing trial at varied number of times. The three youth offenders detained at the Dangpanan sa Kabataan Centre are participating in rehabilitation activities such as values formation sessions, skills and livelihood trainings.

In conclusion, the youth offenders come from poor households. Those who are poor also have low education, have low quality occupation, live in low quality and overcrowded housing units. The

---

<sup>1</sup> DPA & Associate Professor Graduate Program Coordinator, College of Arts and Social Sciences MSU-Iligan Institute of Technology, Iligan City, Mindanao, Philippines

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

opposite is true for those who are relatively rich. For this reason, the poor cannot afford a good lawyer and therefore are treated differentially by the justice system. This research also recommends that: there must be more trainings conducted for the PNP on children's rights to instill in them the value of responsibility towards children, particularly in the handling of youth offenders. For the Courts, to develop and disseminate flowcharts on the pillars of juvenile justice system. And for the barangays they must strengthen Children's Justice Committee to determine non-custodial measures hence preventing formal contacts of children with the formal justice system.

Keywords : youth offenders, experiences, apprehension, detention

## **Conflict in regulation of shipping lines port charges at the Port of Manila**

Ernesto P. Maceda<sup>1</sup>

### **Abstract**

Freight charges of common carriers is a matter controlled by international conventions. The Philippine government has not attempted to enforce any regulatory power over these commercial charges, imposed by both foreign and domestic shipping lines, believing itself bereft of authority. The charges are commercial in nature, the interference with which is outside the competence of the Bureau of Customs (BOC). At the height of the latest 2018 port congestion experience at the Port of Manila, stakeholders decried the longstanding lack of a framework on regulating the exorbitant fees introduced by the shipping lines at congestion outbreaks, including the so-called port congestion surcharge, empty equipment imbalance, terminal handling fees and container deposits, and the associated handover and operation recovery costs. The BOC is competent under the law to collect customs revenues and to serve as border control. For this purpose, it is conferred only the power of supervision and control on all import and export cargoes, landed or stored in piers, airports, terminal facilities, including container yards and freight stations for the protection of government revenue and prevention of entry of contraband.

The BOC and the government, after years of vacillation and successive port congestion episodes, has moved to enforce this regulatory power over the charging of fees by shipping lines, specifically the local charges even if the same is associated with or incidental to the contract of carriage. Affected stakeholders contest the authority of the BOC to enter into a regulatory realm clearly outside its core function of revenue collection and border control.

Private stakeholders, however, have submitted to the consultative process to participate in the drafting of regulations. This concession to self regulation is the optimal compromise option at a point where statutory solutions are clearly unavailing.

For this research the descriptive review method will be used. A detailed examination of the congestion situation at the Port of Manila will be conducted, an analysis of the causes of the same, its economic, social and political impact on affected stakeholders and a narrative of the best efforts and initiatives of stakeholders to resolve the dispute.

The results generated by this paper can have a contributive value in the formalization of voluntary mechanisms that enables regulators and stakeholders to arrive at modes of consensus to prevent, avoid or resolve congestion situations at the Port of Manila when there are gaps in the law's regulatory infrastructures.

Keywords: port congestion, surcharges, regulation, common carrier, Bureau of Customs

---

<sup>1</sup> Jr. Universidad de Manila

## **The Compliance Analysis on the Implementation of Bandung City Local Policy (Case Study: The Compliance of Street Vendors to Bandung City Local Regulation)**

Kristian Widya Wicaksono<sup>1</sup>

### **Abstract**

The purpose of this paper is to analyze the degree of street vendor compliance on Bandung City Local Regulation. The level of compliance of street vendor will be measured by using compliance theory that introduced by Weaver. This theory has six dimensions that focus on target group compliance. The six dimensions namely: incentives and sanctions, monitoring, resources, autonomy, information, attitude, and objectives. This research is using a quantitative approach and the data was analyzed by the descriptive method. The result of this research shows that the compliance level of street vendors in red zone area to Bandung City Local regulation is low.

Keywords : Public Policy, Implementation, Compliance, and City Local Regulation

---

<sup>1</sup> Senior Lecturer, Parahyangan Catholic University, Indonesia

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

**W5-2**

## **The American Society for Public Administration Experience**

Mr. Felizardo A. Plana<sup>1</sup> and Ms. Mary Ann R. Tapalla<sup>2</sup>

### **Abstract**

The American Society for Public Administration places great emphasis on high quality governance, the academe and organizations dealing with innovative approach to excellent services. To honor, award and recognize best practices, good performance and great contributions in the field of governance in the United States. Awards are made annually and criteria will be based on government budgeting at the United States budget levels, community development throughout all localities and states in the United States, and personnel management of all United States workforces, among others.

This paper reviewed the various awards presented every year in the context of public administration which will serve as a model for innovation. It deals with the various concerns on governance that can be adopted in the formulation of new policies and laws in governing the people. ASPAs initiative paved the way in continuously providing recognition to individual or groups in all aspects of services such as public performance and management, section on Women in Public Administration, Section on the Environment and Natural Resources Administration, Section on Intergovernmental Management and Administration. It probed the emergence of innovation in the field of public administration.

The study deviated from analyzing the various criterion used in order to achieve the result of the innovation. Documentary analysis such as the recipients background about the awards received and comparison of these awards as to its implication to public administration. The current list of winners and the previous one are the support documents used. A comparative description on the various awards and its innovative style that contributed in the development of public administration on the different fields mentioned.

The final paper eventually recommends the innovative approach presented in the various awards winning practices in various fields of public administration and its implication to the present time by providing new and timely innovative style. In other countries where best practices are given recognition but somehow not monitored as to its implementation and sustainability. Some government best practices are no longer applicable or if not is incorporated in the daily lives of the people. In this case, with the fast phase changes on technology, education, infrastructure, and others will pave

---

<sup>1</sup> DPA Students, University of Makati

<sup>2</sup> DPA Students, University of Makati

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

another way in improving governance and public administration through innovation.

Keywords: Innovation, Excellence in Public Service and Management, Leadership, Public Performance and Management, Women in Public Administration, Environment and Natural Resources Administration and Intergovernmental Management and Administration.

## American Government Awards Program

Ms. Bobbie Jane C. Mati<sup>1</sup> and Fr. Servillano P. Maiso<sup>2</sup>

### Abstract

The John F. Kennedy School of Government at Harvard University (also known as Harvard Kennedy School and HKS) in Cambridge, Massachusetts, United States is a graduate and professional school that brings together students, scholars, and practitioners who combine thought and action to make the world a better place. It is their mission to improve public policy and public leadership across the United States and around the world so that people can lead safer, freer, and more prosperous lives. ([www.harvard.edu](http://www.harvard.edu)).

The John F. Kennedy School of Government initiated an award called “American Government Awards Program”—a brilliant award given to the organizations who promoted an efficient, effective, excellent creativity or innovation as an answer to the world’s most challenging public problems. The innovation highlights the advances efforts made by the organization either an event, research, projects and partnership that address the social problem of economic inequality or providing services to the public.

All units of government—federal, state, local, tribal, and territorial—within the United States and their partners are eligible to apply. Programs or initiatives must be administered under the authority of one or more governmental entities, must have been implemented at least 12 months prior to the date of submission and currently in operation. More discussion on the eligibility to apply, criterion for selection, impacts of innovation and programs to be considered during the presentation of this award.

Finally, the American Government Award Program recognizes various winning practices in various fields of public administration. The different best practices, accomplishments, innovations or significant improvement of winning organizations will be presented during presentation of this award at TASPAA.

---

<sup>1</sup> DPA Students, University of Makati

<sup>2</sup> DPA Students, University of Makati

## **United Nations Public Administration Network (UNPAN)**

Ms. Ana Christina M. dela Cruz<sup>1</sup>

### **Abstract**

United Nations Public Administration Network (UNPAN), a global network that connects relevant international, regional, subregional, and national institutions worldwide for the promotion of better public administration. The immediate objective of UNPAN is to establish an internet-based network that links regional and national institutions devoted to public administration, thereby facilitating information exchange, experience sharing, and training in the area of public sector policy and management.

With the long-term objective of UNPAN to build the capacity of these regional and national institutions, so that they can access, process and disseminate relevant information by means of up-to-date information and communication technologies (ICTs) for the promotion of better public administration, the study presents different institutions in the area of public sector policy and management that carries out the objectives of UNPAN.

Through advocacy empirical and analytical research as well as leadership and human resource capacity development, the Division for Public Institutions and Digital Government supports the efforts of Member States to make the Public Service creative and innovative. One of the flagship activities in this endeavor is the United Nations Public Service Awards (UNPSA) program through which advice, research and capacity development in the public service as well as creativity and innovation are promoted among Public sector leaders, human resource managers and Public Servants”.

The United Nations Public Service Awards is the most prestigious international recognition of excellence in public service. It rewards the creative achievements and contributions of public service institutions that lead to a more effective and responsive public administration in countries worldwide. Through an annual competition, the UN Public Service Awards promotes the role, professionalism and visibility of public service.

---

<sup>1</sup> DPA Students, University of Makati

## **An Analytical Study of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) Innovation Awards and the DAC Prize**

Ms. Sonia Fontanilla-Pimentel<sup>1</sup> and Mr. Leonardo N. Pasquito<sup>2</sup>

### **Abstract**

The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD), an intergovernmental economic organization headquartered in Paris, France, is composed of more than 36 member countries with a very high Human Development Index (HDI). Founded in 1961 with the goal of stimulating economic progress and world trade, the organization serves as a forum of countries committed to democracy and the market economy providing a platform to compare policy experiences, seeking answers to common problems, identify good practices and coordinate domestic and international policies of its members. To realize the OECD mission to promote policies that will improve the economic and social wellbeing of people around the world and by working closely with more than 100 countries, the OECD has decided to recognize exemplary governance through its OECD Innovation Awards and DAC Prize.

The panel therefore, will present global government innovations and trends as reported by the OECD Observatory of Public Sector Innovation (OPSI). The OECD Innovation Awards award aimed to make innovators aware of one another and thereby help to develop a sense of community among them, to provide information for use in case studies and statistics for those studying innovation, and to improve the public's perception of the public sector. Awarding the local, regional and central level of governance, it specifically targets innovations on sectors of general public services, social protection, health, education, public order and safety, environmental protection, economic affairs, housing and community amenities, culture and religion, and recreation. With the goal of improving effectiveness of governance, service quality, user satisfaction, government access, efficiency of government programs, increase citizen engagement, improve social equity, develop staff capacity, enhance public trust and transparency, and support economic growth, OECD specifically awards innovations on Public Service, Digital, Partnerships, Communication, Organizational Design, Data, Methods, Human Resources, and Financial Resources.

Thus, from more than 276 innovative initiatives coming from 58 countries, integrative analysis will be made on these OECD innovation awards in public sector. Moreover, the panel will report in-depth case studies of several identified innovative cases as awarded by the OECD under the three key trends focusing specifically on identity, systems approaches and enablers, and the inclusiveness and vulnerable populations. It will likewise present the status of the REGALA, an innovation of the

---

<sup>1</sup> DPA Students, University of Makati

<sup>2</sup> DPA Students, University of Makati

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

Philippine Government as awarded by the OECD.

Lastly, aside from the OECD Innovation Awards, the panel will also present analysis of individual organization awards under the DAC Prize. The award aims to acknowledge development actors who supports innovation and uses them strategically to address development issues and challenges beyond the pilot phase and apply it to wider scale. Finalists of this innovations ranges from connecting farming technology, affordable electricity, and others.

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

W6

## **Cooperative governance to cope with the climate change**

Deokro Lee <sup>1</sup>

### **Abstract**

Many countries recognized that the significance of climate change and pursued reduction of greenhouse gases (GHS). At the same time, we must do anything we can do to mitigate the impacts of climate change in the next few decades. The efforts of mitigation and adaptation to climate change are both non-excludable and non-rivalrous in that any individuals could not be excluded from the use and could enjoy without paying for it. Therefore, the climate change is one representative example of the public goods. Collective actions of all parties in the society are important to escape from the catastrophes. That means wide array of other parties such as private companies and civil society in addition to government work together to address this issue.

In this presentation, we assume that there are three main stakeholders to this climate change issue; State, Market, and Civil society. That is, the stakeholders are the government, the private or industrial sector, and the civil society. A national government is in charge of managing and promoting inter-sectoral partnership in terms of high-level leadership. The private sector represents a group of stakeholders mostly from the heavy industry. Civil society represents citizens and non-governmental organizations (NGOs) who voluntarily share information, set social norms, and monitor other sectors.

After deliberate research on Korean climate change governance, we found out that the government is the center of the governance, but the roles of the market and the civil society are getting more and more important than before. To define the role of the three parties in the future, it is critical to know the history and current stances of the parties.

Newspaper text analysis of last 21 years (1997-2018) are used to find out participants and their activities of the issue. Finishing the first stage of the research, we found out that government was the major actor until 2005 in Korea. Around this period, companies and civil society were very small actors. Since 2006, companies and the civil society had been started to do more actively about the issue. Until 2015, this trend had been continued. However, since 2015, when Paris Agreement was signed, the three parties have been acting much more vigorously. Their main concerns were about economic development related to the climate change rather than climate change itself. And the major actors of the industry were state owned energy companies, such as Korean Gas Corporation and Korean Electricity Corporation.

As a tentative result, we assume that government is the main actor for the climate change in Korea. However, government alone could not handle the climate change. The market and civil society

---

<sup>1</sup> Associate Professor, Department of Public Administration, Sejong University

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

also should do something more actively to cope with the climate change. In further study, we will focus on factors which stimulate the mutual cooperation among the three actors.

Keywords: Climate change, public goods, governance, mitigation, adaptation.

## **Addressing vaccine hesitancy and the resurgence of vaccine-preventable diseases in the Philippines**

Matthew L. Quiros<sup>1</sup>

### **Abstract**

As of 26 January 2019, validated data gathered by the Philippines' Department of Health (DOH) reported dramatic increases in cases of measles within its five most populous administrative regions--CALABARZON (+ 2,538%), NCR (+ 1,125%), Central Luzon (+ 500%), Western Visayas (+ 550%), and Central Visayas (+ 3,450%). In February 2019, the DOH declared a measles outbreak in the aforementioned areas, citing vaccine hesitancy, brought about by the 2016 Dengvaxia controversy, as one of the reasons for the disease's resurgence. The purpose of this paper is to describe the current situation of immunization and vaccine hesitancy in the Philippines and the strategies being employed by the DOH to address those issues. Here, we describe the problem by presenting data gathered and validated by the DOH and the World Health Organization (WHO), provide context through a historical overview of the 2016 Dengvaxia controversy, review literature on the nature of vaccine hesitancy and the WHO's models for developing counteracting campaigns, outline the strategies currently being employed by the DOH, and then identify strengths and challenges in those strategies in terms of WHO's recommendations and the related literature.

Keywords: Vaccine hesitancy, Immunization, Dengvaxia controversy, Philippines.

---

<sup>1</sup> National College of Public Administration and Governance--University of the Philippines Student

## **Regulating Specialty and Subspecialty Medical Practice in the Philippines. A Descriptive Study of Current Practices in the Philippines**

Nemuel S. Fajutagana<sup>1</sup>

### **Abstract**

Regulation is considered as a core function of the state and always done in the context of guarding public interest. One major area where public interest is always a major concern is the provision of professional health care services. Regulations that define standards of professional practice are most often formulated by the government in consultation with relevant professional organizations and societies, and the same is true in the Philippines. However, while the government is the key regulator for general medical practice, clinical specialty and subspecialty practices are regulated by the societies themselves, a form of self-regulation. By law, general practitioners are given the authority to provide direct primary care services by virtue of their passing the National Licensure Examination for physicians. The regulation of specialty practice, however, is usually based on the practice standards that the societies themselves developed and impose, compliance to which is ensured through imposition of penalties or sanctions to practitioners and even revocation of affiliations to specialty training institutions. These penalties and/or sanctions are put in place to ensure that the highest level of specialty clinical services is rendered by individual clinical practitioners and the institutions where they are affiliated.

This research will look into the regulatory practices of medical clinical specialty and subspecialty societies in the Philippines. Specifically, this research will identify the major guiding principles adhered to in the process of developing their respective regulations, bases for the regulations, mechanisms used to ensure compliance to regulations, and the role of government, specifically the Department of Health the whole regulatory process.

This research will use descriptive qualitative study and will utilize the following data collection method: a) record review of affiliation and membership regulations of major clinical specialty and subspecialty societies, relevant Department of Health issuances, and b) key informant interview of members of specialty and subspecialty society affiliation and regulation committees. Data will be analyzed using Nvivo 10 to determine thematic patterns related to the research objectives.

Result of this research will help clarify the regulatory functions and processes of health professional organizations, in this context the clinical specialty and subspecialty societies. The result can also be used to identify gaps in the exercise of regulatory functions and how these gaps may impact on the quality and cost of specialty services given at the individual and institutional level.

---

<sup>1</sup> MD, MHPEd DPA Student, University of the Philippines, Professor of Health Professions Education

2019 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會  
--為美好未來展現學術社群影響力

Finally, the paper hopes to recommend regulatory changes or propose laws to further ensure that the interest and safety of health service consumers are in the front and center in regulatory guidelines, orders, and relevant statutes.

Keywords: Regulations of Health Professions, Practice of Self-Regulation, Patient safety and regulation.

## **Regulating Competition in the Philippines: An Analysis of the Cities and Municipalities Competitiveness Index**

Maria Tiara Fatima F. Galang<sup>1</sup>

### **Abstract**

Ranking 56th out of 140 countries and lagging behind ASEAN neighbors such as Malaysia, Thailand and Indonesia based on World Economic Forum's Global Competitiveness Index 2018, boosting Philippine's performance in terms of competitiveness is a relevant aspect which calls for action. This is a task not only relegated to the national government but at most, to the country's first line of defense, the local government units (LGUs), hence, the Cities and Municipalities Competitiveness Index (CMCI). The index aims to regulate competition among local units through guiding them in determining areas of development which can propel economic growth. It is also hoped to serve as a diagnostic tool, business guide and take off point for further research. With the index already administered for four (4) years, does the CMCI breed results parallel to what it intends to measure? Is it effective in spurring competitiveness among LGUs?

There had been issues and concerns expressed initially by private sector representatives, partner academe and government agencies which are the stakeholders involved in the index. First, the quality and quantity of data was uttered as a pivotal concern. Derivation of accurate results and consequently, activities emanating thereafter are heavily dependent upon the acquired data. The percentage of completion of CMCI's data requirement is also a concern. It was noticed that, with already 4 years of CMCI implementation, majority of LGUs still submit 80-90% filled-out survey forms. Others even made it to the top ranks considering lacking data. This just indicates that rankings derived do not fully present just yet the full competitiveness portfolio of LGUs. Also, there are some data required in the index which are unavailable in the LGU level. This may be a contributory factor to the aforementioned concern. Given these concerns, this paper aims to analyze the index along its component indicators, methodology and level of participation among LGUs. Furthermore, prevailing issues and concerns relative to the index will be identified which will serve as basis in formulating options or recommendations.

The descriptive research design will be adopted to analyze CMCI's implementation in the Philippines. Such design is appropriate as it aims to describe systematically and capture the prevailing situation or characteristics of a particular area of interest (Koh and Owen, 2001). To acquire the necessary data, methods of review of secondary data and interviews will be conducted.

The CMCI serves as a relevant tool for local units to gauge attainment of certain aspects of development through valid metrics. As the index is administered annually, local officials are provided with quantitative measures of needs assessment, thus, acquiring a rational basis for conceptualization

---

<sup>1</sup> Tarlac State University/ Head, Student Organizations and Instructor I

of policies, programs, projects and activities. As this paper intends to conduct an in-depth analysis of the index, it is anticipated to generate results which may help in improving the coordinative mechanisms involved among government agencies in term of data generation to ensure that the index truly reflects a local unit's performance. Consistent with United Nation's Sustainable Development Goal 11 of having sustainable cities and communities, the country, with CMCI hopes to fulfill such by having economically dynamic, efficient, infrastructurally equipped and resilient cities and municipalities, hence, highly competitive LGUs.

Keywords: competitiveness index, cities, municipalities.

## 壹拾、交通資訊

✓ 入校後如何抵達人文大樓茂榜廳？

從東海校門沿著約農路直走約十分鐘，人文大樓位於右手邊，茂榜廳位於人文大樓 B1。



## 高鐵路線

- 1、計程車路線：可由高鐵台中站直接搭乘市區計程車前來東海大學，乘車時間約 20~40 分鐘。  
\*詳細乘車資訊，請上 台灣高鐵交通資訊頁面  
(<http://www.thsrc.com.tw/tw/StationInfo/taxi/3301e395-46b8-47aa-aa37-139e15708779>) 查詢。
- 2、公車路線：和欣客運 161 號(高鐵台中站>臺中榮總站下車)，經地下道即可到達東海大學，乘車時間約 40~60 分鐘。  
臺中市即時公車動態資訊：<http://citybus.taichung.gov.tw/cms/driving-map>  
臺中市區公車票價查詢系統：  
[https://www.traffic.taichung.gov.tw/bus\\_price/index.asp?Parser=99,7,163,52](https://www.traffic.taichung.gov.tw/bus_price/index.asp?Parser=99,7,163,52)



## 優化公車專用道路線

於「台中榮總/東海大學」站下車，(經地下道)可至東海大學校門。



## 自行開車

### 1、台中交流道：



- 2、龍井交流道：請於 183km 下龍井交流道，於前方中興路、東海街兩入口進入慢車道，往台中市區方向行駛，直行約 4 公里即可到達。



## 壹拾壹、協辦或贊助單位

東海大學 研究發展處	 <p>東海大學 TUNGHAI UNIVERSITY</p>
東海公共事務 碩士在職專班	 <p>東海大學   公共事務碩士在職專班 Executive Master of Public Affairs, Tunghai University</p>
科技部	 <p>MOST 科技部 Ministry of Science and Technology</p>
教育部	 <p>教育部</p>
考試院	

<p>審計部</p>	  <p><b>審計部</b> National Audit Office R.O.C(Taiwan)</p> <p>獨立 廉正 專業 創新</p>
<p>衛生福利部 社會及家庭署</p>	 <p>衛生福利部 <b>社會及家庭署</b> Social and Family Affairs Administration Ministry of Health and Welfare</p>
<p>法務部 廉政署</p>	 <p>法務部 廉政署</p>
<p>經濟部 水利署 (廣告)</p>	 <p>經濟部水利署 Water Resources Agency, MOEA</p>
<p>經濟部 水利署 第四河</p>	 <p>水利署第四河川局 The 4th River Management Office, WRA</p>

川局	
勞動部 職業安全衛生署	 勞動部職業安全衛生署 OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH ADMINISTRATION, MINISTRY OF LABOR
海洋事務委員會	 海洋委員會 Ocean Affairs Council
臺北市政府民政局	 臺北市政府民政局 Department of Civil Affairs, Taipei City Government
臺中市政府社會局	 臺中市政府   社會局 Social Affairs Bureau Taichung City Government
臺中市政府研究發展考核委員會	 臺中市政府 研究發展考核委員會

臺中市 政府資 訊中心	 <p>臺中市政府 資訊中心</p>
桃園大 眾捷運 股份有 限公司	 <p>桃園捷運</p>
臺灣民 主基金 會	 <p>TAIWAN FOUNDATION for DEMOCRACY 財團法人臺灣民主基金會</p>
財團法 人中華 跨域管 理教育 基金會	 <p>財團法人 中華跨域管理 教育基金會 CROSS BOUNDARY MANAGEMENT EDUCATIONAL FOUNDATION</p>
台北市 電腦商 業同業 公會	 <p>TCA 台北市電腦公會 TAIPEI COMPUTER ASSOCIATION</p>



# 直 達 美 好

## 我 用 「 行 動 」 支 付

THE  
WAY  
FORWARD  
METRO TAOYUAN



桃園官方APP: i搭桃捷



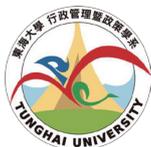
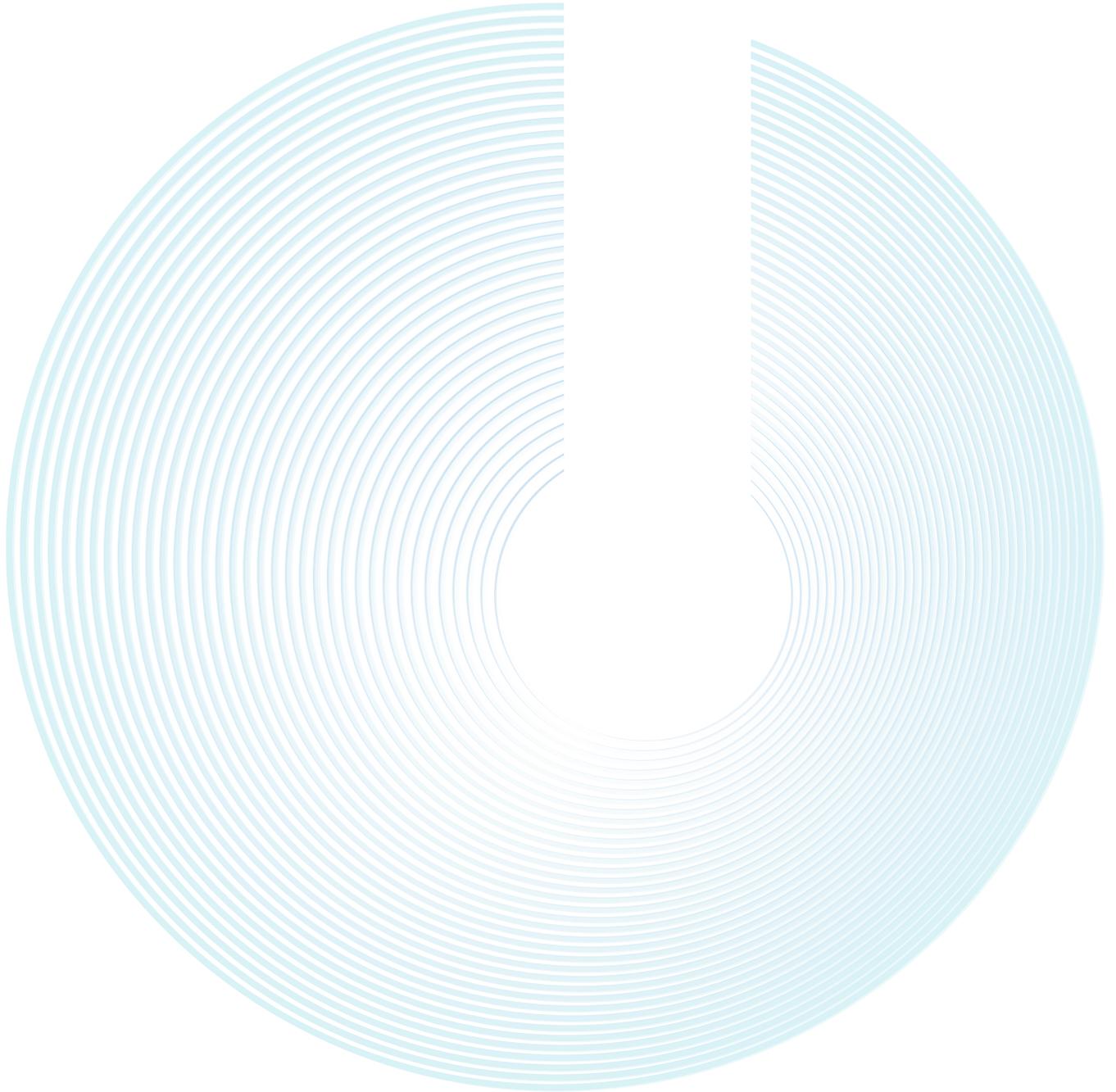
Android系統用戶下載



ios系統用戶下載



桃捷行動支付教學影片



財團法人  
中華跨域管理  
教育基金會  
CROSS BOUNDARY MANAGEMENT EDUCATIONAL FOUNDATION

