

# 2017年

## 臺灣公共行政與公共事務系所 聯合會年會暨國際學術研討會

### —公共行政的創新與改革

Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs

6/2 ▶ 3 義大皇家酒店

# 大會手冊

## PROGRAM

主辦單位：台灣公共行政與公共事務系所聯合會、義守大學公共政策與管理學系  
合辦單位：行政院人事行政總處地方行政研習中心、中華跨域管理教育基金會  
協辦單位：國防部、電子治理研究中心、台灣透明組織、高雄市經濟發展協會  
贊助單位：考試院、科技部、高雄市政府經濟發展局、台灣民主基金會、三發地產、  
可寧衛、世鐘精密、有益鋼鐵、欣巴巴事業、明春窯業、欣雄天然氣、  
長興材料工業、皇苑建設、高良實業、崑庭建設、隆大營建事業、  
華友聯建設、勝德國際研發、慈陽科技工業、誼林交通事業、義聯集團、  
慶旺建設(股)公司、運錫鋼鐵、寶捷實業(股)公司

## 目 錄

<b>TASPAA 緣起、宗旨、任務</b> .....	p.3
<b>歷年承辦系所與會長</b> .....	p.5
<b>賀詞</b>	
副總統賀詞.....	p.II
行政院長賀詞.....	p.III
立法院長賀詞.....	p.IV
考試院長賀詞.....	p.V
監察院長賀詞.....	p.VI
教育部長賀詞.....	p.VII
經濟部長賀詞.....	p.VIII
衛福部長賀詞.....	p.IX
農委會主委賀詞.....	p.X
高雄市長賀詞.....	p.XI
<b>會長的話</b> .....	p.7
<b>外國主講嘉賓介紹</b> .....	p.9
<b>大會議程</b>	
議程簡表.....	p.16
議程總表.....	p.18
<b>研討會分場議程與摘要</b>	
國際公共行政學會會長論壇.....	p.41
跨域治理與府際關係(I) .....	p.42
第三部門與公民社會.....	p.48
永續發展與環境治理.....	p.54
兩岸公共管理院長論壇.....	p.59
公共治理與政策革新(I) .....	p.60
政府組織與文官制度(I) .....	p.67
政策創新：複雜性理論觀點(I) .....	p.71
「新南向政策」政府實務論壇.....	p.76

國防廉政與防貪機制(I)	p.77
國防廉政與防貪機制(II)	p.85
跨域治理與府際關係(II)	p.89
國防廉政與防貪機制(III)	p.95
電子治理與開放政府(I)	p.100
政府組織與文官制度(II)	p.105
亞洲公共行政學會會長論壇	p.112
政府組織與文官制度(III)	p.113
政策創新：複雜性理論觀點(II)	p.117
兩岸地方公共治理新趨勢	p.121
「五加二產業政策」政府實務論壇	p.125
「國防廉政」政府實務論壇	p.126
地方政府與區域治理：趨勢與方向	p.127
政策創新與擴散	p.128
公共治理與政策革新(II)	p.129
Public Governance	p.136
我國人事治理—文官制度與人事政策	p.145
電子治理與開放政府(II)	p.146
環境變遷下的永續都會治理：以台中市為例(II)	p.150
公共治理與政策革新(III)	p.158
東南亞文官制度論壇	p.164
研討會議事規則	p.165
費用補助注意事項	p.168
交通資訊	p.169

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# TASPAA 緣起、宗旨、任務

## **TASPAA 緣起、宗旨、任務**

### **【緣起】**

台灣公共行政與公共事務系所聯合會是由台灣各大學院校公共行政及公共事務的相關 35 系所所組成的學術性人民團體，成立於 2003 年 6 月 23 日，在 2005 年 8 月 15 日取得內政部核准登記。

### **【宗旨】**

本會是由台灣各大學院校公共行政與事務相關系所組成的學術性社會團體，以推動學術交流與合作，提昇教學、研究與服務品質為宗旨。

### **【任務】**

自 2003 年成立以來已成為臺灣公共行政學界機關會員涵蓋面最廣的組織，包羅政治學、政治經濟、公共行政、行政管理、公共事務與公共政治學系所等三十五個會員，各系所教師與學生皆為本會服務的對象。本會近年來積極推動學術專案計畫研究、教學方法開發、課程準則設計、系所合作、網路平臺建置及獎學金發放等業務，對於臺灣公共行政學界的學術交流與合作已產生積極正面的催化效果。本會每年定期舉辦會員大會與學術研討會，此研討會亦已成為臺灣公共行政學界年度發表學術論文之盛會。

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 歷年承辦系所與會長

## 【歷年承辦系所與會長】

年代	承辦系所	會長
2003	政治大學公共行政學系	顏良恭
2004	政治大學公共行政學系	江明修
2005	臺北大學公共行政暨政策學系	陳金貴
2006	臺灣大學政治學系	蘇彩足
2007	世新大學行政管理學系	徐仁輝
2008	東海大學行政管理暨政策學系	邱瑞忠
2009	中山大學公共事務研究所	吳濟華
2010	中央警察大學行政管理學系	李宗勳
2011	臺北市立教育大學社會暨公共事務學系	陳滄海
2012	成功大學政治學系	楊永年
2013	暨南國際大學公共行政與政策學系	吳若予
2014	淡江大學公共行政學系	黃一峯
2015	臺灣大學公共事務研究所	蘇彩足
2016	臺北大學公共行政暨政策學系	呂育誠
2017	義守大學公共政策與管理學系	劉鴻陞

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 賀 詞



## 副總統 賀詞

# 副總統賀電

華總一信電：10600065000 號

臺灣公共行政與公共事務系所聯合會  
劉理事長鴻陞暨全體與會人士公鑒：

欣聞訂於 106 年 6 月 2 日至 3 日舉辦  
「2017 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會」，並以「公共行政的創新與改革」為年會主題，意義重大，特電申致賀忱。長期以來，貴會致力提升教學研究品質，發揮組織團隊效能，關注公共政策議題，推展國際交流合作，貢獻卓著，殊深感佩。際此盛會，敬祝活動順利成功，諸君健康如意。

陳建仁



敬賀

中華民國 106 年 5 月 26 日

## 行政院長 賀詞

# 行政院用箋

行政院院長賀電 第1060526001號

台灣公共行政與公共事務系所聯合會劉會長鴻陞、全體會員暨與會貴賓大鑒：

欣悉貴會將於本（106）年6月2日舉辦2017年年會暨國際學術研討會，並頒發「公共行政終身成就獎」，際此盛會，各界賢達與佳賓鼎聚，特電申賀，並向全體得獎者表達恭賀之意。至盼賡續秉持創會宗旨，推動學術交流與合作，提升教學、研究與服務品質，並藉由舉辦學術研討會等活動，對台灣公共行政學界的學術交流產生積極正面的催化效果。 順祝

活動圓滿成功！

與會諸君健康快樂！

林 全



敬賀

中華民國106年5月26日

（專供公務使用）

## 立法院長 賀詞

### 立法院院長賀電

台灣公共行政與公共事務系所聯合會劉理事長  
鴻陞暨全體會員台鑒：

欣悉貴會訂於106年6月2日至3日假高雄  
義大皇家酒店，舉辦本年度年會暨國際學術研討  
會，特電致賀。

貴會為台灣各大學院校公共行政與事務相  
關系所組成之學術性人民團體，以推動學術交流  
與合作，提升教學、研究與服務品質為宗旨。有  
鑑於良好政府治理乃邁向全民幸福之樞紐，尤應  
為所有公職人員之體悟，爰期盼貴會作為學術及  
實務界之協作平台，共同為營造美好祥和社會奉  
獻心力。際此盛會，敬祝大會圓滿成功、貴會全  
體會員健康快樂！

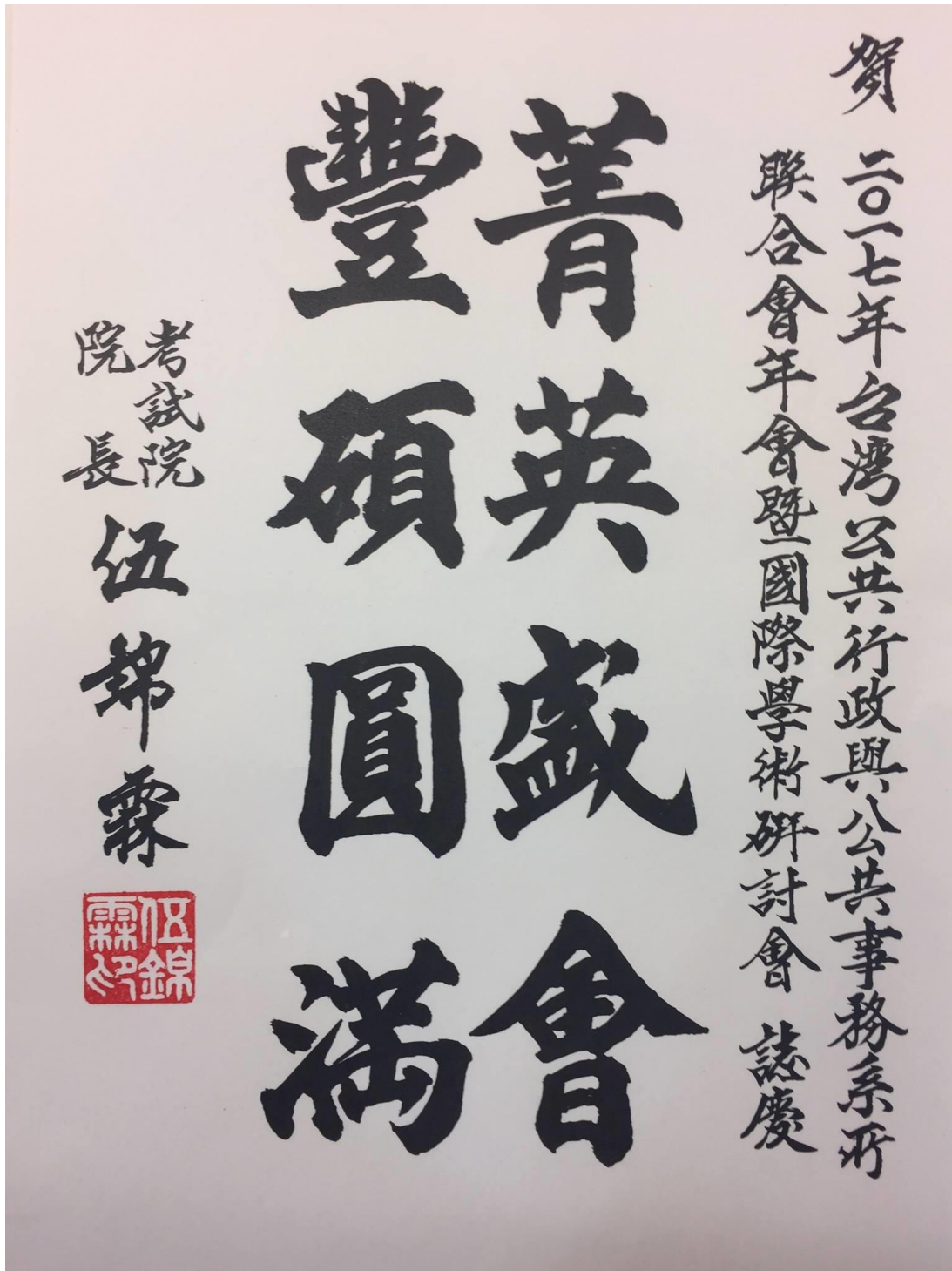
立法院院長 蘇嘉全



敬賀

中華民國 106 年 5 月 16 日

## 考試院長 賀詞



## 監察院長 賀詞

劉會長鴻陞暨全體與會先進大家好：

「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」是台灣各大學院校公共行政與公共事務學界涵蓋最廣的學術人民團體；十數年來對於台灣公共行政事務暨教學研究，貢獻至深且鉅。此均為歷任會長及諸先進努力之成果，可喜可賀。

欣逢 2017 年年會暨國際學術研討會召開，  
謹祝大會圓滿成功！各位身體健康！萬事如意！

張 博 雅



敬上

2017.6.2

博 雅 用 牋

2017年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

## 教育部長 賀詞

台灣公共行政與公共事務系所聯合會  
二〇一七年聯合會年會暨國際學術研討會誌慶

群英會集

教育部部長 潘文忠



敬題

## 經濟部長 賀詞

主席、各位貴賓、各位女士、各位先生：

台灣公共行政與公共事務系所聯合會舉辦「2017年年會暨國際學術研討會」，全台各大學校院公共行政與公共事務相關系所學者、專家齊聚一堂，進行公共行政創新與改革相關議題之探討，意義至為重大，世光敬申誠摯賀忱。

當前全球經濟情勢面臨諸多不確定因素，歐洲國家脫歐浪潮及貿易保護主義抬頭，均衝擊全球經濟成長。我國為一開放經濟體，對外貿易依存度高，全球經濟景氣及貿易活動不振，勢將衝擊我國經濟表現。為加速產業轉型升級、調整我國經濟結構，政府目前雞啼推動產業創新，包括生技醫療、亞洲·矽谷、智慧機械、綠能科技、國防航太等五大產業創新，再加上新農業、循環經濟、數位國家創新經濟、文化科技及晶片設計與半導體產業，將結合既有優勢及發展條件打造創新研發產業聚落，強化與國際接軌，以再造台灣新競爭優勢。

此外，東協國家及南亞市場近年來經濟成長快速，逐漸成為亞洲經濟發展新引擎。為此，行政院目前積極推動「新南向政策」，結合各相關部會、地方政府，以及民間企業與團體，共同從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域連結」四大面向著手，期望透過深化我國和東協、南亞及紐澳等國家廣泛的協商與對話，建立緊密的合作，以促進區域交流發展與合作，也藉由新南向國家的廣大內需市場，為我國企業提升出口競爭力，擴大我國產業價值鏈及企業經營規模，使我國海外市場更多元化。

台灣正值經濟發展與產業結構轉型之關鍵時刻，期盼透過本次研討會集思廣益所獲得的寶貴建言，對我國公共治理、政策革新、政府組織制度等面向未來的發展，能夠產生深遠的影響。

敬祝

大會圓滿成功

## 衛福部長 賀詞

主席、各位貴賓、各位女士、各位先生：

感謝台灣公共行政與公共事務系所聯合會配合我政府政策，於貴會之年會暨國際學術研討會中，首度規畫辦理「新南向政府政策實務論壇」，邀集全國公共行政與公共事務相關專家、學者共同參與及討論，期能集思廣益，共策嘉謨，意義至為重大，本人敬表賀忱。

105年蔡總統英文通過新南向政策綱領，行政院並提出新南向政策推動計畫。本部配合政府整體政策，並考量我國醫衛領域之成就享譽全球，且具有諸多優勢，包括高品質醫療、醫療費用合理、高科技技術等，本部秉持「以人為本」理念，將持續透過醫衛人才培訓、醫材與藥品法規協和、共同建立疫情區域防網絡、區域機構佈點等面向進行合作，藉由更全面多元的交流，強化我與新南向國家人與人的連結，整合各方資源與力量，爭取雙邊或多邊合作機會，開創與新南向國家互利共贏的新合作夥伴關係，透過尋求新方向和新動能，重新定位台灣在亞洲發展的重要角色，創造未來價值。

再次感謝台灣公共行政與公共事務系所聯合會舉拜這場交流盛會，盼在各位的協助下使我國新南向政策能更精進，期共為我國民謀福祉。

敬祝

大會圓滿成功

諸位健康愉快



## 農委會主委 賀詞

欣逢貴會舉行第十二屆「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨國際學術研討會，僅申致賀忱，並對貴會全體會員多年來在培育國家社會公共行政與公共事務相關人才所做貢獻，表達由衷敬意與感謝。

貴會配合年會期間舉辦「新南向政策實務論壇」國際研討會，值此國家積極推動新南向政策之際，極具重要意義。有關本會配合推動農業新南向政策之主要目標，敬說明如次：

- 一、加強農業技術交流、拓展商機：善用我國與各國農業合作交流的基礎，並透過在各國落地生根的臺商，強化在新南向國家的人脈，藉以增進雙邊農業生產、行銷、儲運與物流技術的合作，將我國種子種苗、生物性資材（肥料、農藥、疫苗、檢驗及診斷試劑）、飼料及添加劑、農業設施（設備）與農機具等，外銷到新南向國家，拓展我國農業技術與資材的外銷商機。
- 二、開拓農產品新興外銷市場：加強包括澳洲、馬來西亞等具有消費能力的新南向國家市場（尤其是清真食品）。

「農業新南向政策」將秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域連結」四大面向著手，並進行橫向串連，與新南向國家創造互利共贏的農業合作模式。

此外，本會因應國內、國際新情勢，以及遵循總統施政藍圖，以「創業、就業、分配及永續」原則，打造強本革新的新農業，業已擘劃「政策創新推動方案」，並落實推動建立保障農民、農業發展及環境永續的農業新典範，同時建構穩定糧食供應、提升農產品品質、確保農產品安全與消費者安心之農業安全體系，以及提高農業附加價值、增加多元通路之行銷能力，期藉由公私部門合力促進農業永續發展，兼顧資源循環利用及生態環境保育，發揮農業多元價值，提升農村多元產業文化及全民生活品質。期盼貴會會員先進給予支持及提供寶貴意見，為我國農業長遠發展共同努力。

敬祝

大會圓滿成功

行政院農業委員會

林聰賢

敬賀

## 高雄市長 賀詞

感謝臺灣公共行政暨公共事務系所聯合會劉會長支持，將本研討會自 2009 年以來首度移師高雄舉辦，由義守大學公共政策與管理學系主辦，意義至為重大。

「臺灣公共行政暨公共事務系所聯合會」由遍及臺灣各地公共行政的教學研究機構組成，以推動學術交流合作，提升教學、研究與服務品質為宗旨，參與的 35 個系所會員，皆共同致力公共行政研究之精進成長。

公共行政，旨在培養行政管理、政策管理與跨域管理的政策規劃與分析人員或管理者，內容上除了整合政治與管理的知識，更著重公共實務與理論的結合及現代管理和研究方法的訓練。期盼透過本次研討會匯集更多的共識與具體建議，俾做為臺灣公部門之建議與參考。

此次本市有幸共襄盛會，本人在此特別代表高雄市民，歡迎各界學術先進與會，希望各位此行都能留下愉快而美好的回憶，並預祝研討會活動過程順利，圓滿成功！

高雄市長 陳菊

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 會長的話

## 會長的話

目前臺灣面臨著多種改變力量的交錯，包括政黨再次輪替、新南向政策、「五加二」產業政策、年金改革議題、勞工一例一休議題、兩岸關係重整，民粹思潮受到重視等。隨著時代內外多元變遷的環境中，如何賦予公共事務的創新與革新精神，如何強化人民對政府的信任以開啟對話與參與，已經成為國際間公共行政與公共事務研討會的主流議題。就國內而言，下列相關議題已經廣受關注：公民社會跨部門治理、六都新都會治理、地方行政與治理、電子治理、全球化公共政策（能源、環境、金融財政）的變遷、兩岸經濟、文化、社會與教育等公共議題、政府廉潔治理、與公眾信任等。值此創新與改革之際，面對以上問題，國內公共行政與公共事務相關的學術社群，對公共事務應該要有更新的思考與討論。故 2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」以「公共行政的創新與改革」作為年會的主題。

接下「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」理事長，本來也不是人生規劃的一部分，面臨「計畫趕不上變化」的臨危，秉持「天將降大任於斯人」的受命，在歷經幾個月的籌備與試煉中，我們的行政團隊在此宣布，第十二屆(2017)TASPAA 年會終於在義大皇家酒店揭開序幕。本次籌辦活動過程極為艱辛，能夠接下此一職務，是鴻陞人生十分光榮的事，這是使命也是責任，更是身為公行學界一份子應該做的事。猶記得 2016 年參觀法國聖米歇爾山給了鴻陞一些啟示，聖米歇爾山上的隱修院是歷經幾百年才完成，就如 TASPAA 每一屆會長的辛苦努力貢獻後，最終也將會成為臺灣最具影響力的學術團體之一。


最後，要感謝所有支持本次年會籌備的主辦、合辦、協辦與贊助機關及團體，以及參與各場次會議與論壇的與會貴賓、學者、專家及學生們，由於您們的蒞臨增添本會無限光彩，並期許透過本次研討會的交流及經驗傳承，可以匯集共識與具體建議，開啟公共行政的創新與改革，俾做為政府、企業與民間各部門之建議與參考。


第十二屆台灣公共行政與公共事務系所聯合會理事長  
劉鴻陞 謹誌

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 外國主講嘉賓介紹

## 主講嘉賓(Keynote Speaker)

<b>Janice Lachance</b>	
President, American Society for Public Administration, <b>ASPA</b>	

<b>Kuotsai Tom Liou</b>	
Past President, American Society for Public Administration, <b>ASPA</b>	

<b>Frances Berry</b>	
Past President, Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration <b>NASPAA</b>	

<b>Juraj Nemec</b>	
President, The Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe <b>NISPACEE</b>	

<b>Michiel S de Vries</b>	
Immediate Past President, International Association of Schools and Institutes of Administration <b>IASIA</b>	

<b>Adam Foldes</b>	
Advocacy Advisor at Transparency International Conventions Unit <b>TI</b>	

**Tatsuro Niikawa**

Immediate Past President,  
Public Policy Studies  
Association, Japan  
**PPSAJ**



**Kang Je Sang**

President-elect,  
Korea Association of Public  
Administration  
**KAPA**



**Janine McGruddy**

CEO,  
Transparency International  
New Zealand  
**TI, New Zealand**





**Evan Michael Berman**

Professor,  
Public Management & Director  
of Internationalisation School  
of Government, Victoria  
University of Wellington, New  
Zealand  
**Victoria University of  
Wellington**



**Supachai Yavaprabhas**

President,  
Public Administration  
Association of Thailand  
**PAST**



**Alex B. Brillantes, Jr**

Immediate Past President,  
Philippine Society for Public  
Administration  
**PSPA**



**Sri Hadiati Wk**

Prime Secretary,  
The National Institute of  
Public Administration of The  
Republic of Indonesia  
**NIPA**



2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 大會議程

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

## 議程簡表

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨國際學術研討會—公共行政的創新與改革		
The 2017 International Conference of the Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs (TASPAA)		
6 月 2 日星期五 (Friday)		
時間 (Time)	地點 (Location)	主題 (Topic)
09:00-15:30	來賓報到、領取資料 (Registration) 義大皇家酒店：飯店大廳 (E-DA ROYAL HOTEL: Lobby)	
09:30-11:10	6F 義大演講廳	國際公共行政學會會長論壇 (Forum on President of Public Administration)
09:30-11:10	7F 義大交誼廳	跨域治理與府際關係(I)
09:30-11:10	7F 論語廳	第三部門與公民社會
09:30-11:10	7F 孟子廳	永續發展與環境治理
09:30-11:10	6F 御廳	兩岸公共管理院長論壇
09:30-11:10	6F 樂廳	公共治理與政策革新(I)
09:30-11:10	6F 茗廳	政府組織與文官制度(I)
09:30-11:10	6F 禮廳	政策創新：複雜性理論觀點(I)
11:20-12:00	6F 義大演講廳 (6F Edatorium)	開幕式 (Open Plenary) 專題演講： Janice Lachance (President, American Society for Public Administration, ASPA)
12:00-13:30	8F 義大國際宴會廳 (8F E-Da Ballroom)	午餐 (Lunch)
12:00-13:30	7F 義大交誼廳 (7F Edatorium Foyer)	TASPAA 理監事會議 (TASPAA Board Meeting)
13:30-15:10	6F 義大演講廳	「新南向政策」政府實務論壇
13:30-15:10	3F 牡丹廳	國防廉政與防貪機制(I)
13:30-15:10	3F 茉莉廳	國防廉政與防貪機制(II)
13:30-15:10	7F 義大交誼廳	跨域治理與府際關係(II)
13:30-15:10	6F 御廳	國防廉政與防貪機制(III)

13:30-15:10	7F 孟子廳	電子治理與開放政府(I)
13:30-15:10	7F 論語廳	政府組織與文官制度(II)
13:30-15:10	6F 樂廳	亞洲公共行政學會會長論壇 (Forum on President of Public Administration)
13:30-15:10	6F 茗廳	政府組織與文官制度(III)
13:30-15:10	6F 禮廳	政策創新：複雜性理論觀點(II)
13:30-15:10	6F 貴賓宴會室	兩岸地方公共治理新趨勢
15:10-15:30	茶敘 (Tea Time)	
15:30-17:10	6F 義大演講廳	「五加二產業政策」政府實務論壇
15:30-17:10	1F 皇家花園廣場	「國防廉政」政府實務論壇
15:30-17:10	7F 義大交誼廳	地方政府與區域治理：趨勢與方向
15:30-17:10	7F 論語廳	政策創新與擴散
15:30-17:10	7F 孟子廳	公共治理與政策革新(II)
15:30-17:10	7F 中庸廳	Public Governance
15:30-17:10	6F 御廳	我國人事治理—文官制度與人事政策
15:30-17:10	6F 樂廳	電子治理與開放政府(II)
15:30-17:10	6F 茗廳	環境變遷下的永續都會治理:以台中市為例(II)
15:30-17:10	6F 禮廳	公共治理與政策革新(III)
15:30-17:10	6F 貴賓宴會室	東南亞文官制度論壇 (Forum on South East Asian Civil Service System)
17:10-17:20	休息 (Break Time)	
17:20-18:00	頒獎 (Awards) 6F 義大演講廳 (6F Edatorium)	
18:00-20:30	歡迎晚宴 (Welcome Receptions) 8F 義大國際宴會廳 (8F E-Da Ballroom)	
<b>6 月 3 日星期六 (Saturday)</b>		
09:00-12:00	市政參訪	
12:00-14:00	午餐 (君鴻國際酒店)	
14:00-17:00	市政參訪	
賦歸 (Farewell)		

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

## 議程總表

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨國際學術研討會—公共行政的創新與改革		
The 2017 International Conference of the Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs (TASPAA)		
6 月 2 日星期五 (Friday)		
時間 (Time)	地點 (Location)	內容 (Contents)
09:00-15:30		來賓報到、領取資料 (Registration) 義大皇家酒店：飯店大廳 (E-DA ROYAL HOTEL: Lobby)
09:30-11:10	6F 義大演講廳	<p><b>國際公共行政學會會長論壇</b> (Forum on President of Public Administration)</p> <p>Moderator: 詹中原 (考試院考試委員)</p> <p>Keynote Speaker: 蘇彩足 (台灣大學公共事務所教授兼所長、Former President, Taiwan Association for Schools of Public Administration and Affairs, TASPAA)</p> <p>Juraj Nemeč (President, The Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe, NISPACEE)</p> <p>Frances Berry (Former President, Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration, NASPAA)</p> <p>Michiel S de Vries (Immediate Former President, International Association of Schools and Institutes of Administration, IASIA)</p> <p>Kuotsai Tom Liou (Former President, American Society for Public Administration, ASPA)</p>
09:30-11:10	7F 義大交誼廳	<p>跨域治理與府際關係(I)</p> <p>主持人：黃秀端 (東吳大學政治學系教授兼人文社會學院院長)</p> <p>1. 府際關係與跨域治理中「跨域性」之研究—以「跨域增值公共建設財務規劃方案」為核心 發表人：朱鎮明 (東華大學公共行政學系教授) 評論人：彭錦鵬 (臺灣大學政治學系暨公共事</p>

			<p>務研究所副教授)</p> <p>2. 公私協力夥伴關係之爭議與課責—以我國文化創意產業園區委外經營為例 發表人：柯于璋（暨南國際大學公共行政與政策學系教授） 評論人：丁仁方（成功大學政治經濟學研究所教授）</p> <p>3. 臺灣基層治理之制度設計與能力型塑：村里、社區發展協會與公民審議會 發表人：張筵儀（中華大學行政管理學系助理教授） 評論人：蘇偉業（政治大學公共行政學系教授）</p> <p>4. 公私協力災害治理之分析：以 2011 年東日本大地震為例 發表人：左宜恩（暨南國際大學公共行政與政策學系博士後研究員） 評論人：蔡秀涓（東吳大學政治學系副教授）</p> <p>5. 台北市政府行政與事業部門策略地圖歷程探討 發表人：黃子豪（政治大學公共行政學系碩士生） 評論人：劉嘉薇（臺北大學公共行政暨政策學系教授）</p>
09:30-11:10	7F 論語廳	第三部門與公民社會	<p>主持人：蕭宏金（義守大學公共政策與管理學系教授）</p> <p>1. 業主委員會與中國大陸城市社區治理的「不穩定平衡」 發表人：廖伶欣（成功大學政治經濟學研究所碩士生）、丁仁方（成功大學政治經濟學研究所教授） 評論人：蕭宏金（義守大學公共政策與管理學系教授）</p> <p>2. 非營利組織在政策過程中的角色：我國安寧療護政策推廣之研究 發表人：陳子豪（台灣大學公共事務研究所碩士生）、藍景彥（台灣大學公共事務研究所碩</p>

			<p>士生)</p> <p>評論人：劉麗娟（臺東大學公共與文化事務學系助理教授）</p> <p>3. 策略性民調效應之循證分析</p> <p>發表人：蘇孔志（政治大學公共行政學系博士候選人）</p> <p>評論人：陳光輝（中正大學政治系副教授）</p> <p>4. 以社會投資報酬率(SROI)評估社區型社會企業之適用性指標初探</p> <p>發表人：謝政勳（中山大學公共事務管理研究所助理教授）、楊淨文（中山大學公共事務管理研究所研究生）</p> <p>評論人：黃志隆（義守大學公共政策與管理學系副教授兼系主任）</p> <p>5. 我國動物保護行政組織診斷之研究-道德性政策理論的觀察</p> <p>發表人：吳宗憲（臺南大學行政管理系副教授）、蕭名凱（臺南大學行政管理系研究生）</p> <p>評論人：王毓正（成功大學法律學系副教授）</p>
09:30-11:10	7F 孟子廳	永續發展與環境治理	<p>主持人：陳金貴（臺北大學公共行政暨政策學系教授）</p> <p>1. 應用內容分析法探索基層民眾的可持續展認知-以中國寧夏鹽池為例</p> <p>發表人：吳文彥（義守大學公共政策與管理學系助理教授）、黃蕊（西北農林科技大學經濟管理學院林業經濟管理研究所碩士生）</p> <p>評論人：單菲菲（蘭州大學管理學院副教授）</p> <p>2. 析論中國大陸環境協力網絡：以森林認證政策為例</p> <p>發表人：謝儲鍵（工業技術研究院研究員）</p> <p>評論人：沙勇忠（蘭州大學管理學院教授）</p> <p>3. 綠成長理論對於中國環境政策之影響-以LED節能照明產業為例</p> <p>發表人：郭毓倫（政治大學公共行政博士班學生）</p> <p>評論人：陳勁甫（元智大學人文社會學院社會</p>



			<p>暨政策科學學系教授)</p> <p>4. 教師專業學習社群於學校環境教育推廣之角色與功能-以鹿角溪人工溼地課程發展工作坊為例</p> <p>發表人：彭安麗（南華大學國際事務與企業學系助理教授）</p> <p>評論人：楊戊龍（高雄大學政治法律學系教授）</p> <p>5. 轉型正義對文官制度的啟示：2017 年金改革展望</p> <p>發表人：黃靖麟（宜蘭大學博雅教育中心兼任副教授）</p> <p>評論人：陳金貴（臺北大學公共行政暨政策學系教授）</p>
09:30-11:10	6F 御廳	兩岸公共管理院長論壇	<p>主持人：朱景鵬（東華大學副校長）</p> <p>主講人：</p> <p>丁煌（武漢大學政治及公共管理學院院長）</p> <p>包國憲（蘭州大學管理學院榮譽院長）</p> <p>邵曉光（遼寧大學哲學與公共管理學院前院長）</p> <p>章光明（中央警察大學警政管理學院院長）</p>
09:30-11:10	6F 樂廳	公共治理與政策革新(I)	<p>主持人：林水波（臺灣大學政治學系教授）</p> <p>1. 理性與直覺：地方多元群體的危機情境意識認知</p> <p>發表人：馬群傑（臺南大學行政管理學系教授）、張曉平（中山醫學大學健康餐飲管理學系與中山醫學大學附設醫院營養科助理教授）</p> <p>評論人：林水波（臺灣大學政治學系教授）</p> <p>2. 族群同化？中共對臺青年交流政策成效分析</p> <p>發表人：王嘉州（義守大學公共政策與管理學系教授）</p> <p>評論人：胡敦富（南京航空航天大學金城學院特聘教授兼兩岸交流合作中心主任）</p> <p>3. 地方政府財政努力與績效分析－以 Malmquist Index DEA 之應用</p> <p>發表人：柯志昌（臺東大學公共與文化事務學系 副教授兼系主任）、王美娟（臺東縣政府主計處科員）</p>

			<p>評論人：李明軒（中山大學政治經濟學系助理教授）</p> <p>4. 組織倫理決策評準探討：一貫論與一致論之對立與融合</p> <p>發表人：張寧（義守大學觀光學系暨企業管理學系副教授）</p> <p>評論人：許家豪（中山大學亞太所助理研究員）</p> <p>5. 銜接政府中知識與政策的落差：以我國教育部決策為例</p> <p>發表人：賴怡樺（政治大學公共行政學系博士研究生）</p> <p>評論人：楊鈞池（高雄大學政治法律學系教授）</p>
09:30-11:10	6F 茗廳	政府組織與文官制度(I)	<p>主持人：余明助（臺南大學行政管理學系教授兼系主任）</p> <p>1. 政府部門離職傾向之探討—以臺北市政府為例</p> <p>發表人：吳孟樺（臺北大學公共行政暨政策學系博士生、臺北市政府衛生局醫護管理處辦事員）</p> <p>評論人：余明助（臺南大學行政管理學系教授兼系主任）</p> <p>2. 公務人員協會角色與功能之研究—制度比較觀點</p> <p>發表人：許峻嘉（台北大學公共行政暨政策學系博士班研究生）</p> <p>評論人：陳碧珍（中山大學公共事務管理研究所兼任助理教授）</p> <p>3. 政府的課責機制對公務人員工作滿意之影響研究-以高雄市政府為例</p> <p>發表人：洪銓環（臺北市立大學社會暨公共事務學系研究生）</p> <p>評論人：陳錦麗（義守大學前人資處處長）</p>
09:30-11:10	6F 禮廳	政策創新：複雜性理論觀點(I)	<p>主持人：張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）</p> <p>1. 以複雜性理論分析受輻射影響食品之進口議題</p>

			<p>發表人：柯文娟（臺北科技大學工業工程與管理學系及空中大學公共行政學系兼任助理教授）</p> <p>評論人：張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）</p> <p>2. 政策創新構想：政策工具的應用</p> <p>發表人：陳毓蓉（臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生）</p> <p>評論人：張喆勛（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）</p> <p>3. 掃黑政策之創新分析：複雜性理論之觀點</p> <p>發表人：張喆勛（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）</p> <p>評論人：柯文娟（臺北科技大學工業工程與管理學系及空中大學公共行政學系兼任助理教授）</p> <p>4. 政策創新：祭拜紙要一點點</p> <p>發表人：陳心郁（臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生）</p> <p>評論人：洪秀菊（崇右科技學院教授）</p>
11:20-12:00	6F 義大演講廳 (6F Edatorium)	<p>開幕式 (Open Plenary)</p> <p>主持人：劉鴻陞（台灣公共行政與公共事務系所聯合會理事長）</p> <p>貴賓致辭：蕭介夫（義守大學校長）</p> <p>專題演講：Janice Lachance (President, American Society for Public Administration, ASPA)</p>	
12:00-13:30	8F 義大國際宴會廳 (8F E-Da Ballroom)	午餐 (Lunch)	
12:00-13:30	7F 義大交誼廳 (7F Edatorium Foyer)	TASPAA 理監事會議 (TASPAA Board Meeting)	
13:30-15:10	6F 義大演講廳	「新南向政策」政府實務論壇	<p>主持人：城忠志（行政院人事行政總處公務人力發展中心主任）</p> <p>引言人：陳宗巖（中山大學政治學研究所助理教</p>

			<p>授)</p> <p>與談人：</p> <p>江大樹 (暨南國際大學副校長)</p> <p>李建興 (義守大學財務金融學系教授兼系主任兼EMBA 執行長)</p> <p>邱志偉 (立法委員)</p> <p>張其祿 (中山大學社會科學院院長)</p> <p>許智傑 (立法委員)</p> <p>溫同昌 (高雄市經濟發展協會理事長)</p>
13:30-15:10	3F 牡丹廳	國防廉政與防貪機制(I)	<p>主持人：莊文忠 (世新大學行政管理系教授兼系主任)</p> <p>1. 國軍機關(構)廉政評鑑架構與指標之研究  發表人：葉一璋 (世新大學行政管理系教授兼公共事務長)、張國偉 (世新大學通識教育中心助理教授)、葛傳宇 (臺灣藝術大學通識教育中心副教授)  評論人：許立一 (空中大學公共行政學系教授兼教務長)</p> <p>2. 國軍人員工作價值觀與廉正態度關係之研究  發表人：陳勁甫 (元智大學人文社會學院社會暨政策科學學系教授)、羅新興 (健行科技大學商管學院企業管理系教授)、李宗模 (元智大學管理學院博士生)  評論人：葉一璋 (世新大學行政管理系教授兼公共事務長)</p> <p>3. 國軍廉潔教育成效檢視與分析  發表人：葛欣靈 (世新大學行政管理系博士生)  評論人：莊文忠 (世新大學行政管理系教授兼系主任)</p> <p>4. 國軍廉政觀念如何落實在軍事倫理學課程之研究  發表人：唐志偉 (陸軍專科學校通識教育中心副教授)、陳小雯 (陸軍專科學校通識教育中心助理教授)  評論人：馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授)</p> <p>5. 國防廉潔指數與臺灣國防廉政精進策略-臺</p>

			<p>灣、紐西蘭、英國之比較研究</p> <p>發表人：葛傳宇（臺灣藝術大學通識教育中心副教授）</p> <p>評論人：楊永年（成功大學政治學系教授兼通識教育中心主任）</p>
13:30-15:10	3F 茉莉廳	國防廉政與防貪機制(II)	<p>主持人：陳文政（國家安全會議副秘書長）</p> <p>1. 吹哨者法案運用於卡其領犯罪防制可行性之研析</p> <p>發表人：劉育偉（中正大學犯罪防治研究所博士、國防大學法律系兼任助理教授、中正大學犯罪研究中心副研究員、現任國防部法律事務司軍法官）、蔡浩志（臺灣大學國家發展研究所、海洋大學海洋法律研究所法學碩士、現任空軍司令部法律事務組法制官）</p> <p>評論人：陳慈幸（中正大學犯罪防治學系教授）</p> <p>2. 我國軍事院校推動廉潔教育現況之檢視</p> <p>發表人：蘇毓昌（世新大學行政管理學系助理教授）、莊文忠（世新大學行政管理學系教授）、陳俊明（世新大學行政管理學系副教授兼國際廉能治理碩士在職學位學程主任）</p> <p>評論人：蕭宏金（義守大學公共政策與管理學系教授）</p> <p>3. 由廉潔觀點探討軍人領導之運用之研究</p> <p>發表人：張琪閔（國防大學教務處副處長、彰化師範大學光電所博士候選人）</p> <p>評論人：曾冠球（淡江大學公共行政學系副教授）</p> <p>4. 建構政府國防廉潔指數基礎之國軍廉政評鑑機制研究</p> <p>發表人：楊志豪（國防大學財務管理學系助理教授）、林毓淳（海軍司令部政治作戰室公共事務組少校政戰官、國防大學管理學院財務管理碩士）</p> <p>評論人：張應中（國防部整合評估司模式模擬處專門委員、交通大學管理學系博士）</p>
13:30-15:10	7F 義大交	跨域治理與府際關	<p>主持人：吳濟華（中山大學公共事務管理研究所</p>

	誼廳	係(II)	<p>教授)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 跨域危機治理機制的探究—以新北市八仙塵爆為例 發表人：陳立剛（東吳大學副教授兼系主任）、劉玉蘭（台灣大學國發所博士班） 評論人：李允傑（空中大學公共行政學系教授兼系主任）</li> <li>2. 由非營利組織觀點探析原住民老人照顧公私協力之運作困境與策略建議～以臺東縣部落文化健康站為例 發表人：劉麗娟（臺東大學公共與文化事務學系助理教授）、林美玲（臺東縣原住民族行政處原民社會福利科科長） 評論人：林淑馨（臺北大學公共行政暨政策學系教授）</li> <li>3. 台灣中部農業縣地方政府幸福城市評量分析 發表人：黃國敏（中華大學行政管理學系副教授、台灣民意學會理事長） 評論人：袁鶴齡（中興大學國家政策與公共事務研究所教授兼台中科技大學國際事務長）</li> <li>4. 五都災害防救專責組織與職能比較 發表人：陳玉慧（高雄市政府研究發展考核委員會副研究員、現派駐高雄市政府災害防救辦公室、中山大學公共事務管理研究所博士候選人）、郭瑞坤（中山大學公共事務管理研究所副教授） 評論人：張中勇（佛光大學公共事務學系教授兼系主任）</li> <li>5. 非營利組織與政府協力關係之研究—以台灣長照服務業務為例 發表人：黃榮源（中國文化大學行政管理學系副教授）、陳郁函（中國文化大學行政管理學系學生） 評論人：林麗珊（中央警察大學行政管理學系教授兼系主任）</li> </ol>
13:30-15:10	6F 御廳	國防廉政與防貪機	主持人：城仲模（前司法院副院長）

		制(III)	<p>1. 誰是公部門中的潛在弊端揭發者？—公務人員人口統計變項、公共服務動機與揭弊意向關係之初探 發表人：劉奕宏（政治大學公共行政學系博士候選人）、董祥開（政治大學公共行政學系助理教授） 評論人：魯炳炎（東華大學公共行政學系教授）</p> <p>2. 禮尚往來—華人社會公器私用的合理化邏輯 發表人：余一鳴（國防大學政治系副教授） 評論人：王嘉州（義守大學公共政策與管理學系教授）</p> <p>3. 兩岸廉政制度之比較 發表人：曾建元（中華大學行政管理學系副教授）、林忠毅（台灣大學國家發展研究所研究生） 評論人：余一鳴（國防大學政治系副教授）</p>
13:30-15:10	7F 孟子廳	電子治理與開放政府(I)	<p>主持人：廖洲棚（空中大學公共行政學系副教授）</p> <p>1. 資料驅動創新的跨部門治理：以個資自主管理與個人化數位服務 My Data 為個案 發表人：蕭乃沂（政治大學公共行政學系副教授）、陳恭（政治大學資訊科學系教授）、郭昱瑩（世新大學行政管理學系教授）、田玉珏（台灣電子治理研究中心博士後研究員） 評論人：廖洲棚（空中大學公共行政學系副教授）</p> <p>2. 資訊人力核心職能素養之培訓 發表人：蔣麗君（成功大學政治學系教授） 評論人：劉正山（中山大學政治學研究所教授）</p> <p>3. 網路參與的公民特質與影響因素分析 發表人：黃東益（政治大學公共行政系教授兼系主任）、黃妍甄（政治大學公共行政所碩士生）、黃宗賢（政治大學公共行政所碩士生） 評論人：吳宗憲（臺南大學行政管理系副教授）</p>
13:30-15:10	7F 論語廳	政府組織與文官制度(II)	<p>主持人：李宗勳（中央警察大學行政管理學系教授兼外事系主任）</p> <p>1. 政務官行政不中立類型建構（個案歸納）之研</p>

			<p>究</p> <p>發表人：賴維堯（空中大學公共行政學系副教授）</p> <p>評論人：吳文彥（義守大學公共政策與管理學系助理教授）</p> <p>2. 論「翻轉教室」於公部門人才培養應用之可行性</p> <p>發表人：柯文娟（臺北科技大學工業工程與管理學系及空中大學公共行政學系兼任助理教授）、侯詩妍（銘傳大學公共事務學系學生）</p> <p>評論人：徐淑敏（臺北市立大學社會暨公共事務學系教授兼系主任）</p> <p>3. 強化管制政策執行與順服策略之初探：以英國推動更佳管制革新運動經驗為例</p> <p>發表人：胡至沛（中華大學行政管理學系助理教授）</p> <p>評論人：邵建民（中國文化大學行政管理學系助理教授）</p>
13:30-15:10	6F 樂廳	<p>亞洲公共行政學會 會長論壇 (Forum on President of Public Administration)</p>	<p>Moderator: 孫同文（暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼行政副校長）</p> <p>Keynote Speaker:</p> <p>Tatsuro Niikawa (Immediate Former President, Public Policy Studies Association, PPSA)</p> <p>Kang Je Sang (President Elect, Korea Association of Public Administration, KAPA)</p> <p>Alex B. Brillantes, Jr. (Former President, Philippine Society for Public Administration, PSPA)</p> <p>汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授）</p> <p>呂育誠（臺北大學公共行政暨政策學系教授兼主任、TASPAA 前會長）</p>
13:30-15:10	6F 茗廳	<p>政府組織與文官制 度(III)</p>	<p>主持人：徐仁輝（世新大學行政管理學系教授）</p> <p>1. 我國政府內部人力市場行為之初探：個人利益與組織利益之權衡</p> <p>發表人：蘇偉業（政治大學公共行政學系教授）</p> <p>評論人：邱志淳（世新大學行政管理學系教授兼終身教育學院院長）</p>



			<p>2. 自願退休或不得不然？影響消防人員退休因素之研究  發表人：李俊達（臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授）、彭錦鵬（臺灣大學政治學系暨公共事務研究所副教授）、唐雲明（銘傳大學社會與安全管理學系副教授）  評論人：沈建中（臺北大學通識教育中心兼任助理教授）</p> <p>3. 災防公務人員領導決策職能對創新意願之影響：初探風險認知調節效果  發表人：張鎧如（政治大學公共行政學系助理教授）、林煥笙（政治大學公共行政學系博士候選人）  評論人：朱鎮明（東華大學公共行政學系教授）</p>
13:30-15:10	6F 禮廳	政策創新：複雜性理論觀點(II)	<p>主持人：賴世剛（同濟大學建築與城市規劃學院教授）</p> <p>1. 少子化衝擊下的大學危機：系統基模分析  發表人：宋素梅（臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生）  評論人：張竣傑（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）</p> <p>2. 城市複雜與管理。  發表人：賴世剛（同濟大學建築與城市規劃學院教授）  評論人：張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）</p> <p>3. 政策創新複雜性理論觀點：以一例一休為例  發表人：張竣傑（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）  評論人：洪秀菊（崇右科技學院教授）</p> <p>4. 政策創新複雜性理論探討  發表人：張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）  評論人：賴世剛（同濟大學建築與城市規劃學院教授）</p>
13:30-15:10	6F 貴賓宴	兩岸地方公共治理	<p>主持人：張四明（臺北大學公共行政暨政策學系</p>

	會室	新趨勢	<p>教授兼國際長)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 韌性社區：概念與框架 發表人：黃超（四川大學公共管理學院副研究員）、衡霞（四川大學公共管理學院副教授） 評論人：李宗勳（中央警察大學行政管理學系教授兼外事系主任）</li> <li>2. 兩岸災害治理體系的發展與比較：系統韌性之觀點 發表人：王俊元（中央警察大學行政警察學系副教授）、郭銘峰（臺灣大學公共事務研究所助理教授）、郭金雲（四川大學公共管理學院副教授） 評論人：張四明（臺北大學公共行政暨政策學系教授兼國際長）</li> <li>3. 推動島嶼災害防救的挑戰與展望：澎湖縣個案探討 發表人：吳偉寧（中山大學公共事務管理研究所助理教授）、 評論人：黃超（四川大學公共管理學院副研究員）</li> <li>4. 行政吸納社會的邏輯及後果-以 S 市農村調查為例 發表人：劉銳（四川大學公共管理學院副研究員）、史雲貴（四川大學公共管理學院教授） 評論人：詹立煒（淡江大學公共行政學系兼任助理教授）</li> <li>5. 中國大陸地方領導幹部的審議式決策觀：差異與塑造 發表人：李強彬（四川大學公共管理學院副教授）、李佳檜（四川大學公共管理學院碩士生） 評論人：李仲彬（臺北大學公共行政暨政策學系副教授）</li> </ol>
15:10-15:30	茶敘 (Tea Time)		
15:30-17:10	6F 義大演講廳	「五加二產業政策」政府實務論壇	<p>主持人：吳重禮（中央研究院政治學研究所研究員兼院本部秘書處處長） 引言人：李長晏（中興大學國家政策與公共事務</p>

			<p>研究所教授兼所長)</p> <p>與談人：</p> <p>李允傑 (空中大學公共行政學系教授兼系主任)</p> <p>李樑堅 (義守大學副校長)</p> <p>林岱樺 (立法委員)</p> <p>蔡易潔 (鼎泰豐科技集團執行長)</p> <p>葉上葆 (義守大學觀光學系教授兼觀光餐旅學院院長)</p>
15:30-17:10	1F 皇家花園廣場	「國防廉政」政府實務論壇	<p>主持人：廖達琪 (中山大學政治學研究所教授)</p> <p>主講人：</p> <p>Janine McGruddy (CEO, Transparency International New Zealand)</p> <p>Adam Foldes (Advocacy Advisor, Transparency International Conventions Unit)</p> <p>與談人：</p> <p>楊石金 (法務部廉政署副署長)</p>
15:30-17:10	7F 義大交誼廳	地方政府與區域治理：趨勢與方向	<p>主持人：吳秀光 (財團法人中華跨域管理教育基金會董事長)</p> <p>1. 大量傷患事件的協力決策治理與系統韌性之比較研究</p> <p>發表人：李宗勳 (中央警察大學行政管理學系教授兼外事系主任)</p> <p>評論人：許立一 (空中大學公共行政學系教授兼教務長、財團法人中華跨域管理教育基金會董事)</p> <p>2. 區域治理機制之多元評估模式：分類與個案研討</p> <p>發表人：黃榮源 (中國文化大學行政管理學系副教授)</p> <p>評論人：馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授)</p> <p>3. 部落公法人的制度定位研究</p> <p>發表人：黃之棟 (空中大學公共行政學系副教授)</p> <p>評論人：王俊元 (中央警察大學行政警察學系副教授)</p> <p>4. 影響我國都市政府決策作成的實證初探分析</p>

			<p>發表人：詹立煒（淡江大學公共行政學系兼任助理教授）</p> <p>評論人：李仲彬（臺北大學公共行政暨政策學系副教授）</p> <p>5. 台灣地方廉政體系之建構：以新北市為例</p> <p>發表人：張國偉（世新大學通識中心助理教授）、葉一璋（世新大學行政管理系副教授兼公共事務長）</p> <p>評論人：吳偉寧（中山大學公共事務管理研究所助理教授）</p>
15:30-17:10	7F 孟子廳	政策創新與擴散	<p>主持人：孫同文（暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼行政副校長）</p> <p>1. 鄉鎮圖書館閱讀起步走計畫採行狀態之制度性分析</p> <p>發表人：潘競恒（中興大學國家政策與公共事務研究所副教授）</p> <p>評論人：柯于璋（暨南國際大學公共行政與政策學系教授）</p> <p>2. 臺灣閱讀起步走計畫政策推行相關因素之空間分析</p> <p>發表人：廖興中（世新大學行政管理學系副教授）</p> <p>評論人：柯于璋（暨南國際大學公共行政與政策學系教授）</p> <p>3. 影響「閱讀起步走」的政策創新的因素</p> <p>發表人：劉志宏（東海大學行政管理暨政策學系助理教授）</p> <p>評論人：楊永年（成功大學政治學系教授兼主任秘書）</p> <p>4. 啟動創新作為的因素：從深波圖書館創始採行閱讀起步走計畫談起</p> <p>發表人：李翠萍（中正大學政治學系教授）、吳怡融（世新大學行政管理學系副教授）</p> <p>評論人：陳敦源（政治大學公共行政學系教授）</p> <p>5. 公務人員之風險認知與採納創新政策：台灣閱讀起步走之個案分析</p>

			<p>發表人：孫同文（暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼行政副校長）、許耿銘（臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授）</p> <p>評論人：黃東益（政治大學公共行政學系教授兼系主任）</p>
15:30-17:10	7F 孟子廳	公共治理與政策革新(II)	<p>主持人：周育仁（臺北大學公共行政暨政策學系教授）</p> <p>1. 我的未來是不是夢？政治學門博士畢業生人力供需研究</p> <p>發表人：蔡秀涓（東吳大學政治學系副教授）、胡龍騰（臺北大學公共行政暨政策學系副教授）、賴怡樺（政治大學公共行政學系博士生）、俞文婕（政治大學公共行政學系碩士生）</p> <p>評論人：仇桂美（開南大學公共事務管理學系副教授、監察院監察委員）</p> <p>2. 政策方案的外溢效果-以歐巴馬健保醫療補助(Medicaid)方案為例</p> <p>發表人：吳舜文（美國印第安納大學公共事務博士候選人）</p> <p>評論人：紀俊臣（銘傳大學公共事務學系教授）</p> <p>3. 參與式預算的政策推動之研究：個案分析</p> <p>發表人：曾冠球（淡江大學公共行政學系副教授）、范玫芳（陽明大學科技與社會研究所教授）、王鐘仁（政治大學政治研究所碩士）</p> <p>評論人：劉正山（中山大學政治學研究所教授）</p> <p>4. 政策窗模式的價值轉向：自由經濟示範區的多元流分析</p> <p>發表人：魯炳炎（東華大學公共行政學系教授）</p> <p>評論人：郝培芝（臺北大學公共行政暨政策學系教授、考試院保訓會副主委）</p> <p>5. 台灣高階文官的核心職能發展：「高階文官培訓飛躍方案」的甄選、訓練與移轉</p> <p>發表人：陳俊明（世新大學行政管理學系副教授兼國際廉能治理學程主任）</p> <p>評論人：黃靖麟（宜蘭大學博雅教育中心兼任副教授）</p>

15:30-17:10	7F 中庸廳	Public Governance	<p>Moderator: 嚴震生 (政治大學國際關係研究中心研究員)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sources of Organizational Resilience for Sustainable Communities: Emergency Management and Institutional Collective Action Perspective Presenter: Kyujin Jung (Assistant Professor, Tennessee State University) Discussant: 嚴震生 (政治大學國際關係研究中心研究員)</li> <li>2. Co-producing Community Capacity and Economic Development for Civil Society: A Case of Innovating Community-Campus Partnership in the United States Presenter: Wen-Chi Shie (Ph.D. Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University) 、Ralph S. Brower (Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University) Discussant: 董祥開 (政治大學公共行政學系助理教授)</li> <li>3. A “learn-how” model of leadership for civil society organizations in times of change and uncertainty: Evidence from the Philippines Presenter: Ralph S. Brower (Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University) 、Adela Z. Ghadimi (Doctoral Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University) 、Francisco A. Magno (Director, Jesse M. Robredo Institute of Governance, De La Salle University, Manila, Philippines) Discussant: Chih-Wei Hsieh (Assistant Professor, City University of Hong Kong)</li> <li>4. A Replication Study in Public Management:</li> </ol>
-------------	--------	-------------------	--

			<p>Revisiting the Crowd-In Effect of the Love of Money and Public Service Motivation on Job Satisfaction</p> <p>Presenter: Chih-Wei Hsieh ( Assistant Professor, City University of Hong Kong )</p> <p>Discussant: 黃心怡 (台灣大學公共事務所助理教授)</p>
15:30-17:10	6F 御廳	我國人事治理—文官制度與人事政策	<p>主持人：詹中原 (考試院考試委員、政治大學公共行政學系教授、中華國家競爭力研究學會榮譽理事長)</p> <p>1. 再訪公共治理—對人事行政的反思</p> <p>發表人：詹中原 (考試院考試委員、政治大學公共行政學系教授、中華國家競爭力研究學會榮譽理事長)</p> <p>評論人：呂育誠 (臺北大學公共行政暨政策學系教授兼主任)</p> <p>2. 年金制度：永續與承諾的衝突與挑戰</p> <p>發表人：林文燦 (銓敘部政務次長)</p> <p>評論人：朱金池 (中央警察大學行政警察學系教授兼推廣教育訓練中心主任)</p> <p>3. 公年金改革現職公務員輿情分析—以 PTT 平台為例</p> <p>發表人：宋孟純 (政治大學公共行政學系碩士生)</p> <p>評論人：黃煥榮 (臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授)</p> <p>4. 以考績法修正草案進行公務人員汰弱之可行性分析</p> <p>發表人：蔡述玟 (政治大學公共行政學系碩士班研究生)</p> <p>評論人：胡至沛 (中華大學行政管理學系助理教授)</p> <p>5. 中央及地方機關職務列等之檢討—以創客思維分析。</p> <p>發表人：楊庭安 (政治大學公共行政學系碩士班研究生)、黃相瑜 (政治大學公共行政學系</p>

			<p>碩士班研究生)</p> <p>評論人：郭銘峰 (臺灣大學公共事務研究所助理教授)</p>
15:30-17:10	6F 樂廳	電子治理與開放政府(II)	<p>主持人：蕭乃沂 (政治大學公共行政學系副教授)</p> <p>1. 協助業務或衍生困擾？政府部門對於社群媒體觀點</p> <p>發表人：許雲翔 (中央大學法律與政府研究所助理教授)、李允傑 (空中大學公共行政學系教授兼系主任)</p> <p>評論人：蕭乃沂 (政治大學公共行政學系副教授)</p> <p>2. 協力式網路參與如何可能？官僚經驗的詮釋</p> <p>發表人：廖洲棚 (空中大學公共行政學系)、陳敦源 (政治大學公行系教授)、黃心怡 (臺灣大學公共事務研究所助理教授)、陳揚中 (政治大學公行系博士生)</p> <p>評論人：蕭宏金 (義守大學公共政策與管理學系教授)</p> <p>3. 網路言論自由與隱私保護對公共政策線上參與行為的影響</p> <p>發表人：曾憲立 (電子治理研究中心助理研究員、政治大學公共行政學系兼任助理教授)</p> <p>評論人：項靖 (東海大學行政管理暨政策學系教授)</p>
15:30-17:10	6F 茗廳	環境變遷下的永續都會治理:以台中市為例(II)	<p>主持人：史美強 (東海大學行政管理暨政策學系教授兼公共事務碩士在職專班主任)</p> <p>1 都會永續治理成效指標建構之研究：以臺中市為例</p> <p>發表人：陳秋政 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)</p> <p>評論人：莊文忠 (世新大學行政管理系教授兼系主任)</p> <p>2 都市化、環境變遷與生物多樣性</p> <p>發表人：黃博森 (東海大學生命科學系博士後研究員)、卓逸民 (東海大學生命科學系特聘教授)、林惠真 (東海大學生命科學系教授)、</p>



			<p>蔡淑美（東海大學景觀學系助理教授）</p> <p>評論人：黃章展（東海大學景觀學系副教授）</p> <p>3 微環境中部分環境因子對於PM2.5濃度的影響</p> <p>發表人：黃章展（東海大學景觀學系副教授）</p> <p>評論人：楊朝棟（東海大學資訊工程學系特聘教授）</p> <p>4 有機農業發展對都市化的影響：以台中地區為例</p> <p>發表人：劉佳怡（東海大學食品科學系助理教授）</p> <p>評論人：許書銘（東海大學企業管理學系副教授）</p> <p>5 社會、經濟與環境之政府開放資料數據分析與探討</p> <p>發表人：宋羿勳（東海大學資訊管理學系研究生）、姜自強（東海大學資訊管理學系助理教授）、林育陞（東海大學資訊工程學系研究生）、郭展甫（東海大學資訊工程學系研究生）、楊朝棟（東海大學資訊工程學系特聘教授）</p> <p>評論人：林灼榮（東海大學國際經營與貿易學系教授）</p> <p>6. PM2.5 監測模型之建構與減量模擬：以台中市忠明監測站為例</p> <p>發表人：林灼榮（東海大學國際經營與貿易學系教授）、陳鶴文（東海大學環境科學與工程學系教授）、林師模（中原大學國際貿易學系特聘教授）、莊旻潔（東海大學企業管理學系助理教授）</p> <p>評論人：卓逸民（東海大學生命科學系特聘教授）</p>
15:30-17:10	6F 禮廳	公共治理與政策革新(III)	<p>主持人：徐火炎（中央研究院政治學研究所研究員）</p> <p>1. 媒體報導中的公共課責與政府回應：以2014年台灣食用油品事件為例</p> <p>發表人：蔡逸敬（台灣大學公共事務研究所碩</p>

			<p>士生)、王宏文(台灣大學公共事務研究所副教授)</p> <p>評論人:黃榮源(中國文化大學行政管理學系副教授)</p> <p>2. 我國中央政府開放資料政策執行人員行為分析</p> <p>發表人:黃湘婷(台灣大學公共事務研究所碩士生)</p> <p>評論人:李俊達(臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授)</p> <p>3. 私有土地協議價購行政決策分析:以「台9線蘇花公路山區路段改善計畫」和中大清水段(中仁隧道)接續工程(C1A)為例</p> <p>發表人:詹翔佑(政治大學公共行政學系研究生)</p> <p>評論人:陳淳文(臺灣大學政治學系暨公共事務研究所教授)</p> <p>4. 公部門服務品質認知與期望差距之研究-以雲林斗南清潔隊為例</p> <p>發表人:李明機(雲林縣斗南鎮公所民政課課長)、黃于恬(環球科技大學公共事務管理研究所副教授)</p> <p>評論人:席代麟(銘傳大學公共事務學系副教授)</p>
15:30-17:10	6F 貴賓宴會室	<p>東南亞文官制度論壇</p> <p>(Forum on South East Asian Civil Service System)</p>	<p>主持人 (Moderator): <a href="#">Evan Michael Berman</a> (Professor and Director of Internationalisation, School of Government, Victoria University of Wellington, New Zealand)</p> <p>主講人 (Keynote Speaker):</p> <p><a href="#">Sri Hadiati Wk</a> (Prime Secretary, National Institute of Public Administration, <u>NIPA</u> of The Republic of Indonesia)</p> <p><a href="#">Supachai Yavaprabhas</a> (President, Public Administration Society of Thailand)</p> <p><a href="#">Mohd Gazali Bin Abas</a> (President, National Institute of Public Administration, <u>INTAN</u> of Malaysia)</p>

			Ong Gua Pak (Senior Research Fellow, National Institute of Public Administration, <u>INTAN</u> of Malaysia) 顧長永 (文藻外語大學國際副校長)
17:10-17:20	休息 (Break Time)		
17:20-18:00	頒獎 (Awards) 6F 義大演講廳 (6F Edatorium)		
18:00-20:30	歡迎晚宴 (Welcome Receptions) 8F 義大國際宴會廳 (8F E-Da Ballroom)		
<b>6 月 3 日星期六 (Saturday)</b>			
09:00-12:00	市政參訪		
12:00-14:00	午餐 (君鴻國際酒店)		
14:00-17:00	市政參訪		
賦歸 (Farewell)			

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 研討會分場議程與摘要

## 國際公共行政學會會長論壇 (Forum on President of Public Administration)

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 9:30~11:10

貳、舉辦地點：6F 義大演講廳

參、主題：公共行政的創新與改革

肆、主持人：詹中原（考試院考試委員）

伍、主講人：蘇彩足（台灣大學公共事務所教授兼所長、Past President,  
Taiwan Association for Schools of Public  
Administration and Affairs, TASPAA）

**Juraj Nemec** (President, The Network of Institutes and  
Schools of Public Administration in Central  
and Eastern Europe, NISPACEE)

**Frances Berry** (Past President, Network of Schools of Public  
Policy, Affairs, and Administration,  
NASPAA)

**Michiel S de Vries** (Immediate Past President, International  
Association of Schools and Institutes of  
Administration, IASIA)

**Kuotsai Tom Liou** (Past President, American Society for  
Public Administration, ASPA)

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	7F 義大交誼廳	
主題	跨域治理與府際關係(I)	
主持人	黃秀端 (東吳大學政治學系教授兼人文社會學院院長)	
題目	發表人	評論人
府際關係與跨域治理中「跨域性」之研究—以「跨域增值公共建設財務規劃方案」為核心	朱鎮明 (東華大學公共行政學系教授)	彭錦鵬 (臺灣大學政治學系暨公共事務研究所副教授)
公私協力夥伴關係之爭議與課責—以我國文化創意產業園區委外經營為例	柯于璋 (暨南國際大學公共行政與政策學系教授)	丁仁方 (成功大學政治經濟學研究所教授)
臺灣基層治理之制度設計與能力型塑：村里、社區發展協會與公民審議會	張筵儀 (中華大學行政管理學系助理教授)	蘇偉業 (政治大學公共行政學系教授)
公私協力災害治理之分析：以 2011 年東日本大地震為例	左宜恩 (暨南國際大學公共行政與政策學系博士後研究員)	蔡秀涓 (東吳大學政治學系副教授)
台北市政府行政與事業部門策略地圖歷程探討	黃子豪 (政治大學公共行政學系碩士生)	劉嘉薇 (臺北大學公共行政暨政策學系副教授)

## 府際關係與跨域治理中「跨域性」之研究— 以「跨域增值公共建設財務規劃方案」為核心

朱鎮明<sup>1</sup>

### 摘要

伴隨專業與知識的快速演變，公私協力、府際關係下的政策執行也面臨重大的轉折與鉅變。然而，目前我們對於何謂「跨域性」仍未有系統性概念，也尚未釐清如何在更專業的公共議題或公共建設上，建立公共參與的觀念與機制，落實多層次治理的善治理念。

本研究透過對行政院「跨域增值公共建設財務規劃方案」(101~106)之研究，來釐清此一跨域治理方案的成敗因素與意涵。所謂「跨域增值公共建設財務規劃方案」，就是要求各機關提報建設計畫向中央政府申請補助前，要先研究建設或服務計畫可能創造的效益，包含日後的營運管理，然後將這些興辦及營運的效益或收入，轉為自籌經費(自償部分)，如此公共建設與服務的自付自償提高，降低日後成為蚊子館或閒置設施的風險。

簡言之，這套方案橫向跨越公共建設、土地開發、財務規劃等領域與部門，也橫向跨越政府與民間部門，也跨越中央與地方關係。儘管剛在106年1月初，「跨域增值公共建設財務規劃方案」及相關計畫被國發會宣告終止，但「跨域增值公共建設財務規劃方案」所揭櫫的三重跨域性，仍具公共行政的研究價值與前瞻性。

關鍵詞：跨域治理、府際關係、公私協力、跨域增值公共建設財務規劃方案

---

<sup>1</sup>東華大學公共行政學系教授

# 公私協力夥伴關係之爭議與課責—以我國文化創意產業園區委外 經營為例

柯于璋<sup>1</sup>

## 摘要

本文透過向後推理邏輯，從目標到手段，並利用代理問題、交易成本理論解釋我國文化創意園區委外經營之問題與爭議、原因及課責方式與機制。首先，經由文獻分析、個案研究與比較方法，羅列包括文化部五大文化創意產業園區（華山、台中、嘉義、台南、花蓮）與台北松山文化創意產業園區的多項共通問題與爭議；此後，本文進一步透過代理問題、交易成本理論詮釋這些爭議的類型與成因；最後，本文歸納這些問題可以區分為政治、法律、財務、行政與專業等五大責信類型，並由國會、組織、法規、民眾與市場等課責機制予以矯正問題，使其邁向成功的委外經營。在我國經驗中，本研究發現一個根本的公私部門差異普遍存在於各個文化園區—園區發展目標與定位。簡言之，如果沒有共享（shared）或一致的（common）的目標與價值，新的治理機制不僅沒有解決問題，甚至還帶來新的問題。

關鍵詞：文化創意產業園區、代理問題、交易成本、責信、課責

---

<sup>1</sup> 國立暨南國際大學公共行政與政策學系專任教授，電子郵件帳號：ycke@ncnu.edu.tw。



## 臺灣基層治理之制度設計與能力型塑： 村里、社區發展協會與公民審議會議

張筵儀<sup>1</sup>

### 摘要

在英美國家部分地區因為公共服務不足，基層活動瀕臨斷裂，更進而導致治安與犯罪層出不窮。故基層治理（neighborhood governance）在英美一直是一個重要的課題，尤其涉及到社區民眾的基層活動，都可以說是基層治理的核心。在基層治理過程當中，當地居民透過當地參與機制，來實現基層治理的特質。臺灣與英美不同的是，臺灣並沒有像英美有些地區之基層面臨到治安與嚴峻的犯罪問題。本研究使用「基層治理」一詞，主要界定為正式制度--村里、社區發展協會，以及非正式制度--公民審議會議的活動參與，包含目前推動的參與式預算。同時，本研究採納Lowndes and Sullivan（2008）提到基層治理的四種類型做為論述基礎。故臺灣目前基層治理遇到的棘手現狀，就是臺灣新住民人口的增加，以及新住民主要擔任起照顧家庭的責任，參與基層活動並不踴躍。幸運的是，這幾年臺北市推動新住民參加參與式預算提案，正好嘗試彌補新住民參與的不足。但無論如何，本文認為一種新的基層治理之公民參與正在發展，與改變臺灣基層治理樣貌。

關鍵詞：基層治理、公民審議會議、新住民、村里、社區發展協會

---

<sup>1</sup> 作者為中華大學行政管理學系助理教授，部分資料來自於科技部補助研究計畫（MOST 104-2410-H-216-002），特此致謝。e-mail: cyy@chu.edu.tw。

## 公私協力災害治理之分析：以 2011 年東日本大地震為例

左宜恩<sup>1</sup>

### 摘要

2011 年 3 月，發生於日本東海地區的大地震造成嚴重生命、財產損失。此次地震亦暴露當前日本防災制度中若干有待改進之處：根源自傳統官場文化，政府缺乏有效的領導力量，致使中央與地方官員無法於災後第一時間做出積極而有效的指揮；救援行動的缺乏效率，嚴重影響人民對政府的信心與信任；缺乏足夠的專業人員也使得災情不斷擴大。

本研究在對照 1995 年日本政府處理阪神大地震的經驗後發現，公私協力災害治理網絡已成功在地方上發揮一定作用。市民團體以及公民組織的積極參與，有效減輕政府負擔，並提升地方救災效率。然而傳統上強調絕對服從的政治文化、疊床架屋的組織設計，以及地方政府間的財政困境，嚴重阻礙了救災效率，使得事倍功半。

本研究建議：基於公民社會已然成為災害治理網絡中之要角，日本政府應強化互利互惠之協作關係，使公民社會與政府有效結合、積極參與各項環境與災害治理建設工作，不但可降低政府施政成本、提昇施政效率，進而提升民間社會與人民對抗災害之韌性。如何有效運用最新資訊科技，以防止因災害而產生資訊傳遞困難，使政府無法在第一時間有效掌握最新災情之弊病，則為當前環境與災害治理中另一項關鍵課題。

關鍵字：公私協力、災害治理、公民社會、東日本大地震、韌性

---

<sup>1</sup> 國立暨南國際大學公共行政與政策學系博士後研究員

## 台北市政府行政與事業部門策略地圖歷程探討

黃子豪

### 摘要

104年台北市長柯文哲上任後，在市府內積極進行多項改革，其中與策略管理息息相關的為策略地圖，而此政策成功的話可以說是改變整個市政府績效與策略管理，柯市長期望藉由策略地圖於台北市政府內的執行，可以使台北市政府的組織文化改變，而組織文化的改變與組織內部的成員息息相關，本研究主要是想要探討台北市政府實施策略地圖的過程，以及台北市政府內部事業單位和行政單位實施策略地圖的歷程差異。

本研究之研究問題主要有二：(一)台北市政府執行策略地圖的規劃與實施的過程中遇到的困難為何？如何解決所遇到的困難？(二)台北市政府的以營利為主的事業部門與執行政策的行政部門二者推動歷程有何差異？

本研究的預期貢獻為，期望藉由這次的研究來發現實施到目前為止，台北市策略地圖的問題，以及藉由台北市政府策略地圖的歷程此一個案，期望可以觀察策略地圖此項原本為私部門的策略績效管理工具實施於台灣公部門的展現為何。

關鍵字：新公共管理、策略地圖、平衡計分卡、政策態度

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	7F 論語廳	
主題	第三部門與公民社會	
主持人	蕭宏金(義守大學公共政策與管理學系教授)	
題目	發表人	評論人
業主委員會與中國大陸城市社區治理的「不穩定平衡」	廖伶欣(成功大學政治經濟學研究所碩士生) 丁仁方(成功大學政治經濟學研究所教授)	蕭宏金(義守大學公共政策與管理學系教授)
非營利組織在政策過程中的角色：我國安寧療護政策推廣之研究	陳子豪(台灣大學公共事務研究所碩士生) 藍景彥(台灣大學公共事務研究所碩士生)	劉麗娟(臺東大學公共與文化事務學系助理教授)
策略性民調效應之循證分析	蘇孔志(政治大學公共行政學系博士候選人)	陳光輝(中正大學政治系副教授)
以社會投資報酬率(SROI)評估社區型社會企業之適用性指標初探	謝政勳(中山大學公共事務管理研究所助理教授) 楊淨文(中山大學公共事務管理研究所研究生)	黃志隆(義守大學公共政策與管理學系副教授兼系主任)
我國動物保護行政組織診斷之研究-道德性政策理論的觀察	吳宗憲(臺南大學行政管理系副教授) 蕭名凱(臺南大學行政管理系研究生)	王毓正(成功大學法律學系副教授)

## 業主委員會與中國大陸城市社區治理的「不穩定平衡」

廖伶欣<sup>1</sup> 丁仁方<sup>2</sup>

### 摘要

中國大陸住房市場的商品化改革使得業主這一私有產權身份的誕生。2003年後，法律給予了業主成立自治組織——業主大會及業主委員會的權力。原有的社區治理在作為行政體制延伸的居委會管制下處於一種相對穩定的平衡，物業及房地產公司由於與政府有著千絲萬縷的關係也與居委會保持著相對和平的局面。但業主委員會的出現打破了原由物業及房地產公司、居委會及地方政府兩方把持的社區治理結構。從近年來業主維權事件增加、業主委員會面臨的內外困境及活動空間的限縮，我們可以看出社區治理並沒有達成“國家-社會-市場”三方穩定的平衡。本文試圖解釋業主委員會賦權之後，社區治理三方利害關係人所形成的不穩定平衡。

本文將社區治理看做三方簽訂的契約，將影響社區治理處於不穩定平衡狀態的原因，轉化為作為契約的社區治理處於不完全狀態的原因，運用交易成本理論及不完全契約理論構建解釋模型。首先，本文將依據契約的不完全程度對社區治理進行分類，而後對不同類型的交易成本如何影響社區治理進行詳細的分析，最後用具體的案例進行比較分析，驗證先前構建的理論架構的信度和效度。業主委員會常被看作是觀察中國大陸公民社會生成的地方，本文通過呈現中國大陸城市社區治理的動態發展結構及類型、展示了大陸社區型公民組織運作的狀態，對比較和理解兩岸公民社會發展的不同可能路徑提供了基礎。

關鍵字：業主委員會、社區治理、公民社會

## 非營利組織在政策過程中的角色：我國安寧療護政策推廣之研究

陳子豪<sup>1</sup>、藍景彥<sup>2</sup>

### 摘要

我國自 1980 年代即由民間開始推動安寧療護，1990 年淡水馬偕醫院成立第一個安寧病房，政府則於 1996 年才開始規劃並推動相關政策，在此脈絡下，安寧療護政策之推廣除了政府之外，亦須倚賴醫院、非營利組織等民間力量。惟安寧療護牽涉到之生死議題傳統上較為國人所忌諱，因此如何透過政策敘事改變既有印象，是使民眾願意使用此服務的關鍵之一。本研究即欲探討相關非營利組織的政策敘事策略，我們應用資料爬蟲方法與語意分析系統，檢視 1990 至 2016 年聯合報、中國時報之相關報導，以及相關非營利組織臉書專頁的資訊，首先分析安寧療護政策整體推廣策略，政府、醫院與非營利組織有何差異；接著則探討民眾針對非營利組織政策敘述的反應。結果發現非營利組織在政策形象塑造上扮演重要角色：政府及醫院同樣有政策宣導，但醫院偏重在自身服務提供的介紹；政府則是偏向政令宣導，僅講述政策本身內容；而非營利組織的政策敘事則著重於引導正向的社會建構，扭轉民眾對於安寧照顧相關議題的固有想法。至於民眾針對非營利組織政策敘事的反應，則亦是抱持較為正向的態度。

關鍵字：安寧療護、非營利組織、政策過程、政策敘事架構、社會建構

<sup>1</sup> 國立臺灣大學公共事務研究所碩士生

<sup>2</sup> 國立臺灣大學公共事務研究所碩士生

## 策略性民意調查對受訪者所造成效應之循證分析

蘇孔志

### 摘要

為了檢視在民意調查過程中，策略性地發布民意調查結果，是否真的會改變了民眾原本的選擇，作者依據「從眾效應」(conformity)、「沉默螺旋」(spiral of silence)等文獻概念，提出本文的研究架構。透過循證分析的途徑，作者針對雲林縣民進行兩階段民意調查，在第一階段共有 1,704 名受訪者完成訪問，並從中徵求 1,000 名受訪者的同意進行第二階段的調查。在第二階段調查設計中，將受訪者區分為實驗組與對照組，實驗組會告知受訪組第一階段的調查結果後，再詢問他們個人的選擇；在對照組的部份，僅就第一階段的訪問題目再詢問一次。實驗組扣除掉代表時間因素的對照組，則為本研究所設定「從眾行為」之效應，如果經檢定(實驗組-對照組)存在著顯著差異，則本假設得證，亦即透過發布民調結果的確會改變受訪者原先的認知。

在第二階段的調查部份，實驗組有 264 位受訪者完成訪問，對照組有 282 位受訪者完成訪問。經透過統計檢定，實驗組與對照組前後並無出現顯著的差異。對此，作者建議未來研究應該把樣本數再增加，並且可以依據此研究架構針對不同縣市進行，以瞭解不同縣市是否會有所差異。

關鍵字：民意調查、從眾效應、沉默螺旋、循證分析、民主治理

## 以社會投資報酬率(SROI)評估社區型社會企業之適用性指標初探

謝政勳<sup>1</sup> 楊淨文<sup>2</sup>

### 摘要

近年來，不僅非營利組織有逐漸朝向社會企業經營模式發展的趨勢，亦有越來越多希望為社會帶來正面影響力的創業家，選擇採取創立社會企業的行動，投身關懷社會的行列。然而，我國對於社會企業的經營績效，至今尚未見一通用的衡量工具予以檢視，讓人無從瞭解、比較其各自之效益與社會影響力，及是否值得繼續投入資源於其中。

本研究欲探究美國羅伯特企業發展基金會(Roberts Enterprise Development Fund)於 2000 年提出的社會投資報酬率(Social Return On Investment, SROI) 評估模式，進行應用於社區型社會企業之適用性探討。首先，藉由檢視國內外相關研究文獻，瞭解該模式之運作程序、適用條件與操作限制等；其次，從現階段推動社會企業之核心部會—「勞動部勞動力發展署」之「多元就業開發方案」著手，以立意抽樣篩選申請執行該方案(主要為社區經濟型及培力型)並符合社區型社會企業條件與特色之地方民間團體為應用對象，藉由深度訪談法與德菲法(Delphi method)，從不同利害關係人的角度切入，加以探討如何以 SROI 模式進行績效評估，找出可適用於社區型社會企業之質、量轉換替代性指標，進而提出具操作性、低成本、具普遍適用性，用於衡量國內社區型社會企業的評估方式。

本研究盼能建構出對公部門或社區型社會企業得以方便操作的評估工具，一方面可協助其省思投入後產生的社會影響力，另一方面可提供其永續經營的規劃參考。

關鍵字：社區型社會企業、社會投資報酬率(SROI)、社會創新、評估指標

<sup>1</sup>國立中山大學公共事務管理研究所 助理教授

<sup>2</sup>國立中山大學公共事務管理研究所 碩士班研究生



## 我國動物保護行政組織診斷之研究—道德性政策理論的觀察<sup>1</sup>

吳宗憲<sup>2</sup>、蕭名凱<sup>3</sup>

### 摘要

我國《動物保護法》的制定是台灣動保運動的重要里程碑，隨著近年動物保護議題逐漸受到各界重視，促使該法自公布施行至今近廿年來歷經數次修正，現行法規可謂相當嚴格，但仍見層出不窮的動保案件，這導因於動保議題具道德性政策之特色，產生立法雖快，卻面臨法律標準過高，致使行政機關難以執行，或選擇性執法，產生「徒法不足以自行」、「立法從嚴，執法從寬」的窘境。身為重要執法者的政府動保行政組織，卻無法隨著法律修訂而合適地調整，將致動物保護政策將難以有效落實。這些政策執行上的困境，會造成動物保護行政人員極大的壓力，甚至產生同情疲勞等心理創傷而自我傷害，已經嚴重影響了動物保護行政工作的效率，而這些類似的行政組織問題，也常見於消防業務、社會工作及醫療救助等繁重但較邊緣的行政業務性質上。

國內以往針對政府機構改革的分析，多半都是透過組織學者或者內部工作者直觀的分析，極少以量化方式對行政組織設計進行研究者，故有時流於各說各話的困境，尤其是上述邊緣業務性質的工作，就更缺乏行政組織方面的深入調查，再者，過往組織理論，習於理性決策的模式，多半是透過組織整併、精簡層級或縮減員額之方式以提升組織效率，惟動保行政組織，因其道德性政策的性質，有其特殊的組織困境，也是值得深究的問題。

據此，本研究以各直轄市、縣（市）動保行政機關的行政者為研究對象，根據組織設計、組織診斷理論來設計調查問卷，分析方法則透過「重要績效度分析」（Importance-Performance Analysis, IPA）作為途徑，希望在實務上，能夠對動物保護行政組織的業務面、人力資源管理面與組織面進行調查，提出動物保護行政組織合理調整之政策建議，在理論上，也希望本次的嘗試性案例分析，能夠回饋於組織設計理論，並可做為未來其他政策領域行政組織調查的參考。

關鍵詞：動物保護、動物保護檢查員、組織診斷、重要績效度分析（IPA）

<sup>1</sup>本研究為行政院農業委員會105年度「強化動物保護觀念紮根計畫（計畫編號：105農管-4.1-牧-08）」研究成果，感謝農委會經費支持。

<sup>2</sup>吳宗憲為國立臺南大學行政管理學系副教授，e-mail: wuchuanghsien@gmail.com

<sup>3</sup>蕭名凱為國立臺南大學行政管學系研究生，e-mail: justyle30083@gmail.com

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	7F 孟子廳	
主題	永續發展與環境治理	
主持人	陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系教授)	
題目	發表人	評論人
應用內容分析法探索基層民眾的可持續展認知-以中國寧夏鹽池為例	吳文彥 (義守大學公共政策與管理學系助理教授) 黃蕊 (西北農林科技大學經濟管理學院林業經濟管理研究所碩士生)	單菲菲 (蘭州大學管理學院副教授)
析論中國大陸環境協力網絡：以森林認證政策為例	謝儲鍵 (工業技術研究院研究員)	沙勇忠 (蘭州大學管理學院教授)
綠成長理論對於中國環境政策之影響-以 LED 節能照明產業為例	郭毓倫 (政治大學公共行政博士班學生)	陳勁甫 (元智大學人文社會學院社會暨政策科學學系教授)
教師專業學習社群於學校環境教育推廣之角色與功能-以鹿角溪人工溼地課程發展工作坊為例	彭安麗 (南華大學國際事務與企業學系助理教授)	楊戊龍 (高雄大學政治法律學系教授)
轉型正義對文官制度的啟示：2017 年金改革展望	黃靖麟 (宜蘭大學博雅教育中心兼任副教授)	陳金貴 (臺北大學公共行政暨政策學系教授)

## 應用內容分析法探索基層民眾的可持續發展生活理念認知-以中

### 國寧夏鹽池為例

吳文彥<sup>1</sup> 黃蕊<sup>2</sup>

#### 摘要

本研究目的在於透過文本分析建構概念模型，應用內容分析編碼，以量化方法做模型設定。研究材料以中國寧夏鹽池地區基層民眾的可持續發展問卷調查之開放性問項文本，應用可持續發展理論指導，以紮根理論編碼，建構基層民眾的可持續發展生活體系認知概念模型。其次，應用內容分析法編碼，以因素分析法進行驗證性因素分析，並應用對數線性分析進行主軸編碼變數之間的交互作用關係模型設定。藉由可持續發展理論指導，以因素分析驗證模型解釋力達87.4%。並應用對數線性分析做模型設定，達成3階交互作用模型設定。達成質性概念模型的量化實證。探索研究地區的基層民眾和先進國家的可持續發展生活經驗理念認知差異，主要在於生活經驗的差異，90%主要概念均予先進國家相同。概念模型和GNH的「平等穩固的社會經濟建設，文化價值的保護和發揚，自然環境的保護和高效管理制度」達成經濟、社會、文化、生態保育和公共治理的對話。

關鍵詞：可持續發展，生態文明，幸福指數，內容分析法，紮根理論

<sup>1</sup> 義守大學公共政策管理系暨研究所專任助理教授

<sup>2</sup> 西北農林科技大學經濟管理學院林業經濟管理研究所碩士生

## 析論中國大陸環境協力網絡：以森林認證政策為例<sup>1</sup>

謝儲鍵<sup>2</sup>

### 摘要

在全球化的風潮下，中國大陸面對國際環境治理議題，也開始思考如何與各行動者合作，達到環境永續的目的。本研究以森林認證政策為例，觀察到中國大陸境內企業具有進出口的市場需求，而國際組織對於在森林資源上具有重要地位的中國大陸，也投入大量支持連結國際規範的執行。因此，政府透過國際組織的推薦，引進國際標準體系進入國內發展認證政策。在第一個政策制定階段時，政府透過重要的國際組織作為中介者，引進FSC體系與研究機構建立合作夥伴關係。然而，2008年後的第二階段，由於FSC與政府對於國家認證政策的推展在認知上步調並不一致。因此，政府開始轉向與PEFC協商合作事宜。本研究目的在以協力治理的觀點，探討中國大陸政策制定場域中，多元利害關係人的協力合作與網絡關係，與認證體系採用的相關性。

研究發現，在協力合作的面向中，治理與規範性是行動者選擇採用FSC的影響因素。行動者選擇FSC是因為重視認證資源的獲取、非正式關係的信任與公開透明的正式溝通管道。對支持PEFC之行動者而言，治理同樣是重要因子。且傘型架構的體系特徵，讓政府願意共同分享資訊與資源，而獲得政策場域行動者的支持。至於網絡互動的中心性分析，資源與專業知識兩面向在第二階段後，中心者多從國際組織轉變成公部門。國際組織在第二階段的介入影響網絡中，也消失在中心位置。而正式途徑的合作，則以政府及國際組織為兩大群體。但在第二階段，公部門行動者的集中性更高，而國際組織則愈趨降低。包括在信任度上，國際非政府組織也是下降的情況。在結構洞分析方面，第一階段的資源捐客呈現一個多元組織的分佈，第二階段則趨向單一化，國際體系成為傳達訊息的角色。在影響力方面，第二階段主要是政府的角色成為捐客，而國際組織傳達影響力的功能消失。2008年後也觀察到國際非政府組織與企業，反而突顯在非正式關係網絡中的捐客位置。

關鍵詞：協力合作、網絡分析、環境治理、森林認證

<sup>1</sup> 由於本篇文章仍在初稿修正階段，未經同意請勿引用其內容，謝謝。

<sup>2</sup> 國立政治大學公共行政學系博士，工業技術研究院研究員，jeffhsieh920@gmail.com

## 綠成長理論對於中國環境政策之影響— 以 LED 節能照明產業為例

郭毓倫

### 摘要

觀察中國國務院在 2013 年下半年印發的《關於加快發展節能環保產業的意見》提出，作為市場化新型節能環保服務業態，EMC 模式在其境內的推廣已經走入了政府採購市場。最初的先驅產業便主要挑選了綠色照明專案。近年來綠成長(green growth)的理念蓬勃興起在國際化環境政策制定的場景中。近年來各國及有關環境保育的學術理論也逐漸由原有的永續發展轉型升級為綠成長。

本研究檢視綠成長領域文獻及其理論基礎論證，結合中國大陸 LED 節能照明產業政策發展現況，並針對研究對象進行深度訪談，發現傳統政策擴散理論無法適用於中國現處的環境政策生態，進而提出蜜蜂採蜜理論，說明企業的經營策略模式及市場開拓工作同時也為環保政策的擴散與發展帶來莫大的貢獻。這種相輔相成的綜效性在綠成長理論的研究中，跳脫既有的政策擴散理論框架，補充創造另一種思維方向。

此外，本研究亦證明中國環境政策發展與 LED 節能照明產業蓬勃間之正關聯性，也指出現況困境並提出四點具體建議包含：加強中小綠能企業之政策扶植力道、推動劣質廠商評鑑制度、建立 EMC 標準作業流程及落實綠成長理念之宣導，期望藉此突破中國綠能照明政策推動之困境，縮減各級政府城鄉差距，將綠能政策落實普及。

關鍵詞：綠成長、環境治理、永續發展、中國政策、政策擴散

## 轉型正義對文官制度的啟示：2017 年金改革展望

### The Enlightenment of Transitional Justice to Civil Service System

黃靖麟

#### 摘要

本文研究以政治發展過程探討正義的概念，從威權國家探討到當代民主國家，國家發展階段不同所關注的正義也將不同。威權國家時代，所關注正義屬國家的政治正義，官僚以維護國家結構為正義，官僚成為護國與統治的重要基石，因此國家也以特別福利制度保障官僚，使其能忠於國家政治機構的維持。然而到了民主國家時期，關注卻是社會正義，更因民主選舉使政黨輪替成為常態，因此官僚關注焦點從國家轉到社會，官僚的正義為服務民眾。當下我國已由威權轉型為民主國家時，國家政治正義已轉為公民社會的社會正義，此正義應滿足 J. Laws 正義理論第一原則之弱勢優先原則。然而當退休官僚月俸來自於稅收又遠高於社會新鮮人平均工資所得，強制剝奪了社會勞動底層的辛苦所得，此結果似顯得劫貧濟富完全無法符合公民對社會正義的期待。因此打破舊正義的「法律不溯及既往」與「信賴利益」已成為必然，否則正義無法轉型。是故，改革年金就是在追求社會正義，此改革在正義轉型後取得「合理性」(legitimacy)，再經立法院通過後取得「合法性」(legality)，轉型正義賦予了政府年金改革的合理性與合法性的理論基礎。文末更建議政府，培訓單位應開設轉型正義相關課程大量調訓文官，讓他們瞭解到當代社會正義性質與年金改革的必要性，以強化年金改革政策的整體效能。

關鍵字：年金改革、轉型正義、政治正義、社會正義

## 兩岸公共管理院長論壇

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 9:30~11:10

貳、舉辦地點：6F 御廳

參、主題：公共行政的創新與改革

肆、主持人：朱景鵬（東華大學副校長）

伍、主講人：丁煌（武漢大學政治及公共管理學院院長）

包國憲（蘭州大學管理學院榮譽院長）

邵曉光（遼寧大學哲學與公共管理學院前院長）

方盛舉（雲南大學公共管理學院院長）

章光明（中央警察大學警政管理學院院長）

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	6F 樂廳	
主題	公共治理與政策革新(I)	
主持人	林水波 (臺灣大學政治學系教授)	
題目	發表人	評論人
理性與直覺：地方多元群體的 危機情境意識認知	馬群傑 (臺南大學行政管理學 系教授) 張曉平 (中山醫學大學健康餐 飲管理學系與中山醫學大學附 設醫院營養科助理教授)	林水波 (臺灣大學政治學系教 授)
族群同化？中共對臺青年交流 政策成效分析	王嘉州 (義守大學公共政策與 管理學系教授)	胡敦富 (南京航空航天大學金 城學院特聘教授兼兩岸交流合 作中心主任)
地方政府財政努力與績效分析 —以 Malmquist Index DEA 之 應用	柯志昌 (臺東大學公共與文化 事務學系 副教授兼系主任) 王美娟 (臺東縣政府主計處科 員)	李明軒 (中山大學政治經濟學 系助理教授)
組織倫理決策評準探討：一貫 論與一致論之對立與融合	張寧 (義守大學觀光學系暨企 業管理學系副教授)	許家豪 (中山大學亞太所助理 研究員)
銜接政府中知識與政策的落 差：以我國教育部決策為例	賴怡樺 (政治大學公共行政學 系博士研究生)	楊鈞池 (高雄大學政治法律學 系教授)



## 理性與直覺：地方多元群體的危機情境意識認知

馬群傑<sup>1</sup> 張曉平<sup>2</sup>

### 摘要

面臨複合式災害的挑戰，決策者除應存有重大災害降臨的情境意識、專業研判能力與掌握災區資訊外，亦需適切意識到在地群體的理性與直覺危機情境認知趨向，藉以致力於應對多元群體的不同觀點、提供危機應對政策選項。臺南市位處臺灣西部地震帶上，且基於特殊地質之因，故相較於其他縣市，歷年遭受到更多重大天然災害的衝擊。面臨複合式災害的侵襲，地方多元群體所秉持者究為理性或感性之危機情境意識以針對危機事件進行因應，乃令人關注。此外，面對複合式災害等緊急情境，公務部門乃至在地民眾群體間是否具有不同應對意識，或是否存有多元認知落差問題，也成為受人關切的危機管理議題。基於上述，本研究乃規劃在多元群體認知的探究基礎上，進行危機情境意識與危機決策認知之實證研究。進言之，研究乃採取多評準評估之認知分析觀點，透過認知續線理論的準實驗研究，藉以分析地區災害管理政策的危機決策情境認知。經研究分析，結果乃發展出危機情境意識認知續線，藉以探討在面臨複合式災害時，地方多元群體的理性與直覺危機情境認知差異。此外，研究並界定出包括四種象限的危機認知風格矩陣，從而判定出差異化的危機資訊處理模式。最後，研究乃彙整成果與結論，期由此針對臺灣的地區複合型災害應變情勢進行合理性解構，並提出切合多元社會理念的危機情境應對決策建議。

關鍵詞：理性、直覺、危機情境意識、危機管理、認知續線理論、危機認知風格矩陣

<sup>1</sup>馬群傑，國立臺南大學行政管理學系教授。曾擔任哈佛大學甘迺迪政府學院研究員與北京大學政府管理學院博士後研究員。其研究方向為公共政策、地方發展以及決策與判斷分析等。

<sup>2</sup>張曉平，中山醫學大學健康餐飲管理學系與中山醫學大學附設醫院營養科助理教授。通訊作者。其研究領域為人力資源管理、組織決策與發展等。

※本研究為科技部專題研究計畫之部份內容(計畫編號：NSC 102-2410-H-024 -004 -MY3)。文章得以付梓，乃承蒙哈佛大學甘迺迪政府學院研究同僚的個案撰寫提點，令寫作思維論點越趨完整；更感謝匿名審查委員的愷切建言，使本研究為文盲點得以闡清。研究者謹於此處致上最誠摯謝意。

## 族群同化？

### 中共對臺青年交流政策成效分析

王嘉州

#### 摘要

當前中共對臺青年交流政策之目標，已轉為企圖同化臺灣青年。前往中國大陸短期交流的經驗，是否會提升臺灣青年兩岸融合之意願？又是受到哪些因素的影響？為解答上述問題，本文以參與2016與2017年赴陸交流團的臺生為研究對象，採用定群追蹤調查法，分析其兩岸融合意願之變遷，並根據社會認同、社會接觸與理性選擇理論分析影響變遷之因素。本研究發現：臺生前往大陸交流後的兩岸融合意願，變高者比變低者多23.56%。其平均數在1至4的量表中顯著提升0.10。本文建構的迴歸方程式可解釋臺生兩岸融合意願變遷程度14.88%的變異。臺灣青年赴陸交流後對中國大陸印象變愈佳，身份認同變的愈傾向中國人者，以及對中國就業市場自評利益變愈佳者，其兩岸融合意願變愈高。

關鍵詞：兩岸關係、社會認同、社會接觸、理性選擇、族群同化

## 地方財政努力與績效分析—以Malmquist Index DEA之應用

柯志昌<sup>1</sup> 王美娟<sup>2</sup>

### 摘要

財政乃為庶政之母，現代國家必須有健全穩定的財政職能，方能達到穩定經濟成長及增進國民福祉。任何政策的推動須足夠財源做為後盾，依人民對居所地方需求提供最適公共服務；然而，在今日「臺灣債、淹腳目」的財政窘境下，公共事務如何繼續推動下去？本研究主要係以2006年為基期，計算2006年至2015年樣本資料期間，利用資料包絡分析法結合DEA-Solver-pro8.0分別以歲入來源別與歲出政事別分類為產出構面及投入構面，透過SBM（Slack-Based Measure）模型以差額變數為衡量基礎計算地方政府財政在這各年度之間的相對支出效率，利用差額變數分析、敏感性分析等工具探討效率不佳之縣市之可再努力改善的空間，透過麥氏指數分析各區域跨期間效率表現，運用管理決策矩陣研擬具體建議提供決策者施政方針之參考。

關鍵詞：財政努力、財政績效、資料包絡分析法、麥氏生產力指數

---

<sup>1</sup> 國立臺東大學公共與文化事務學系副教授兼系主任

<sup>2</sup> 臺東縣政府主計處科員

## 組織倫理決策評準探討：一貫論與一致論之對立與融合

張寧<sup>1</sup>

### 摘 要

倫理決策的理論依理性概念涉入的程度，約略可區分為理性主義與經驗主義等兩種迥異的典範。本研究將先釐清兩種典範與倫理決策交錯的層次，並在決策評準的層次做較深入的探討。

效用決策與倫理決策是可依理性主義與經驗主義區隔的第一個層次；第二個層次是在倫理決策的理論中，規範性理論與分析性理論模型的區別；第三個層次則是有關決策與判斷最適評準(criteria)之分歧，牽涉到一致論(correspondence)與一貫論(coherence)之爭。其中一貫論可以大致理解為合理性，約相當於理性主義。而一致論可以粗略地理解成正確性，約相當於經驗主義，因此會同時牽涉到認知與環境。

一貫論基礎推論(coherence-based reasoning)是包含理性主義與批判途徑兩種方法要素的認知理論，可視為一致論與一貫論討論的延伸。該理論指出決策是雙向的程序，前提和事實決定結論，反過來被也被結論影響。這個認知過程的自然結果是前提和事實會向所選擇的決策傾斜。

一貫論與一致論是對立的決策評準。然而有少數幾種理論，意圖全面解釋人類的決策行為，因此必須嘗試兼容兩種異質的評準。本研究認為社會判斷理論(Social Judgment Theory, SJT)與決策簡捷與偏誤法則(Heuristics and Biases, HB)即具備上述特質。前者將一貫論與一致論並列，後者甚至可用以解釋一貫論基礎推論發生的心理歷程。

由於在 SJT 中，一貫論與一致論可以清楚的區分，因此決策的失敗有可能來自一貫論的失敗，即認知系統的偏差或稱為提取失敗；也可能來自一致論的失敗，即缺乏真實世界的知識。一貫論與一致論在同一個體中，可以分別檢視其失敗原因。在個體間，則可了解倫理衝突的成因。就此而言，SJT 在某種程度上融合了一貫論與一致論對立。

將 HB 作為倫理決策的架構時，就可以探討倫理決策可能會形成的偏誤。因此，

---

<sup>1</sup> 義守大學觀光學系暨企業管理學系副教授

HB 應該有助於瞭解組織行為的病理，進而尋求避免其發生或惡化的方法。另從一貫論基礎推論的研究中，發現設身處地的指令對一貫論轉換上具有調節的效果。因此時時提醒成員組織的倫理規範，諸如法令遵循教育訓練等，應可提升組織成員倫理決策的品質。

關鍵詞：倫理決策、一貫論、一致論、社會判斷理論、決策簡捷與偏誤法則。

## 銜接政府中知識與政策的落差：以我國教育部決策為例<sup>1</sup>

賴怡樺

### 摘 要

研究與政策制定之間的關係日益密切發展。為從研究中提取有價值的知識與發現，我國政府業已採取許多途徑與措施，包括政府委託研究、建立智庫或直接聘僱研究人員等，然而許多實徵資料及研究卻指出，實際上被應用於政府政策與實務的研究有限，知識與政策之間存在落差。本研究目的在以我國教育部為例，探討政府中研究應用的現況，發掘其中知識與政策落差的問題，並嘗試提出銜接兩方的策略。透過文獻探討、文件分析與訪談等研究方法，研究發現政府中確實存在知識與政策的落差，主要因為研究品質的爭議、研究應用的實務限制，及學術與實務兩界之間的溝通問題。為解決有關問題，本研究嘗試提出教育部決策知識應用之主要結構，可作為實務知識應用規劃與檢視的一個基礎，並分別針對實務端與知識端提出建議。期望透過本研究，能有助銜接政府中知識與政策的落差，提升政府中研究應用的實質成效。

關鍵詞：知識與政策落差、知識應用、兩界理論

---

<sup>1</sup> 論文發表於 2017 年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會 (TASPAA)「公共行政的創新與改革」年會暨國際學術研討會，高雄：義守大學公共政策與管理學系。本文仍處於草稿階段，未經作者同意，請勿引用。

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	6F 茗廳	
主題	政府組織與文官制度(I)	
主持人	余明助 (臺南大學行政管理學系教授兼系主任)	
題目	發表人	評論人
政府部門離職傾向之探討—以 臺北市政府為例	吳孟樺 (臺北大學公共行政暨 政策學系博士生、臺北市 政府衛生局醫護管理處辦事員)	余明助 (臺南大學行政管理學 系教授兼系主任)
公務人員協會角色與功能之研 究—制度比較觀點	許峻嘉 (台北大學公共行政暨 政策學系博士班研究生)	陳碧珍 (中山大學公共事務管 理研究所兼任助理教授)
政府的課責機制對公務人員工 作滿意之影響研究-以高雄市 政府為例	洪銓璟 (臺北市立大學社會暨 公共事務學系研究生)	陳錦麗 (義守大學前人資處處 長)

## 政府部門離職傾向之探討—以臺北市政府為例

吳孟樺<sup>1</sup>

### 摘 要

維持組織穩定人力及減少離職率是人力資源管理工作相當重要的一環，本研究以人力資源管理理論為理論基礎，探討目前離職傾向的相關問題，並提出改善策略及政策建議來減少政府部門的離職率。研究方法採用文獻分析及15位相關人士之深度訪談(包括各階層公務員、公務人員協會代表、人事單位管理者之代表)。針對維持組織穩定人力，公務員及人事單位與公務人員協會代表均表同意意見；其次，本研究發現目前政府部門不重視員工離職傾向與提昇員工工作滿意度措施不周全情形嚴重，導致臺北市公務員離職人數屢創新高。本研究指出我國政府部門離職傾向之問題，並提出政策建議以為未來相關法規修正之參考。

關鍵詞：離職傾向、人力資源管理、公務員、組織穩定

---

<sup>1</sup>作者為國立臺北大學公共行政暨政策學系博士生，目前任職於臺北市政府衛生局醫護管理處。



## 公務人員協會角色與功能之研究—制度比較觀點

許峻嘉<sup>1</sup>

### 摘要

在過去，公務人員與國家間屬於特別權力關係，較強要公務人員必須服從國家命令，故限縮其基本權利行使範圍。而隨著時代演進，公法上職務關係逐漸取代特別權力關係此一概念，大部分公務人員基本權利不再受到限制。公務人員協會法於2001年頒布，正式規範公務人員結社權內容與行使範圍。該法第6條至第8條規定，公務人員協會擁有建議權與協商權，並得辦理福利與訓練進修等事項。

結社權的意義在於，人民可自由的籌組與加入團體，透過集體行動保護自身利益；以勞工與雇主為例，勞工得加入工會，藉由抗爭與罷工等方式向雇主施壓，爭取更好的薪資條件或工作環境。然而，從公務人員協會法雖規範公務人員可以參與協會，並針對考銓制度或行政管理事項提出建議與協商，卻沒有明文其罷工之權。由於缺乏「罷工」這項武器，使得協會在與政府談判的時候，難以藉由癱瘓政府組織功能來迫使政府接受其訴求，也讓協會運作主要投注於公務人員聯誼交流。

在前述背景下，楊戊龍(2007)指出公務人員協會可能發展的角色有：行政助手、夥伴與對手三類；而由於公務人員協會無罷工權，相關意見對人事政策而言僅有參酌價值，故公務人員扮演行政助手角色最為容關鍵詞：離職傾向、人力資源管理、公務員、組織穩定易，要扮演政府對手這樣積極性角色最為困難。公務人員協會面對年金改革議題，似乎開始採取「對手」角色，積極號召公務人員參與年金改革座談會，同時組織集會抗爭。基於公務人員協會角色轉變，也開始令人好奇我國公務人員協會如何運作？其運作特性為何？

本研究嘗試運用文獻分析法來探討前述問題，蒐集美國與日本等國其政府雇員勞動管理相關機制之資料，與我國現有規範制度進行比較。

於現有法制框架下，我國公務人員協會運作空間其實相對有限，即使如此，在面對年金改革這種與重大基本權利(財產權)緊密相關的議題時，公務人員協會似乎選擇了與政府對抗的道路，這可能代表著公務人員普遍具有權利意識，並促使著公務人員協會角色與功能正在產生改變，也使得重探我國公務人員協會運作特色更具意義。

---

<sup>1</sup>國立台北大學公共行政暨政策學系博士班研究生

# 政府的課責機制對公務人員工作滿意之影響研究— 以高雄市政府為例

洪銓璟

## 摘要

### 壹、研究問題

近年來，民眾對於政府之期待日益提升，促使各國政府投入相當多的資源防止公務人員尋私舞弊之行為發生。據此，我國政府將課責（accountability）概念導入民主機制中，意旨，政府部門之公務人員應對大眾、明確的利害關係人與利益團體負起整體性政策規劃與執行之責任。

然而，在公部門中，無論是公共服務之提供或者是形塑政府部門之價值與願景，均需要公務人員努力配合，才能達到事半功倍之成效。從過去的研究發現，當公務人員工作滿意度高、工作倦怠感低時有助於完成其任務，據此，當高雄市政府有效推動課責措施，除了能提升人民之信任與統治之正當性外，是否能有效提升公務人員在工作上所產生之影響為本研究探討之目標。此外，近年來受到社會環境變遷的影響下，公務人員之工作日益繁重，當政研擬課責策略是否有助於提升公務人員之工作滿意度、降低公務人員之工作倦怠感為本研究之核心問題。

### 貳、研究方法

本研究以問卷調查法針對高雄市政府之公務人員進行調查，並以積差相關分析、結構方程式等統計方式針對所收集之資料進行分析，並在結論規納出影響高雄市政府之公務人員對於課責、工作滿意、工作倦怠之因素，及高雄市政府課責策略的推行對於公務人員之工作滿意與工作倦怠的影響情況。

### 參、預期貢獻

本研究預期提出高雄市政府更能確實執行及提升工務人員工作滿意度降低公務人員工作倦怠之策略，有利於高雄市政府在能藉由課責措施之推行進而提升工作滿意度，降低工作倦怠感，而提升公務人員辦事之效能與效率。

關鍵字：課責措施、工作滿意、工作倦怠、問卷調查、結構方程式

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	9:30~11:10	
地點	6F 禮廳	
主題	政策創新：複雜性理論觀點(I)	
主持人	張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）	
題目	發表人	評論人
以複雜性理論分析受輻射影響食品之進口議題	柯文娟（臺北科技大學工業工程與管理學系及空中大學公共行政學系兼任助理教授）	張世賢（臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長）
政策創新構想：政策工具的應用	陳毓蓉（臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生）	張喆勛（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）
掃黑政策之創新分析：複雜性理論之觀點	張喆勛（臺北大學公共行政暨政策學系博士生）	柯文娟（臺北科技大學工業工程與管理學系及空中大學公共行政學系兼任助理教授）
政策創新：祭拜紙要一點點	陳心郁（臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生）	洪秀菊（崇右科技學院教授）

## 以複雜性理論分析受輻射影響食品之進口議題

柯文娟<sup>1</sup>

### 摘 要

為確保國人食安，針對日本 2011 年災後之食品進口管制。然而，基於台灣政府之管制標準須與國際接軌，並以科學檢測數據為管制基礎，加強抽檢、嚴格把關並落實資訊公開之原則，一旦食品進口，政府須持續推動健康風險評估腳步，並應即時公開日方所提供之報告。

本文從複雜性理論的複雜系統(complex system) 分析受輻射影響食品之進口議題，以作用者(agents) 在與環境的交互作用中遵循一般的刺激-----反應模式，根據行為效果修改行為規則，以便在客觀環境中更能夠生存。

本研究並藉由複雜性理論分析此食安議題所呈現之系統動態性(system dynamics)，與環境及其他作用者進行交互作用，俾自動調整自身之狀態以適應環境，或與其他作用者進行合作或競爭，爭取最大的生存空間並延續自身的利益。而在此食安議題的演化過程中，亦呈現了自我組織(self-organization)、共同演化(co-evolution)、突現(emergence)、及奇異引子(strange attractor)等複雜性理論所具備之特徵。

透過本議題的複雜性理論分析，吾人當對受輻射影響食品議題之演化過程更能清楚地掌握，並透過分析過程了解政府應如何持續推動健康風險評估。本文建議政府考慮與美國、歐盟同步，不以日本特殊地區食品生產作為管制依據，改以「食品有無受輻射污染」作為管制標準，並制定一個非單點式的檢測時程，以能確保人民的健康。

關鍵詞：受輻射影響食品、作用者、系統動態性、自我組織、突現。

---

<sup>1</sup>國立清華大學生物倫理與法律研究中心專任研究人員；國立臺北科技大學工業工程與管理學系及國立空中大學公共行政學系兼任助理教授(教師證書字號:助理字第 037383 號,於 2013 年 4 月取得)。E-mail: wjk966575@kimo.com。作者亦參與衛生福利部食藥署委託之「受輻射影響食品之人體健康風險評估」計畫(案號:105TFDA-FS-203),為科學研究團隊成員之一。

## 政策創新構想：政策工具的應用<sup>1</sup>

陳毓蓉

### 摘要

在一般市場中，創新（innovation）意味著新產品的發明或滿足顧客的需求，甚至是預測消費者偏好的趨勢。從需求的角度來看，創新就是改變資源所給與消費者的價值及滿足。

目前市場上充斥著許多專有的科技名詞，如雲端運算、物聯網、大數據管理、智慧製造等，皆是科技應用連結產業，進而提升產品品質及市場規模等。

本文探討政府在面臨全球經濟競爭、科技發展日益重視的趨勢下，要如何透過政策工具執行來提升企業價值創新及產業經濟發展，本文依據理論及經濟部制定科技政策採用之政策工具「學界科技專案」進行議題探討，再就個案利用相關文獻及深度探討方式，提出創新構想引發之市場商機。

政府推動產業發展、強化創新能力，係需建構在學校長期以來技術領域之知識經濟上，以及產業界需求之發展能力，其三方間政府亦扮演媒合及提供資源之角度，且彼此關係需有一定之信賴程度，未來才會有效擴散技術應用，達成政府預期目標，進而達成「永續發展」的目的。

關鍵字：政策創新、政策工具、科技政策。

---

<sup>1</sup>本論文發表於《2017年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會「公共行政的創新與改革」》，2017年6月2日至3日，高雄市：義守大學，義大皇家酒店。

## 掃黑政策之創新分析：複雜性理論之觀點<sup>1</sup>

張喆勛<sup>2</sup>

摘要<sup>3</sup>

黑道幫派自早期霸占地盤、敲詐勒索、收取保護費，隨著經濟活絡，開始經營地下錢莊及進行工程圍標、綁標，近年復因科技發展、資通匯流、跨國（境）交通便利的因素，逐漸形成組織化的型態，隱身於各行各業經營，除介入都更、土地開發外，並進行電信網路及跨境犯罪。因此，我國掃黑政策本身就是社會「複雜系統」動態變化的縮影，政府執法者、幫派分子、民眾所形成的「作用者」，也在過程中不斷「共同演化」、「組織」及「突現」，而政府分別在「臺灣省戒嚴時期取締流氓辦法」、「檢肅流氓條例」、「組織犯罪防制條例」的過程中，分別因應政治、經濟、法制及社會氛圍等因素，推動了「一清專案」、「迅雷行動」、「治平專案」、「防制幫派公開活動」等創新作為。

然而，迄今的黑道幫派生態及犯罪現象，似因「檢肅流氓條例廢止」及「行動裝置興起」等「奇異引子」，悄悄的產生質變。因此，掃黑政策凸顯了政府長久一來僅針對「人」的查緝而所暴露出的困境，如何應再試著改進僅有「警察機關」的「政府執法作用者」現象，才能突破黑道幫派無法被公開管理的框架，為了創造出有利政府執法的環境，達成防制黑道幫派犯罪的目的，本文試著自複雜性理論（complexity theory）進行探討，發現「洗錢防制法」或許是掃黑政策的「奇異引子」。

關鍵字：黑道幫派、掃黑政策、複雜性理論、作用者、互動、演化

<sup>1</sup>本論文發表於《2017年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會「公共行政的創新與改革」》，2017年6月2日至3日，高雄市：義守大學，義大皇家酒店。

<sup>2</sup>國立臺北大學公共行政暨政策學系博士生

<sup>3</sup>本文初稿，仍需繼續修正，請勿引用

## 政策創新：祭拜紙要一點點

陳心郁

### 摘要

祭祀是流傳已久的民間信仰與習俗，焚燒香枝與紙錢，係與神明、祖先或鬼神溝通的方式，尤其在清明、中元普度期間，大量焚燒香枝與紙錢的情形十分普遍。然而，臺北市是高度都市化的城市，只要寺廟或住家燃燒紙錢對附近鄰居均會遭受煙塵的危害，不同信仰者亦會抗議，因而造成社會衝突。

燃燒紙錢會影響空氣品質，除了碳排放量增加外，因紙錢的製作加入太多化學添加物，透過燃燒造成二度污染，對人體產生重大危害。在人口稠密的臺北市燃燒金紙也容易引發火災持續宣導及推動金紙集中焚燒，推廣「以米代金」、「以功代金」等替代方案。

民眾觀念逐漸改變，接受集中焚燒金紙及減量焚燒香枝之作法，減少露天焚燒金紙，行天宮更是完全停燒香枝及金紙，龍山寺亦停燒金紙，減少香爐個數，並更將研議全面停燒香枝。

兼顧宗教信仰、維護環境品質與市民健康，減少祭祀行為對環境帶來的衝擊，追求環境永續發展。

關鍵字：政策創新、祭拜、燃燒紙錢、環境永續發展

## 「新南向政策」政府實務論壇

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 13:30~15:10

貳、舉辦地點：6F 義大演講廳

參、主題：新南向政策

肆、主持人：城忠志（行政院人事行政總處公務人力發展中心主任）

伍、引言人：陳宗巖（中山大學政治學研究所助理教授）

陸、主講人：江大樹（暨南國際大學副校長）

李建興（義守大學財務金融學系教授兼系主任兼 EMBA 執行長）

邱志偉（立法委員）

張其祿（中山大學社會科學院院長）

許智傑（立法委員）

溫同昌（高雄市經濟發展協會理事長）



## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	3F 牡丹廳	
主題	國防廉政與防貪機制(I)	
主持人	莊文忠 (世新大學行政管理系教授兼系主任)	
題目	發表人	評論人
國軍機關(構)廉政評鑑架構與指標之研究	葉一璋 (世新大學行政管理系教授兼公共事務長) 張國偉 (世新大學通識教育中心助理教授) 葛傳宇 (臺灣藝術大學通識教育中心副教授)	許立一 (空中大學公共行政學系教授兼教務長)
國軍人員工作價值觀與廉正態度關係之研究	陳勁甫 (元智大學人文社會學院社會暨政策科學學系教授) 羅新興 (健行科技大學商管學院企業管理系教授) 李宗模 (元智大學管理學院博士生)	葉一璋 (世新大學行政管理系教授兼公共事務長)
國軍廉潔教育成效檢視與分析	葛欣靈 (世新大學行政管理系博士生)	莊文忠 (世新大學行政管理學系教授兼系主任)
國軍廉政觀念如何落實在軍事倫理學課程之研究	唐志偉 (陸軍專科學校通識教育中心副教授) 陳小雯 (陸軍專科學校通識教育中心助理教授)	馬群傑 (臺南大學行政管理學系教授)
國防廉潔指數與臺灣國防廉政精進策略-臺灣、紐西蘭、英國之比較研究	葛傳宇 (臺灣藝術大學通識教育中心副教授)	楊永年 (成功大學政治學系教授兼通識教育中心主任)

## 國軍機關(構)廉政評鑑架構與指標之研究

葉一璋<sup>1</sup> 張國偉<sup>2</sup> 葛傳宇<sup>3</sup>

### 摘要

國際間通用的廉政評比指標主要以「國際透明組織」定期公布的三大指標體系（貪腐印象指數、貪腐趨勢指數、行賄指數）為主，而針對國防部門的主要廉政效標，則以英國透明組織(TI-UK)所屬之國防與安全小組(簡稱 TI-DSP)所主導的「政府國防廉潔指數」(GI)評比為主。「政府國防廉潔指數」係全球第一個也是迄今唯一專門評比各國國防貪腐之指數，2013年首度發布，2015年為第二次發布。台灣兩度受評皆列為B等級(代表貪腐風險低)，代表國軍廉潔與透明度居於前段班，持續受到國際肯定。台灣透明組織從連續兩次參與評比發現，國防部2013年設立總督察長室與全文職之政風室，專責推動國軍廉潔肅貪，已產生初步成效，國軍廉政反貪模式未來可望成為亞洲各國借鏡學習。

為使廉政指標成為國防重要施政之績效指標，提昇我國在「政府國防廉潔指數」評比之成績，建議軍事機關採取目前大學評鑑(evaluation)的方法，並參酌法務部及新北市所建構出之廉政評鑑架構與項目為基礎，檢視軍事機關實務面的運作經驗，剖析支撐整體國防體系永續廉潔的主要架構，依據該架構具體建立對應的評核構面，並開發對應之指標，期能建構適合分析、評估及監測全軍廉政之共通性評鑑工具。

本研究利用「焦點團體」與「深度訪談」之質化研究法，確立國軍機關(構)廉政評鑑之對象及範圍，並且建構國軍機關(構)共通性廉政評鑑工具，包含：評鑑方法、評鑑架構(項目)及評鑑流程。有了這套共通性廉政評鑑工具，後續可辦理軍事機關之廉政評鑑作業，而評鑑之成果能激發各機關對廉潔或反貪腐議題之重視，讓機關有更積極的廉能作為，並可得知現階段亟需優先改革之項目，以提供各機關政風單位在進行廉政相關決策與資源配置時，能有相關資料作為參考之依據。

關鍵字：廉政評鑑工具、廉政指標、國軍機關(構)、機關自我評鑑、專家訪視評鑑

<sup>1</sup>世新大學行政管理系副教授兼公共事務長

<sup>2</sup>世新大學通識教育中心助理教授(主要通信聯繫人)

<sup>3</sup>台灣藝術大學通識教育中心副教授

## 國軍人員工作價值觀與廉正態度關係之研究

陳勁甫<sup>1</sup> 羅新興<sup>2</sup> 李宗模<sup>3</sup>

### 摘要

本研究首先探討不同背景的國軍人員，其軍人工作價值觀、廉正態度及國防部廉政成效認知的差異性，其次探討國軍人員的軍人工作價值觀與廉正態度的關聯性，最後分析國軍人員對國防部廉政成效認知對軍人工作價值觀與廉正態度關聯性之調節效果。本研究透過文獻探討、深度訪談與專家座談，編製國軍人員工作價值觀量表、廉正態度量表及國防部廉政成效量表，經過量表預試、題項分析及量表修正，其中軍人工作價值量表包括「社會評價」、「志節情操」、「階級權威」、「紀律服從」、「薪酬待遇」、「職涯發展」等六個構面；國防部廉政成效量表包括「廉政宣導成效」及「廉政落實成效」二構面。

正式資料蒐集採用網路問卷調查法，國軍各單位人員上網填答問卷，從民國 105 年 9 月 5 日至 9 月 20 日，總計填答問卷 3340 份，刪除無效問卷 285 份，有效問卷 3055 份，有效問卷比例 91.5%。分析有效問卷資料獲得以下重要發現：1.不同性別、學歷、役別、階級、工作性質、服務機關、服務年資與年齡的國軍成員，其軍人工作價值觀、廉正態度及對國防部廉政成效認知具有顯著差異。2.控制性別、年資及社會期許，利用多元迴歸分析同時檢測六個軍人工作價值觀構面對「廉正態度」的影響，分析結果發現軍人工作價值觀的「志節情操」對廉正態度具有正向影響，而「階級權威」及「社會評價」對廉正態度具有負向影響。3.控制性別、年資及社會期許，利用多元迴歸分析發現國防部「廉政宣導成效」及「廉政落實成效」對於國軍人員的「廉正態度」都具有正向影響效果。4.控制「性別」、「服務年資」及「社會期許」，利用多元迴歸分析發現國防部廉政「宣導成效」與「落實成效」都會強化「志節情操」、「職涯發展」、「紀律服從」、「薪酬待遇」及「社會評價」等軍人工作價值觀與廉正態度的正向影響，同時，國防部廉政「宣導成效」與「落實成效」都會弱化「階級權威」軍人工作價值觀與「廉正態度」的負向影響，這些調節效果顯示國防部廉

<sup>1</sup>元智大學人文社會學院社會暨政策科學學系教授

<sup>2</sup>健行科技大學商管學院企業管理系教授

<sup>3</sup>元智大學管理學院博士生

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

政宣導成效與落實成效具有正向的作用。本研究依據前述重要研究發現提出國防部推動廉政工作的建議。

關鍵字：廉正態度、軍人工作價值觀、國防部廉政成效

## 國軍廉潔教育成效檢視與分析

葛欣靈<sup>1</sup>

### 摘要

國軍一直以來將「思想產生信仰，信仰產生力量」奉為圭臬，因為不論古今中外的名將始終相信並經過無數戰役的驗證，軍人一定要具備某些認知與意念等形而上的內涵，才能以堅定決心來完成任務，而這些內涵當中如果包含「廉潔」成分，則要如何將廉潔內化於軍人涵養之中，並促使其表現於外部行動上，此於國軍內部雖不乏相關廣泛之看法與論述；惟均於軍人武德，軍事倫理或法治教育中提及，迄未成為一門軍事學科或有獨立之課程名稱，更遑論國軍人員廉潔議題宣教成效之探求。依據國際透明組織國防暨安全計畫專案研究小組在 2013 及 2015 年發布的兩次全球「政府國防廉潔指數」(GDAI)評鑑結果，我國均與美國、新加坡及日本等先進國家同列為 B 級之低度貪腐風險國家之一，但於評鑑項目中對於軍人的廉潔宣教活動之不足，卻始終被評為弱項之一，鑑此，國防部乃請各軍事訓練機構檢討廉潔教育課程，嗣復就執行成效實施巡迴輔訪，期提升國軍人員廉潔認知及評鑑成績。

本研究目的在蒐集並分析前開國軍教育訓練機構在課堂中實施廉潔教育課程之反應及對提升學員廉潔認知之成效，同時探討個人在政治期許或工作環境對訓練成效移轉的過程中可能產生的調節作用。為達上述研究目的，本研究採「不等組」準實驗設計，以全國軍事院校及訓練中心共 25 個訓練機構之學員共 1707 人為研究對象，先將部分研究對象分為實驗組(641 人)與控制組(461 人)，以國軍廉潔教育之教學為自變項，即以學員是否被教授國軍廉潔教育課程，同時進行「國軍廉潔教育巡迴輔訪問卷」之調查，來探討兩組學員學習動機、反應及廉潔認知的表現有無差異，之後再加入獨立組(605 人)之調查結果來觀察比較其中之變化，期透過統計分析方法考驗研究假設。最後，研究者歸納結論，並提出爾後國軍廉潔教育課程設計、課綱內容及未來研究建議，作為後續國防施政及研究者之參考。

關鍵詞：廉潔教育、學習成效、軍人武德、品格教育

---

<sup>1</sup> 世新大學行政管理系博士生。

## 國軍廉政觀念如何落實在軍事倫理學課程之研究

陳小雯<sup>1</sup> 唐志偉<sup>2</sup>

### 摘要

國際透明組織推行反貪腐、要廉潔的運動，在所有簽約國成功的收集資料並與世界各國政府合作，推行廉政的政策。國軍也是政府機構的其中一個組織，台灣的清廉指數在數次的普查中，名列清廉。嚴格的法律如果有用，何以許多重罰的共產國家貪腐情形，更甚於台灣呢？追究其原因，道德養成是一個國家人民不貪腐的重要關鍵，本文以哲學的角度，以實際在軍校中軍事倫理學能夠授課的方式，讓軍校生了解什麼才是真正的幸福。幸福的來源，不只有金錢及慾望的滿足，軍人身為國家的公僕，更重要的是自身的道德榮譽感及心裡上的安定感。當貪腐情事發生於軍人時，良心的不安成為軍人不幸福的因素，但，軍校生可能不明白這樣的道德。故在軍事倫理學的課程中，突顯軍人良心的重要，成為本論文的重點。論文中以哲學的背景建構出簡單及能實用於軍事倫理學課程的原則，這個原則必定能促使軍人在行為處世上，不貪污及賄賂，施行於教學上，能有效地養成廉政有倫理的國軍人員。

關鍵字：廉政、軍事倫理學、自利、幸福、道德、責任

---

<sup>1</sup>陸軍專科學校通識教育中心助理教授

<sup>2</sup>陸軍專科學校通識教育中心副教授

## 國防廉潔指數與台灣國防廉政精進策略—

### 台灣、紐西蘭、英國之比較研究

葛傳宇<sup>1</sup>

#### 摘 要

國防貪腐具有機敏與鉅額等二特性。各國以國防機密或國家安全為合理化藉口的軍事部門，動輒開出巨額採購清單，不透明的國防預算可能衍生弊案與嚴重生命財產後果。國際透明組織發布之國防廉潔指數(Government Defence Anti-Corruption Index, 簡稱 GDAI)係從貪腐之輸入端，檢討評估各國國防部門在政治、財務、人員、軍事行動以及採購等 5 個構面的 29 個貪腐風險因素。台灣在 2013 年與 2015 年連續兩次國際評比均為 B 級，代表國防貪腐風險低，允為全球的前段班，與澳、德、日、美等 17 個先進國家同等級。

本研究旨在檢討與精進國軍之廉政透明政策與作為，以利持續爭取更正面之國際評比結果。他山之石可以攻錯，2015 GDAI 全球僅紐西蘭與英國等兩國列為 A 級。本研究運用文獻分析，比較台灣與紐、英兩國在上述五構面的貪腐風險，尤其側重 77 個問卷題目之中，台灣得分偏低的其中 22 個題項(2 分以下，代表該議題之反貪制度政策不明確或執行力不足)。

研究發現，台灣的國防透明度整體而言頗為透明，尤其財務面的透明度與內外部之稽核監督允為強項。然而，政治面的國防政策與部隊編裝缺乏公開討論、人事面之情報單位與高階將領升遷缺乏獨立透明之外部參與與監督、軍事行動面之各級指揮官之反貪教育訓練不足。國防採購面是台灣最需要注意檢討之處，共 9 題被評為 2 分以下，其中因對外額採購而產生的工業互惠(offset)項目，台灣政府對外國之契約供應商並沒有要求善盡審慎調查(Due Diligence)之約定。工業互惠合約也並不如主要國防採購合約有開放競爭。

本研究建議，從政策面，決策者之政治意志是國防反貪的成敗關鍵。決策者可運用既有的國軍建制以及良好的公民參與機制，進行跨國交流合作，有助於國軍之國際形象與國際評比。其次，在執行面，國防部可責成下屬跨單位聯合編組，包括

---

<sup>1</sup>國立臺灣藝術大學通識教育中心副教授、台灣透明組織副執行長

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

總督察長室、政風室、軍法司、政戰局、採購室以及國防大學，長期持續以專人專案進行制度面與法規面檢討。



## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	3F 茉莉廳	
主題	國防廉政與防貪機制(II)	
主持人	陳文政(國家安全會議副秘書長)	
題目	發表人	評論人
吹哨者法案運用於卡其領犯罪防制可行性之研析	劉育偉(中正大學犯罪防治研究所博士、國防大學法律系兼任助理教授、中正大學犯罪研究中心副研究員,現任國防部法律事務司軍法官)、 蔡浩志(臺灣大學國家發展研究所、海洋大學海洋法律研究所法學碩士,現任空軍司令部法律事務組法制官)	陳慈幸(中正大學犯罪防治學系教授)
我國軍事院校推動廉潔教育現況之檢視	蘇毓昌(世新大學行政管理學系助理教授) 莊文忠(世新大學行政管理學系教授) 陳俊明(世新大學行政管理學系副教授兼國際廉能治理碩士在職學位學程主任)	蕭宏金(義守大學公共政策與管理學系教授)
由廉潔觀點探討軍人領導之運用之研究	張琪閔(國防大學教務處副處長、彰化師範大學光電所博士候選人)	曾冠球(淡江大學公共行政學系副教授)

<p>建構政府國防廉潔指數基礎之 國軍廉政評鑑機制研究</p>	<p>楊志豪(國防大學財務管理學系 助理教授) 林毓淳(海軍司令部政治作戰室 公共事務組少校政戰官、國防大 學管理學院財務管理碩士)</p>	<p>張應中(國防部整合評估司模 式模擬處專門委員、交通大學 管理學系博士)</p>
-------------------------------------	--	--

## 吹哨者法案運用於卡其領犯罪防制可行性之研析

劉育偉<sup>1</sup> 蔡浩志<sup>2</sup>

### 摘要

「吹哨者法案」於我國之實踐，最初見於2013年立法委員提案之「揭弊人保護獎勵條例草案」，乃至2015年由法務部廉政署擬具之「揭弊者保護法草案」，循此，採用立法例比較與法制沿革研究方法，蒐整美國、英國、日本及挪威等推展吹哨（揭弊）機制運行較為完備之外國法例，相互援引取徑，進而探討軍事場域犯罪舉發及防制之既有模式，衡酌以軍人為主體之「卡其領犯罪」特質，尤其是具有核心意義之貪瀆犯罪防制視角以觀，研析在軍事國防組織結構內，逐步建構吹哨（揭弊）制度之必要、可行與實益。

此外，本文以「我國揭弊者保護法草案之催生與規範原則」與「吹哨者法案對於國防廉政推動之影響」兩者為經緯，剖析軍中吹哨（揭弊）制度發展契機，尋求強化政風、督察、財務及法律事務等內控查核政策，善用該類法案預期臻至之正面效果，包括「遏止犯罪」、「內部自我控制」及「專業偵查實效」，緩和包括「動搖軍事倫理」、「影響團隊互信」及「削弱組織穩定」等各種可能衍生之負面影響，並透由「循既有途徑，向組織內部或指揮系統外之上級機關揭弊」、「向偵調（或司法）機關揭弊」及「周延揭弊者保護作為」等法制研析，建構符合國情及軍事需要之立法思量。

關鍵詞：吹哨者、卡其領犯罪、廉政、貪瀆、白領犯罪。

<sup>1</sup>劉育偉，國立中正大學犯罪學博士，現任國防部法律事務司軍法官、國防大學法律系兼任助理教授、國立中正大學犯罪研究中心副研究員，本文通訊作者。另本文立場為個人見解，並不代表服務機關立場，附此說明。

<sup>2</sup>蔡浩志，國立臺灣大學國家發展研究所法學碩士、國立海洋大學海洋法律研究所法學碩士，現任空軍司令部法律事務組法制官。

## 由廉潔觀點探討軍人領導之運用研究

張琪閔<sup>1</sup>

### 摘要

一、曾胡治兵語錄《第一章-將才篇》有云：「帶兵之人第一要才堪治民，第二要不怕死，第三要不急急名利，第四要耐受辛勞。治兵之才，不外公明勤，不公不明，則兵不悅服，不勤，則營務鉅細，皆廢馳不治。」<sup>2</sup>揭櫫優秀的領導者所須擁有的特質，廉潔殊值得國軍幹部潛心研究學習。

二、廉潔勤明與軍人領導者有絕對相輔相成關係，絕非單一天生而成，而是可以經由系統化，科學化，組織化的學習養成，文中依據社會道德與規範下，依教育訓練理論，針對基層幹部的領導管理訓練方式，提出廉潔可行之建議。

三、針對廉潔之重要性，從其廉潔精髓裡，運用於軍事領域，以提供國軍基層幹部領導方向及作為，使組織關係因廉潔深化，出於信任進而深化領導與被領導關係，對建軍備戰作為能有更正向的改善。

關鍵詞：廉潔、倫理三角、管理格矩理論、教育訓練

---

<sup>1</sup>國防大學教務處副處長、彰化師範大學光電所博士候選人

<sup>2</sup>曾國藩著 陸軍官校編著，《曾胡治兵語錄》，(陸軍官校出版，1985年9月)，頁1。

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	7F 義大交誼廳	
主題	跨域治理與府際關係(II)	
主持人	吳濟華(中山大學公共事務管理研究所教授)	
題目	發表人	評論人
跨域危機治理機制的探究—以 新北市八仙塵爆為例	陳立剛(東吳大學副教授兼系 主任) 劉玉蘭(台灣大學國發所博士 班)	李允傑(空中大學公共行政學 系教授兼系主任)
由非營利組織觀點探析原住民 老人照顧公私協力之運作困境 與策略建議~以臺東縣部落文 化健康站為例	劉麗娟(臺東大學公共與文化 事務學系助理教授) 林美玲(臺東縣原住民族行政 處原民社會福利科科長)	林淑馨(臺北大學公共行政暨 政策學系教授)
台灣中部農業縣地方政府幸福 城市評量分析	黃國敏(中華大學行政管理學 系副教授、台灣民意學會理事 長)	袁鶴齡(中興大學國家政策與 公共事務研究所教授兼台中科 技大學國際事務長)
五都災害防救專責組織與職能 比較	陳玉慧(高雄市政府災害防救 辦公室、中山大學公共事務管 理研究所博士候選人) 郭瑞坤(中山大學公共事務管 理研究所副教授)	張中勇(佛光大學公共事務學 系教授兼系主任)
非營利組織與政府協力關係之 研究—以台灣長照服務業務為 例	黃榮源(中國文化大學行政管 理學系副教授) 陳郁函(中國文化大學行政管 理學系學生)	林麗珊(中央警察大學行政管 理學系教授兼系主任)

## 城市區域災害防救合作機制的探究—以新北市八仙暴燃為例

陳立剛<sup>1</sup> 劉玉蘭<sup>2</sup>

### 摘要

全球化發展所造成的衝擊，使得各種自然或人為性的複合式災害在各地層出不窮，台灣更是天災及重大意外事件發生頻傳的國家，每次重大的災害都造成不少傷亡。2015年新北市八仙樂園發生嚴重暴燃造成重大死傷，中央及地方相關救災單位因為沒有完善的協力整備及配套的標準作業程序，以致無法有效應變救災，遭致受難家屬及廣大民眾的責難及質疑。

儘管台灣已歷經多次的大型災難及災後處理等工作，但政府的危機管理卻仍是社會與民眾責難的焦點，究其原因為何？主因仍在於災害救治往往涉及政府多元層次 (multi-level) 及許多利害關係人 (multiple stakeholders) 間複雜的互動關係，因此若救災不能從制度面著手，透過跨區域 (cross-boundary) 合作機制的建立，並藉由公部門、私部門及非營利組織的結合，以各種協力方式建立起標準程序，則很難有效的整合區域內的人力、物力、及醫療等資源投入救災達到綜效 (synergy)。

本文主要乃是以「跨域治理」作為理論基礎，以八仙塵爆事件為案例，藉由文獻分析、府際互動法規、協力治理模式等面向來分析探究此案例，並輔以當年參與八仙暴燃相關的中央及地方縣市局處首長訪談等研究方法，深入探討「法規面」、「府際間互動面」及「民間合作面」等議題，最後本文將提出未來大台北都會區災害防救跨域治理機制建立的建議，以達到危機預防與應變的效果。

關鍵詞：跨域治理、八仙暴燃、災害防救、災害管理

<sup>1</sup>東吳大學政治系陳立剛副教授兼主任

<sup>2</sup>台灣大學國家發展研究所博士生

## 由非營利組織觀點探析原住民老人照顧公私協力之運作困境

### 與策略建議～以臺東縣部落文化健康站為例

劉麗娟<sup>1</sup> 林美玲<sup>2</sup>

#### 摘要

隨著高齡化的趨勢，在內政部於 2005 年起廣設社區照顧關懷據點，而後原民會亦自 2009 年提出「原住民部落老人日間關懷站實施計畫」（於 2015 年更名為部落文化健康站），以原住民族及受政府安置原住民族地區為主要設置區域，結合民間財團法人宗教組織或其所屬設立於原住民族地區之地方分會、社會福利或醫事團體及醫院等非營利組織之資源，透過公私協力，積極推動部落老人預防照顧服務，強化關懷服務，提供全面關懷的老人照顧工作；以主動預防、積極友善策略，使原住民部落老人免於受到年齡歧視或環境排除，以達到「活躍老化」、「友善老人」及「世代融合」之目標。

然部落文化健康站至今已執行十餘年，截至 2016 年為止部落文化健康站已於十二個縣市設置 121 個據點，其中臺東縣因原住民比例佔全縣 1/3，據點數量達 21 個（約佔所有文化健康站 17%）。文化健康站的運作成效影響部落老人之健康與生活品質，為能了解各個健康文化站於公私協力運作過程中之困境，及提出政策建議，本研究以臺東縣文化健康站為研究對象，以焦點團體訪談為研究方法，透過訪談公部門、專家學者及文化健康站的督導及照顧服務員等實務工作者相關人員，探討與檢視在原民會、縣市政府與非營利組織公私協力的照顧服務體系下，文化站服務輸送之實踐現況及過程，期望能藉此了解以下研究目的：

- 一、 探究原民會文化健康站政策規劃能否順利執行，有何須改善之處。
- 二、 由非營利組織運作人員（督導與照顧服務人員）觀點，分析文化健康展能否順利運作之影響因素。
- 三、 面對部落老人照顧服務需求的增加，瞭解文化健康站未來應如何永續經營。透過此研究過程，期能探究文化健康站能否落實活躍老化與在地老化之政府目標，並分析現有困境與提出建議方案，以做為未來政策推動之參考。

關鍵字：老人照顧、部落文化健康站、公私協力、臺東縣

<sup>1</sup>國立臺東大學公共與文化事務學系助理教授

<sup>2</sup>臺東縣原住民族行政處原民社會福利科科長

## 台灣中部農業縣地方政府幸福城市評量分析

# The Study of Happiness Appraisal for Local Governments in Taiwanese Central Agricultural Area

黃國敏 Edward K. Hwang

### 摘 要

根據天下雜誌 2004-2016 年地方政府幸福城市排名調查資料分析，彰化縣政府各項幸福指數以文教力面向的表現最佳，其次是經濟力面向與施政力面向，再次是社福力面向，南投縣政府以文教力面向的表現最佳，其次是環境力面向，雲林縣政府以經濟力面向施政力面向與社福力面向的表現較佳，嘉義縣政府以施政力面向的表現最佳，其次是經濟力面向與環境力面向，再次是文教力面向與社福力面向。描述統計資料顯示中部彰投雲嘉四個縣政府幸福城市指數，只有文教力面向在非六都幸福城市平均排名表現在中後段，其他面向都乏善可陳，尤其是環境力面向在非六都幸福城市平均排名表現最差。從變異數分析(ANOVA)發現，彰化縣政府在經濟力面向顯然優於雲林縣政府、嘉義縣政府與南投縣政府，彰化縣政府與南投縣政府在文教力面向顯然優於雲林縣政府與嘉義縣政府，彰化縣政府在總排名顯然優於雲林縣政府。四個縣市幸福指數總排名只有彰化縣政府位在中後段，其他南投縣政府、雲林縣政府與嘉義縣政府的幸福指數均屬後段班。

關鍵詞：幸福城市、評量指標、地方政府



## 五都災害防救組織與職能比較

陳玉慧<sup>1</sup> 郭瑞坤<sup>2</sup>

### 摘要

災害防救法律定直轄市設災害防救會報、專家諮詢委員會，災害防救辦公室執行會報事務，並辦理專家諮詢委員會，視災害規模成立災害應變中心等四類災害防救組織為跨域治理的正式組織平台。有關直轄市災害防救組織律定職能推動情形之相關研究付之闕如，本文以開放、半結構式電子郵件問卷調查收集、整理、分析台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市等五都推動辦理災害防救業務狀況，俾利掌握災害防救專責組織的職能發揮之成效。

研究結論，第一，災防辦組織型態影響跨域治理法定平臺運作成效，台北市與新北市災防辦均屬相關單位派兼者但均由消防局主政，統籌、規劃與執行；惟新北市未若台北市擴編消防局編置與人員，亦在中央歷年災害防救評核中取得佳績，間接證明其災防辦組織型態與首長重視程度產生了具體成效，故新北市與台北市災防辦運作模式值得其他三都效法，因在有市長支持與管制措施之下，產生有約束力的管制權，推動有運作功能的災害防救會報與專家諮詢委員會兩個跨域治理法定平臺，並聚合各機關具共識的災害防救相關發展計畫。第二，法定跨域治理平台運作差異，新北市與台北市善用正式跨域治理平台操作模式，整合相關局處資源、有運作功能的平台組織、有約束力的管制權、以及具共識的發展計畫。第三，台北市、台中市、台南市、高雄市非法定跨域平台功能與法定平台重疊，而這些議題均已在新北市法定平臺災防會報內運作，達成更廣泛及結構較嚴謹的跨域治理目標。第四，新北市災防辦較其他四都展現較佳的災害防救業務之規劃、協調及整合能力。

研究建議，第一，善用法定跨域治理平台，新北市災防會報與台北市功能性分組專諮會的操作模式，值得其他三都及其他縣市效法，產生主動出擊並共同規劃的整合力量。第二，強化災害管理人員專業能力，須透過辦理各項專業訓練，建立災害管理基本概念，並提升其災害管理、規劃、統籌的能力。

關鍵詞：災害管理、跨域治理、組織、職能。

<sup>1</sup>國立中山大學公共事務管理研究所博士候選人，高雄市政府研究發展考核委員會副研究員，現派駐高雄市政府災害防救辦公室。E-mail:yuhui@kcg.gov.tw。

<sup>2</sup>國立中山大學公共事務管理研究所副教授。

## 非營利組織與政府協力關係之研究—以台灣長照服務業務為例<sup>1</sup>

黃榮源<sup>2</sup> 陳郁函<sup>3</sup>

### 摘要

根據國民健康局估計，台灣將於 2026 年邁入「超高齡化社會」，面對老年人口增加與少子化越趨嚴重，使長期照顧需求快速增加。近年來，政府積極推動長期照顧政策，從民國 97 年執行「長期照顧十年計畫」，以及 104 年 6 月「長照服務法」立法審查通過，並於 106 年 6 月 3 日正式施行。同時，全力推動「長照十年計畫 2.0」，於 105 年 11 月開始進行該計畫的試辦。政府體認到自身能力與資源的有限，如要提供民眾更好的長照服務，需經由民間企業或是非營利組織的協力，同時建立相關治理網絡平台，才能有效整合資源。其中，政府如何與非營利長照單位協力來滿足社會需求，同時又能保持公私協力合夥關係中平等互惠原則，是政策成敗非常重要的關鍵。

基此，本研究將以台灣長照服務業務為例，探討非營利組織與政府協力之關係，希望能對未來推動長照政策，提供執行上的參考。研究藉由文獻分析，整理公私協力的內涵與類型，瞭解構成協力之基本要素；在實證上，則透過質性研究的方式，選定執行長照工作之非營利單位、政府機關為研究訪談對象，檢視其與政府機關協力狀況。研究發現：一、現今長照服務提供的基礎為委託架構，因此非營利長照單位與政府之間非屬對等地位，較難營造平等互惠的公私協力合夥關係；二、行政作業的簡化與經費補助的方式為影響非營利長照單位參與協力過程中投入多寡的重要因素；三、長照服務產業化是不可避免的趨勢，需在私部門與非營利組織之間取得平衡合作；四、中央與地方資源分配不均的問題下，非營利長照單位在地方上提供長照服務的角色更加重要。

關鍵字：協力、公私協力合夥關係、非營利組織、長期照顧、網絡治理

<sup>1</sup>本研究為科技部大專學生研究計畫「公共服務動機(PSM)與協力對象選擇之研究—以台灣長照服務為例」(計畫編號：MOST 105-2815-C-034-055-H)部分成果。

<sup>2</sup>中國文化大學行政管理學系副教授

<sup>3</sup>中國文化大學行政管理學系學生

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	6F 御廳	
主題	國防廉政與防貪機制(III)	
主持人	城仲模(前司法院副院長)	
題目	發表人	評論人
誰是公部門中的潛在弊端揭發者?—公務人員人口統計變項、公共服務動機與揭弊意向關係之初探	劉奕宏(政治大學公共行政學系博士候選人) 董祥開(政治大學公共行政學系助理教授)	魯炳炎(東華大學公共行政學系教授)
禮尚往來—華人社會公器私用的合理化邏輯	余一鳴(國防大學政治系副教授)	王嘉州(義守大學公共政策與管理學系教授)
兩岸廉政制度之比較	曾建元(中華大學行政管理學系副教授) 林忠毅(台灣大學國家發展研究所研究生)	余一鳴(國防大學政治系副教授)

## 誰是公部門中的潛在弊端揭發者？—公務人員人口統計變項、公共服務 動機與揭弊意向關係之初探

劉奕宏<sup>1</sup> 董祥開<sup>2</sup>

### 摘要

反貪腐（anti-corruption）已經成為公部門改革中的重要議題，希望藉由公務人員舉發組織內部的不法情事，達成肅貪的效果，建立廉能政府，落實公共利益。基此，為了增加公務人員舉發內部不法情事的動機，各國致力弊端揭發者保護相關立法，所以，保護公務人員舉發組織內部不法情事與弊端已經成為目前政府治理下的重要議題，除了前述提到建立廉能政府的目標外，政府內部的弊端揭發對政府組織與治理具有實益。第一個實益為可以降低政府金錢與財務上的損失，美國聯邦政府統計 1996 到 2005 年有關政府弊端揭發的資料，統計結果指出聯邦政府因為公務人員的舉發組織弊端，進而追討回九千三百萬美元因不法情事造成的損失；第二個實益為舉發組織內部的不法情事與弊端可以讓組織避免遭受傷害，讓不法情事與弊端尚未爆發前，讓組織能提早處理，降低組織因為不法情事所造成的傷害；第三個實益為公務人員針對政府組織內部不法情事進行舉發，可以維護公共利益。

檢閱有關公部門揭弊（whistle-blowing）相關文獻，發現探討揭弊的研究多聚焦於弊端揭發者保護制度、弊端的形成與防護、弊端揭發行為與洩密罪關係與影響弊端揭發行為的因素上，而影響弊端揭發行為的研究對象多為企業組織，針對公部門內組織成員揭弊的實然面研究不多。基此，本文主要的研究問題為探討政府弊端揭發議題中公務人員的弊端揭發行為進行探析，探討公共服務動機（Public Service Motivation, PSM）與弊端揭發意向之間的關係，公部門中哪種類型的成員有較高的揭弊意向？是否具有較高公共服務動機的組織成員會較為勇於任事，將公益放置私益上，針對組織不法情事進行舉法？

---

<sup>1</sup>國立政治大學公共行政學系博士候選人

<sup>2</sup>國立政治大學公共行政學系助理教授

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

本文於 2016 年 7 月～10 月運用面訪問卷的方式針對全台公務人員進行抽樣調查，以性別、官等與政府層級為依據進行分層抽樣，總共調查 1000 位公務人員，本文針對 1000 位抽樣樣本進行統計分析，探討公共服務動機與揭弊意向的關係，並且探析在公部門中哪類人員有較高的揭弊意向？

關鍵詞：揭弊行為、公共服務動機、人口統計變項

## 投桃報李—華人社會公器私用的合理化邏輯

余一鳴

### 摘 要

以往有相當多的研究指出，儒家關係主義是導致貪污重要的因素，主要是透過關係的經營讓對方產生虧欠感，使得對方必須使用公權力來進行回報，然而，為什麼台灣社會長期民主化之後，公務員的公權力行使仍受儒家關係主義所框限。更重要的是什麼樣的心理基礎導致華人公務員可以合理化公器私用的行為。本研究期望透過深度訪談的方式，蒐集相關公務員在公器私用時的心理狀態。經由初步的訪談發現，主要透過「公私互惠」、「私就是公」及「以公濟私」等合理化手段，來解化公器私用時產生的心理壓力。

關鍵字：華人關係主義(Chinese relationalism)、貪污(Corruptions)、社會交換(Social exchange)、關係(Guanxi)

## 兩岸廉政制度之比較

### Comparing the Anti-corruption System between Taiwan and China

曾建元<sup>1</sup> 林忠毅<sup>2</sup>

#### 摘要

中國目前仍處於威權政治體制，行政部門相互之間無法形成有效的制約。在中國共產黨貫穿黨、政、軍三大系統的現狀下，缺乏有效的監督及制衡機制，貪腐問題成為共產黨內部亟欲解決的嚴峻困境，也同時阻礙了中國往現代化國家的進程發展。我國至廉政署成立以來，在國際透明組織的清廉印象指數的表現上一向使中國難以望其項背，雖在亞洲四小龍當中僅勝過南韓，但穩定成長的表現顯示對於貪腐問題上所挹注的努力反映在所獲得的成績中。

本文針對兩岸廉政體制作一比較性研究，運用文獻分析法及比較研究法，從兩岸政治及發展歷程，比較彼此制度的異同，並發掘出問題的癥結，期能歸納出利弊得失與可行性建議。

關鍵詞：中國紀檢監察、廉政署、貪腐、威權體制

---

<sup>1</sup>國立臺灣大學國家發展研究所法學博士、中華大學行政管理學系副教授、國立臺灣大學客家研究中心特約副研究員兼副主任。Ph. D. in Law, Graduate Institute of National Development, National Taiwan University Associate Professor, Department of Public Administration, Chung Hua University

<sup>2</sup>國立臺灣大學國家發展研究所研究生。Master Student of Graduate Institute of National Development, National Taiwan University

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	7F 孟子廳	
主題	電子治理與開放政府(I)	
主持人	廖洲棚 (空中大學公共行政學系副教授)	
題目	發表人	評論人
資料驅動創新的跨部門治理： 以個資自主管理與個人化數位 服務My Data 為個案	蕭乃沂 (政治大學公共行政學 系副教授) 陳恭 (政治大學資訊科學系教 授) 郭昱瑩 (世新大學行政管理學 系教授) 田玉珏 (台灣電子治理研究中 心博士後研究員)	廖洲棚 (空中大學公共行政學 系副教授)
資訊人力核心職能素養之培訓	蔣麗君 (成功大學政治學系教 授)	劉正山 (中山大學政治學研究 所教授)
網路參與的公民特質與影響因 素分析	黃東益 (政治大學公共行政系 教授兼系主任) 黃妍甄 (政治大學公共行政所 碩士生) 黃宗賢 (政治大學公共行政所 碩士生)	吳宗憲 (臺南大學行政管理系 副教授)



## 資料驅動創新的跨部門治理：以個資自主管理與

### 個人化數位服務 My Data 為個案

蕭乃沂<sup>1</sup> 陳恭<sup>2</sup> 郭昱瑩<sup>3</sup> 田玉珏<sup>4</sup>

#### 摘 要

各國電子化政府發展至今二十餘年，已逐漸重視以資料驅動與創新其公共治理，透過管理與善用政府蒐集保管的有關自然人與法人的廣義個人資料（簡稱個資），並搭配個資自主管理與妥善的經營模式，企圖使得政府與企業皆有適度誘因提供個人化數位服務（簡稱 My Data）並有助於公共決策品質。

本研究以首先歸納整理先進國家推動 My Data 的經驗，尤其是在技術、法規、與行政管理相關方案，並以我國新近啟動的第五階段電子化政府（簡稱 5EG）有關 My Data 的方案內容為個案，輔以跨部門利害關係人的意見，除了瞭解我國目前的 My Data 推動現況，凸顯分析已遭遇或即將面臨的相關挑戰，並提議未來可能的發展模式，而此 My Data 個案其實也深具數位時代中跨部門治理的理論意涵。

關鍵字：電子/數位治理、個人資料、個人化數位服務、資料驅動、公共治理

---

<sup>1</sup>政治大學公共行政學系 副教授

<sup>2</sup>政治大學資訊科學系 教授

<sup>3</sup>世新大學行政管理學系 教授

<sup>4</sup>台灣電子治理研究中心 博士後研究員

## 資訊人力核心職能素養之培訓

蔣麗君<sup>1</sup> 傅凱若<sup>2</sup>

### 摘要

進入知識經濟的時代，改變以知識為本位的競爭模式，知識形成組織能力、學習能力、創新能力與科技網絡的建構能力，將是組織發展競爭優勝劣敗的關鍵。本研究旨在探討資訊科技對組織人力資本的影響與重要性，進而探析政府實施行政電子化之後，資訊人力應用的改變對資訊組織人力培訓的影響。本研究使用的研究方法以文獻檢閱、深度訪談法(Depth Interview)、德菲法(Delphi Method)三者為主，提出提升公務資訊人力的數位治理素養，與執行資訊職能培訓近程與中長程資訊人力培訓之方式。

關鍵字：數位治理、資訊職能培訓、資訊人力

---

<sup>1</sup>成功大學政治學系教授

<sup>2</sup>政治大學行政學系助理教授

## 網路參與的公民特質與影響因素分析

黃東益<sup>1</sup> 黃妍甄<sup>2</sup> 黃宗賢<sup>3</sup>

### 摘要

近年來隨著資訊通訊科技（Information and Communication Technologies, ICTs）的快速發展與社群媒體（social media）的廣泛應用，大幅降低民眾取得資訊的成本，也便捷了民眾影響政府決策的參與管道，網路開始成為新興的公眾參與領域。因此，許多民主先進國家為因應電子化民主（electronic democracy）的發展，開始建置了線上參與平台，試圖吸納網路群眾對於政策議題之意見，以提高決策的正當性，如美國的WeThePeople、我國的公共政策網路參與平台等，皆成為民眾直接參與政治的嶄新管道。而許多研究聚焦於評估電子化政府的民主化功能，探析政府網站的建置如何提高公民的網路參與行為；然而，民主社會的鞏固仰賴多元公民意見的互動和參與，資訊通訊科技不僅擴大了公民參與決策的管道，同時，也降低獲取政策資訊的成本，但在政治權利上平等的公民，是否囿於個體間使用網路的特性、所具備的網路知識等因素的差異，形成不同程度的數位參與落差，造成民主社會的公平性問題；另外值得注意的是，社會信任對於民眾的公民參與乃具有不容忽視的影響力，但在民眾的社會信任程度逐年降低的情況下，究竟能激發多少公民參與的能量也值得討論。因此，我國在發展電子化民主時，需要先釐清哪些群眾透過網路進行公民參與？而使用網路參與的公民具備何種特質？並瞭解社會信任對於這些網路公民的影響力，冀以作為未來政策推動和研究發展的循證（evidence-based）基礎。

本研究將透過政治大學電子治理研究中心所建置的「數位國情資料庫」，運用多年期的實證資料來探尋使用網路參與的公民特質，瞭解是哪些公民在網路上取得政府公開資訊、影響政府決策以及進行政治動員。本研究在實務上可帶來的貢獻為釐清使用政府線上參與平台的「顧客」以及尚未使用的「潛在客戶」，研提政府推動數位參與的政策建議，讓多元的意見更能透過網路進行表達與互動；而本研究在學術上的貢獻則為運用多年期的實證資料，試圖補足過去研究多以橫斷面資料分析的不

<sup>1</sup>國立政治大學公共行政系教授

<sup>2</sup>國立政治大學公共行政所碩士生

<sup>3</sup>國立政治大學公共行政所碩士生

2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

足，並呈現我國近幾年來，公民網路參與行為的變化情形，增進我國電子化民主的相關知識。

關鍵字：電子化民主、網路參與、公民參與、社會信任

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	7F 論語廳	
主題	政府組織與文官制度(II)	
主持人	李宗勳 (中央警察大學行政管理學系教授兼外事系主任)	
題目	發表人	評論人
政務官行政不中立類型建構 (個案歸納) 之研究	賴維堯 (空中大學公共行政學 系副教授)	吳文彥 (義守大學公共政策與 管理學系助理教授)
論「翻轉教室」於公部門人才 培養應用之可行性	柯文娟 (臺北科技大學工業工 程與管理學系及空中大學公共 行政學系兼任助理教授) 侯詩妍 (銘傳大學公共事務學 系學生)	徐淑敏 (臺北市立大學社會暨 公共事務學系教授兼系主任)
強化管制政策執行與順服策略 之初探：以英國推動更佳管制 革新運動經驗為例	胡至沛 (中華大學行政管理學 系助理教授)	邵建民 (中國文化大學行政管 理學系助理教授)
中西方政府數據開放比較研究	鄧崧 (雲南大學公共管理系教 授兼系主任) 葛百潞 (雲南大學公共管理系 碩士生)	黃榮源 (中國文化大學行政管 理學系副教授)

## 政務官行政不中立類型建構（個案歸納）之研究

賴維堯<sup>1</sup>

### 摘要

行政中立是國家民主政治、政黨政治等環境系統發展成熟後，政府體系運作層面如何因應前項環境變動而來的後續調適議題，亦是責任政府防壞機制之一環。

行政中立之關鍵涵義有二：(1)其一為事務官（文官、公務人員）參與政治及政黨活動的適當規範，公務人員行政中立法將之納為法制涵義之最重意涵，並稱之為政治中立（參與政治活動之適度規範）。(2)其二為政務官（民選政府首長及政治命官）恪遵黨政分際原則，善用職權和行政資源以及公允對待事務官，並以黨政分際為核心意涵。

茲引河水不犯井水俗諺作一反向闡釋，那是「政治河水與行政井水互不侵犯」：

(1)行政井水不犯政治河水：

行政中立對事務官而言，係指其參與政治及政黨活動須受一定程度的規範及限制，無法享有一般民眾之全部公民權利。

(2)政治河水不犯行政井水：

行政中立對「位更高權更重」政務官而言，係指政務官不得因政治或政黨因素考量，從而利用職權或動用行政資源圖利政黨、政治團體、公職候選人、擬參選人或特定人士，未公正公平裁量，以及不公平對待或不利處分事務官。

再以概念釐清之：(1)對事務官而言，可用行政中立或政治中立；(2)對政務官而言，不能政治中立，但要行政中立。政務官事務官兩方齊聚交集，唯用行政中立概念較能兼容並蓄，以確保政府體系運作得以趨近或實踐民主國家應有之「國家、政府、政黨」三者上下位階之正三角形觀念架構，以及上下位階之關係內涵理念認知：「國家最高認同融合、政府居間執政更迭、政黨奠基競逐政權」。簡言之，關於行政中立之意涵基底，無論正面要求或是反面爭議，都與政治或政黨緊扣有關。

<sup>1</sup> 作者為國立空中大學公共行政學系副教授

依上說明，政務官行政不中立行為或活動之類型建構，計有三大主軸：不得因政治或政黨因素考量，從而(一)利用職權或動用行政資源圖利黨政團體人士、(二)裁量未盡公正公平、以及(三)未公允對待事務官。

將此建構類型應用分析於作者長期、平時蒐集的27個我國實務個(疑)案，最古老者民國60年12月考試院發布之「黨政年資採計要點」，最新近者105年9月經濟部之函轉凱達格蘭學校報名簡章，歸納發現我國政務官行政不中立行為或活動態樣，計有以下4類12項20小項：

(一)政務官不當利用職權，兼含動用行政資源，圖利黨政團體人士：

1. 政務官公開活動之黨政分際不當：

- (1)上台致詞夾帶拜票行為。
- (2)施壓事務官之動員助選行為。
- (3)有失職務身分之不當助選行為。
- (4)助選或以其他身分出席輔選活動可能有違行政中立。
- (5)政策行銷使用黨政平台可能有違行政中立。

2. 總統行政專機乘座人員黨政未分。

3. 機要人員淪為黨派或私人恩惠之公器私用。

4. 公務人員年資採計國民黨黨職人員年資之黨國一體相通措施「黨政年資採計要點」(此舊制於76年12月廢止、至95年4月完全廢止)。

(二)政務官不當利用職權，主要動用行政資源，圖利黨政團體人士：

1. 公辦活動黨政人士蒞臨致意兼拜票。

2. 機關空間堆置或展售選舉相關物品：

- (1)嘉義縣政府倉庫堆置民進黨選舉文宣品。
- (2)台北市政府出版品紀念品展售中心販賣國民黨選舉商品。

3. 公營事業負責人刊登選舉廣告。

4. 行政機關及準官方機構半公開或間接支持黨政團體人士：

- (1)台中市政府公務電腦開機自動連結競選連任市長粉絲頁。
- (2)經濟部國營事業委員會動員助選國民黨。
- (3)外貿協會發文主管要求同仁捐款民進黨。
- (4)經濟部函轉凱達格蘭學校報名簡章。

(三)政務官裁量黨政團體人士申請事項之公正公平爭議：

1. 行政機關會議廳等室內空間行政資源之外界借用裁量爭議。
2. 公園、學校操場等戶外公共空間行政資源之外界借用裁量爭議。

(四)政務官黨政因素考量，不公平對待或不利處分事務官：

1. 地方政府首長選後算帳不公平對待事務官。
2. 事務官參選公職人員選舉落敗遭到不利人事處分。

上述政務官行政不中立行為或活動之個(疑)案，本文按類分項，逐案分析論述，並予法理批判。祈能助益國人認知「行政不中立之危害，政務官遠大於事務官」之嚴肅實情，更願政務官們不分黨派「停惡性循環，轉良性競爭」：(1)阻絕不時出現或傳聞之行政不中立行為或活動。(2)善守行政中立：恪遵黨政分際，妥當行使職權和運用行政資源，裁量公正公平，以及公允對待事務官。

關鍵字：政務官(廣義、狹義)、執政團隊、行政中立、政治中立、政務人員法草案



## 論「翻轉教室」於公部門人才培養應用之可行性

柯文娟 侯詩妍<sup>1</sup>

### 摘要

台灣的公務人員考試制度在近二十年來有所發展，也逐漸完善。但在完善制度同時，不可避免，一些相應的缺陷也逐漸明顯。我們如果拿著放大鏡來審視現行的公務人員考試制度，可以發現各種大大小小的問題，在種種問題的背後，最核心也最需要去正視的問題就是：公務人員考試制度下的公務人員對制度、法規熟稔於心，但卻無法靈活變通，立即反應並加以處理。常拘泥於各種規章制度，而不懂得將所學的知識靈活運用於現實生活中，這也導致公部門的效率與效能受到了負面影響。

考試院國家文官學院雖已實驗性地提出「文官學習科學 1 號模型」，並試圖將其運用在文官的人才培育上，然迄今未見明顯的成效產出，恐因傳統教育制度下所培養的文官較缺乏問題的解決與應變能力，導致遇事多依法行政處理而不知變通，並經常因此而引發了大大小小的衝突。在 2007 年逐漸興起的「翻轉教室」開始挑戰傳統的教學方式，翻轉教室就是顛覆傳統的教學模式，將課堂時間留給師生進行腦力激盪，互相溝通交流，解決問題，課後時間留給學生通過教學影片發現問題，提出問題，帶著問題來上課。這個做法在美國一些中小學陸續開始試驗，也得到了不錯的反響。在克林頓戴爾高中引進翻轉教室之後，學生的成績有了質的飛越，高一數學不及格的人數從 44% 下降到 13%，英語也從 50% 下降到 19%。這可以看出翻轉教室在教育方面還是有成效的。我們也不禁開始思考，翻轉教室是否可應用於公部門的人才培養上。將翻轉教室引入公務人員考試制度，進行一系列的改革，來解決效率、效能不彰，公務人員缺乏變通能力的現象，為公部門引進適應現實生活的公務人員。

我們運用翻轉教室的概念，提出了相關的建議：從近程、中程和遠程進行一系列長遠規劃。在近程階段，我們的主要建議是改革現有的公務人員考試制度，彈性用人；中程階段則是更加深入公務人員考試制度，我們建議從公務人員培訓制度進行

---

<sup>1</sup>柯文娟為國立清華大學生物倫理與法律研究中心專任研究人員；國立臺北科技大學工業工程與管理學系及國立空中大學公共行政學系兼任助理教授（教師證書字號：助理字第 037383 號，於 2013 年 4 月取得）。E-mail:

wjk966575@gmail.com; wjk966575@kimo.com。

侯詩妍為銘傳大學公共事務學系學生。

相應的改變，注重對實用型人才的培養；遠程階段，則是逐漸開始對教育制度進行根本的改革，而慢慢地推進。現階段，我們將重心置於近程和中程的建議，運用翻轉教室的相關概念，將公務人員考試及培訓制度進行適度與完善的相應調整。

關鍵詞：翻轉教室；人才培養；改革；彈性用人；制度調整。

## 強化管制政策執行與順服策略之初探：以英國推動更佳

### 管制革新運動經驗為例

胡至沛<sup>1</sup>

#### 摘要

管制政策的改革一直是各國政府長期以來所關注的焦點，對於這個改革的過程，OECD國家特別稱之為追求更佳管制(better regulation)或管制治理(regulatory governance)。Baldwin等人(2010)曾指出這股追求更佳管制的改革運動，當中包含兩大部分：第一、經由理性的決策制定過程，提升政府的管制政策品質，第二、有別於過去所強調命令與控制(command and control)的方式，更佳管制則是傾向採用更多非正式、低度干預性的管理型態。

更佳管制所訴求的兩項重要的特性，充分反應在英國財政部於2005年三月所提出的Hampton改革報告上，該報告：首先、設計英國政府往後在管制改革的主要方向與架構；其次、改革主要目標在於以減少政府為了監督管制政策所造成的行政負擔，同時也建議政府要以風險的角度進行管制政策的檢查與資訊的取得；最後、提供多改進建議和政策指導，以幫助那些想要遵守管制政策的企業與團體，並且更有效地處理長期違反管制政策的對象。

據此，本文則是聚焦在英國政府自2005年提出Hampton報告以來，所發展出各項強化管制政策執行與順服策略，透過文獻分析方式，進而分析與歸納於當中的重要特色與類型。

關鍵詞：管制革新、更佳管制、執行與順服

---

<sup>1</sup>中華大學行政管理學系助理教授；E-mail:billhu0711@gmail.com

## 亞洲公共行政學會會長論壇 (Forum on President of Public Administration)

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 13:30~15:10

貳、舉辦地點：6F 樂廳

參、主題：公共行政的創新與改革

肆、主持人：孫同文（暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼行政副校長）

伍、主講人：Tatsuro Niikawa (Immediate Past President, Public Policy Studies Association, PPSA)

Kang Jesang (President Elect, Korea Association of Public Administration, KAPA)

Alex B. Brillantes, Jr. (Past President, Philippine Society for Public Administration, PSPA)

汪明生（中山大學公共事務管理研究所教授）

呂育誠（臺北大學公共行政暨政策學系教授兼主任、TASPAA 前會長）

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	6F 茗廳	
主題	政府組織與文官制度(III)	
主持人	徐仁輝(世新大學行政管理學系教授)	
題目	發表人	評論人
我國政府內部人力市場行為之初探：個人利益與組織利益之權衡	蘇偉業(政治大學公共行政學系教授)	邱志淳(世新大學行政管理學系教授兼終身教育學院院長)
自願退休或不得不然？影響消防人員退休因素之研究	李俊達(臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授) 彭錦鵬(臺灣大學政治學系暨公共事務研究所副教授) 唐雲明(銘傳大學社會與安全管理學系副教授)	沈建中(臺北大學通識教育中心兼任助理教授)
災防公務人員領導決策職能對創新意願之影響：初探風險認知調節效果	張鎧如(政治大學公共行政學系助理教授) 林煥笙(政治大學公共行政學系博士候選人)	朱鎮明(東華大學公共行政學系教授)

## 我國政府內部人力市場行為之初探：一項質性研究的分析

蘇偉業<sup>1</sup>

### 摘要

內部人力市場(internal labor market)是指組織內部不同部門之間人力流動的規則機制，其相對於外部人力市場(external labor market)所指的從組織外部的競爭性市場之人力進用制度。而政府內部市場更可擴及指政府不同機關部門之間的人力流動機制。

我國政府建立了應該是全世界最開放、最有彈性的政府內部人力市場。大部分公務人員經過國家考試(即外部人力市場的入口)分發進入政府機關工作後，皆可以在一定時間限制之後(即調任限制)自由尋找其他機關所開的、自己符合資格的職缺(稱為外補職缺)，不用再經國家考試，申請遷調到其他機關工作。這種非由管理層基於繼承計畫或人才培育所刻意安排的人力流動雖然給予公務人員在職涯選擇上極大之彈性，但也造成機關基層人力之不穩定及降低公務人員的專業性。

對這種政府內部人力頻繁「非管理性」的流動現象，我們好像已習以為常，學術界並沒有投入關注。相對於外部人力市場管理(即考選制度)之研究，對內部人力市場一直欠缺有系統之研究。故本文以內部人力市場中的「工作需求方」為研究對象，探討公務人員如何利用內部人力市場機制之便發展自身的職涯。本研究以分層方便抽樣的方式，訪問了71位公務人員瞭解他們在政府內部人力市場之行為。他們有來自於實施調任措施限制前後入職的、以高普初考及地方特考入職的、以行政與技術職系入職的、在中央與地方政府機關任職的、在全國各地不同縣市任職的。他們皆曾經成功遷調機關及／或轉調職系。

本研究透過以上各類背景之受訪樣本的質性訪談內容，分析他們的進入內部人力市場之行為動機、策略及所面對之障礙，從中初步歸納出影響他們如何採用內部人力市場的各種個人、人際、地理及制度因素。本研究之發現將回饋於我國未來考選、職系管理及遷調制度之檢討與改革。

關鍵字：內部人力市場、人力甄補、遷調、人才流失、職系管理

<sup>1</sup>國立政治大學 公共行政學系 教授

## 改制行政法人的政治角力—以國家資通安全科技中心為例

李俊達<sup>1</sup> 彭錦鵬<sup>2</sup> 唐雲明<sup>3</sup>

### 摘要

「提早退休」意指未達法定強迫退休之年齡，便申請提前辦理自願退休。既有研究指出，個人差異是影響提早退休的重要面向之一。由於消防人員勤務具有高度危險、辛勞等特性，其所考量之退休因素應不同於一般工作者之退休決定。本研究藉由《消防機關組織與人事制度評估及因應策略之研究》計畫（彭錦鵬、唐雲明、李俊達，2016）中之問卷調查結果，分析消防人員提早退休的考量因素。分析結果顯示，顯著影響消防人員提早退休傾向的因素包括婚姻狀況（有配偶者傾向較早）、消防工作年資（資深者傾向較晚）、勤務性質（外勤者傾向較早）、工作滿意（滿意度高者傾向較早）、以及請調經驗（成功申請者傾向較晚）。各變項之間的相關性符合既有的研究成果，並能相應於消防工作的特質，獲得更細緻的解釋。就其中的個人差異因素而論，本研究並針對勤務性質、工作滿意、請調經驗等三項，提出進一步的討論與建議。

關鍵字：消防人員、退休、消防人事制度

<sup>1</sup>臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授

<sup>2</sup>臺灣大學政治學系暨公共事務研究所副教授

<sup>3</sup>銘傳大學社會與安全管理學系副教授

## 災防公務人員領導決策職能對創新意願之影響：

### 初探工作風險意識調節效果

張鎧如<sup>1</sup> 林煥笙<sup>2</sup>

#### 摘要

當今隨著氣候變遷、科技進步，人類進入風險社會時代，身處多元的環境風險，使得政府災害管理的工作需要運用更富彈性、創新的態度來完成，以面對多元災害的不可預測性。當前負責災害管理專業的災防公務人員，其職責往往反映在府際合作與跨部門之間的協調整合上，扮演著水平與垂直協力關係的促進者(facilitator)的角色，以完成減災、整備、應變、復原等災害防救工作，在完成協調整和溝通的過程中，個人領導決策能力顯得至為關鍵，也可能進一步影響個人工作上的創新意願。同時，災防公務人員本身的職務特性，使其相對於一般人可能具有更高的工作風險意識，進而對工作上的創新意願產生影響。然而目前的相關文獻對於領導決策、創新意願、與工作風險意識三者間的關係，在災防公務人員研究的領域中卻相對欠缺，有鑒於此，本研究旨在探究災害防救公務人員所應具備的領導決策能力對其個人創新意願的影響，並以工作風險意識作為調節變項，來了解這三者之間的關係。

本研究透過問卷調查，以我國災害防救公務人員為研究對象，於2016年4至6月期間，發放336份問卷，回收有效問卷共306份。結果顯示，受訪者認為災防公務人員大多數認為個人擁有一定程度的領導決策能力，其職務上必須承擔一定的風險，對於工作風險意識的共識程度也高，在災防業務中加入創新概念亦抱持正面之評價。迴歸模型進一步分析結果指出，領導決策能力對於創新意願具有顯著影響力；工作風險意識和創新意願間亦有所相關，而以領導決策能力和工作風險意識之交互作用效果來說，則對創新意願變數提供了部分的解釋力。

關鍵字：災害防救、領導決策、創新意願、工作風險意識、協力職能

<sup>1</sup>國立政治大學公共行政學系助理教授

<sup>2</sup>國立政治大學公共行政學系博士候選人



## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	6F 禮廳	
主題	政策創新：複雜性理論觀點(II)	
主持人	賴世剛(同濟大學建築與城市規劃學院教授)	
題目	發表人	評論人
少子化衝擊下的大學危機：系統基模分析	宋素梅(臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班研究生)	張竣傑(臺北大學公共行政暨政策學系博士生)
城市複雜與管理	賴世剛(同濟大學建築與城市規劃學院教授)	張世賢(臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長)
政策創新複雜性理論觀點：以一例一休為例	張竣傑(臺北大學公共行政暨政策學系博士生)	洪秀菊(崇右科技學院教授)
政策創新複雜性理論探討	張世賢(臺北大學公共行政暨政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長)	賴世剛(同濟大學建築與城市規劃學院教授)

## 城市複雜與管理

# Urban Complexity and Management

賴世剛<sup>1</sup>Shih-Kung Lai

### 摘要

城市管理學科的研究與教育目標，在於瞭解城市如何運作以及如何採取適當的行動以有效管理城市複雜。城市管理學科所要探討的基本問題包括(1)城市實際如何運作？(2)城市應該如何運作？(3)城市發展規劃與決策實際如何制定？(4)城市發展規劃與決策應該如何制定？城市管理學科所採用的研究工具及手段包括決策分析、政策分析、規劃分析、城市建模以及計算器模擬等等。基於這個認識，城市管理學科的設計必須針對城市管理的方法、理論與實務，就各種城市議題，從規劃(planning)、行政(administration)、法規(regulation)以及治理(governance)的面向入手，以探討並解決各種物質及非物質的城市議題。本文嘗試以決策本質為出發點，申述城市的複雜性，進而提出管理城市複雜的概念與內涵。

關鍵字：決策、規劃、城市複雜、城市管理

---

<sup>1</sup> 作者簡介：賴世剛，1957年11月15日生，男，同濟大學建築與城市規劃學院教授，主要研究方向包括行為規劃理論及城市複雜學，聯絡地址：台灣省新北市三峽區大學路151號，TEL：+886-2-8674-1111 轉 67417，Email：lai@mail.ntpu.edu.tw。

## 政策創新複雜性理論觀點：以一例一休為例<sup>1</sup>

張竣傑<sup>2</sup>

### 摘 要

政府為保護勞工，不要受到血汗工廠之剝削，要有合理的工作環境、工作時間，以及工作待遇。本文從政策創新的複雜性理論觀點，探討創新的勞工政策。依學理，應著重利害關係人，也就是極有影響作用的勞工群體、企業主、行政機關、立法機關間的相互作用，而形成創新政策，贏得三贏或數贏的政策。

政策創新要從多方面、多元角度來思考，而不能夠由單方面閉門造車的方式去思考，否則會產生錯誤的結果。原本通過之一例一休，政府係為保護勞工的美意而定；不要受企業主的剝削，不能有太多的工時，不能連續工作而不能休息，卻相反的使得勞工收入減少。原本要使得企業主善待員工，不要給員工過多的負荷，保護勞工的身體健康，卻相反的成為工廠缺乏充足的勞力。如果企業主為了要趕工，要讓員工加班，必須付出相當高額的加班費，造成工作成本增加，轉嫁到消費者，變成為物價上漲。缺乏複雜性理論的思惟，造成全民皆輸，因此可從複雜性理論觀點為未來政策修正之考量。

關鍵字：勞工政策、血汗工廠、一例一休、政策創新、作用者

<sup>1</sup>本論文發表於《2017年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會「公共行政的創新與改革」》，2017年6月2日至3日，高雄市：義守大學，義大皇家酒店。

<sup>2</sup>台北大學公共行政暨政策學系博士研究生。E-mail:infinity888tw@gmail.com。

## 政策創新複雜性理論探討<sup>1</sup>

張世賢<sup>2</sup>

### 摘 要

公共政策創新的研究，目前研究的顯學，是複雜性理論(complexity theory)。由於傳統的公共政策研究已不足以應付複雜多變的社會，因此複雜性理論興起。本文以文獻研究法，耙梳整理公共政策複雜理論有關的政策創新觀點，著重複雜社會如何產生創新的政策。

複雜性理論的觀點認為：創新不可能來自個人或小團體，而是來自於整體的系統。在此系統內，作用者(agents)相互作用、互動(interaction)激盪，有如腦力激盪的進行演化(evolution)，而產生政策創新，其過程是要為了適應環境、求生存、求發展，而形成自組織(self-organization)，窮則變，變則通，因而突破困境，另闢蹊徑而產生政策創新。本論文也舉實例驗證複雜性理論的創新觀點。

關鍵字：政策創新、複雜性理論、作用者、互動、演化。

---

<sup>1</sup>本論文發表於《2017 年台灣公共行政與公共事務系所聯合會年會暨國際學術研討會「公共行政的創新與改革」》，2017 年 6 月 2 日至 3 日，高雄市：義守大學，義大皇家酒店。

<sup>2</sup>台北大學公共行政暨政策學系教授，中華民國公共政策學會理事長。

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	13:30~15:10	
地點	6F 貴賓宴會室	
主題	兩岸地方公共治理新趨勢	
主持人	張四明 (臺北大學公共行政暨政策學系教授兼國際長)	
題目	發表人	評論人
韌性社區：概念與框架	黃超 (四川大學公共管理學院副 研究員) 衡霞 (四川大學公共管理學院副 教授)	李宗勳 (中央警察大學行政管 理學系教授兼外事系主任)
兩岸災害治理體系的發展與比 較：系統韌性之觀點	王俊元 (中央警察大學行政警察 學系副教授) 郭銘峰 (臺灣大學公共事務研究 所助理教授) 郭金雲 (四川大學公共管理學院 副教授)	張四明 (臺北大學公共行政暨 政策學系教授兼國際長)
推動島嶼災害防救的挑戰與展 望：澎湖縣個案探討	吳偉寧 (中山大學公共事務管理 研究所助理教授)	黃超 (四川大學公共管理學院 副研究員)
行政吸納社會的邏輯及後果-以 S市農村調查為例	劉銳 (四川大學公共管理學院副 研究員) 史雲貴 (四川大學公共管理學院 教授)	詹立煒 (淡江大學公共行政學 系兼任助理教授)
中國大陸地方領導幹部的審議 式決策觀：差異與塑造	李強彬 (四川大學公共管理學院 副教授) 李佳檜 (四川大學公共管理學院 碩士生)	李仲彬 (臺北大學公共行政暨 政策學系副教授)

## 韧性社区：概念与框架

黄超 衡霞<sup>1</sup>

### 摘要

随着人口增长、城市化以及工业化等社会进程，中国进入了各类突发事件的高发期，城市防灾减灾问题日益凸显，韧性城市建设的理念逐渐受到越来越多的关注。社区作为城市的基本组成单元，是城市发展建设过程中不可忽略的重要因素，因此从社区的层面研究韧性具有深远的理论价值和现实功能。本文在回顾国内外学者对韧性研究的大框架下，基于韧性城市的研究现状，探讨了韧性社区的概念、内容和特征等问题，展望了韧性社区未来建设和发展的趋势，以期为中国城市的防灾减灾建设提供一个新的思路。

关键词：防灾减灾；韧性；城市；社区

---

<sup>1</sup>四川大学公共管理学院，四川 成都 610065

## 推動島嶼災害防救的挑戰與展望：澎湖縣個案探討

吳偉寧<sup>1</sup>

### 摘要

我國防救災的整合規劃，往往呈現各縣市相互抄襲的局面，對於離島的災害特性與政府災害管理實務著墨不多。離島地區所制定的災害防救計畫與措施，多半參照台灣本島縣市的作法，令人擔憂是否適用於島嶼災害防救。澎湖縣位居於台灣海峽的小型島嶼，對於氣候變遷的影響較為敏感，對於災害的承受度屬於脆弱區域。小型島嶼容易因受到外在環境變遷的影響，而阻礙了人民生活的活動與島上的資源。由於災害脆弱性的特質，小型島嶼往往需要更多的時間，來回復災害所帶來之生態與資源短缺的影響。因此，面對資源與能力較不充裕的公共組織，如：小規模地方政府與小型島嶼，協力治理被視為災害防救的有效方式，透過發展災害的協力合作關係，來增加地區災前的敏感度、災害過程的回應力、以及災後的回復力。具體而言，本研究著重於災害協力治理的議題，首先檢視並評估澎湖縣政府在災害過程組織動員的運作成效。第二步探討各類災害問題發生，以及地方政府、在地企業、與非營利組織如何透過協力治理的合作，來將災害影響減少到最小，以及災後韌性的提昇。最後，整合出澎湖島嶼災害防救的建議與策略。

關鍵字：協力治理、災害韌性、永續發展、災害脆弱性

---

<sup>1</sup>國立中山大學公共事務管理研究所 助理教授

## 行政吸纳社会的逻辑及后果—以S市农村调查为例

刘锐 史云贵<sup>1</sup>

### 摘要

本文通过对长三角地区特发达城市农村的调查，发现当前的乡村存在着一种隐蔽治理机制——行政吸纳社会。行政吸纳的对象是村级组织和村庄社会，基础是行政权力对乡村治理资源的垄断，载体是建立垂直行政机构及权力依附结构，手段是政府过密化的资源输入和绩效考核。行政吸纳不仅带来村庄权力结构稳定，而且吸纳了民意获得广泛的社会满意，但它使行政权力变成纯粹供给服务的管理技术，以福利分配不以政治整合为背景潜藏合法性危机。我们既应看到行政吸纳模式的工具价值及内在缺陷，又应从政治与治理有效协调角度思考基层善治之道。

关键词：行政吸纳 村庄社会 实践逻辑 政治后果

---

<sup>1</sup> 本研究是四川大学中央高校基本科研业务经费项目：增减挂钩政策背景下的农民集中居住问题研究（skq201609），四川省哲学社会科学重点研究基地“社会发展与社会风险控制研究中心”项目：“国家能力视域下的农村征地治理问题研究”（SR16A01）的阶段性成果。

作者简介：刘锐，男，汉族，湖北十堰人，四川大学公共管理学院副研究员，研究方向为土地问题与地方治理

地址：四川省成都市四川大学望江校区东区公共管理学院大楼

邮编：610064

电话：13882049842

邮箱：liurui\_myself@163.com

史云贵，男，江苏铜山人，四川大学公共管理学院教授。



## 「五加二產業政策」政府實務論壇

壹、舉辦時間：2017年6月2日(星期五) 15:30~17:10

貳、舉辦地點：6F 義大演講廳

參、主題：五加二產業政策

肆、主持人：吳重禮（中央研究院政治學研究所研究員兼院本部  
秘書處處長）

伍、引言人：李長晏（中興大學國家政策與公共事務研究所教授兼所長）

陸、主講人：李允傑（空中大學公共行政學系教授兼系主任）

李樑堅（義守大學副校長）

林岱樺（立法委員）

蔡易潔（鼎泰豐科技集團執行長）

葉上葆（義守大學觀光學系教授兼觀光餐旅學院院長）

## 「國防廉政」政府實務論壇

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 15:30~17:10

貳、舉辦地點：1F 皇家花園廣場

參、主題：國防廉政

肆、主持人：廖達琪（中山大學政治學研究所教授）

伍、主講人：Janine McGruddy（CEO, Transparency International New  
Zealand）

Adam Foldes（Advocacy Advisor, Transparency  
International Conventions Unit）

陸、與談人：楊石金（法務部廉政署副署長）

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	7F 義大交誼廳	
主題	地方政府與區域治理：趨勢與方向	
主持人	吳秀光（財團法人中華跨域管理教育基金會董事長）	
題目	發表人	評論人
大量傷患事件的協力決策治理與系統韌性之比較研究	李宗勳（中央警察大學行政管理學系教授兼外事系主任）	許立一（空中大學公共行政學系教授兼教務長、財團法人中華跨域管理教育基金會董事）
區域治理機制之多元評估模式：分類與個案研討	黃榮源（中國文化大學行政管理學系副教授）	馬群傑（臺南大學行政管理學系教授）
部落公法人的制度定位研究	黃之棟（空中大學公共行政學系副教授）	王俊元（中央警察大學行政警察學系副教授）
影響我國都市政府決策作成的實證初探分析	詹立煒（淡江大學公共行政學系兼任助理教授）	李仲彬（臺北大學公共行政暨政策學系副教授）
台灣地方廉政體系之建構：以新北市為例	張國偉（世新大學通識中心助理教授） 葉一璋（世新大學行政管理系副教授兼公共事務長）	吳偉寧（中山大學公共事務管理研究所助理教授）

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	7F 論語廳	
主題	政策創新與擴散	
主持人	孫同文(暨南國際大學公共行政與政策學系教授兼行政副校長)	
題目	發表人	評論人
鄉鎮圖書館閱讀起步走計畫採 行狀態之制度性分析	潘競恒(中興大學國家政策與 公共事務研究所副教授)	柯于璋(暨南國際大學公共行 政與政策學系教授)
臺灣閱讀起步走計畫政策推行 相關因素之空間分析	廖興中(世新大學行政管理學 系副教授)	柯于璋(暨南國際大學公共行 政與政策學系教授)
影響「閱讀起步走」的政策創 新的因素	劉志宏(東海大學行政管理暨 政策學系助理教授)	楊永年(成功大學政治學系教 授兼主任秘書)
啟動創新作為的因素：從深波 圖書館創始採行閱讀起步走計 畫談起	李翠萍(中正大學政治學系教 授) 吳怡融(世新大學行政管理學 系副教授)	陳敦源(政治大學公共行政學 系教授)
公務人員之風險認知與採納創 新政策：台灣閱讀起步走之個 案分析	孫同文(暨南國際大學公共行 政與政策學系教授兼行政副校 長) 許耿銘(臺北市立大學社會暨 公共事務學系副教授)	黃東益(政治大學公共行政學 系教授兼系主任)

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	7F 孟子廳	
主題	公共治理與政策革新(II)	
主持人	周育仁(臺北大學公共行政暨政策學系教授)	
題目	發表人	評論人
我的未來是不是夢?政治學門 博士畢業生人力供需研究	蔡秀涓(東吳大學政治學系副 教授) 胡龍騰(臺北大學公共行政暨 政策學系副教授) 賴怡樺(政治大學公共行政學 系博士生) 俞文婕(政治大學公共行政學 系碩士生)	仇桂美(開南大學公共事務管 理學系副教授、監察院監察委 員)
政策方案的外溢效果-以歐巴 馬健保醫療補助(Medicaid)方 案為例	吳舜文(美國印第安納大學公 共事務博士候選人)	紀俊臣(銘傳大學公共事務學 系教授)
參與式預算的政策推動之研 究:個案分析	曾冠球(淡江大學公共行政學 系副教授) 范玫芳(陽明大學科技與社會 研究所教授) 王鐘仁(政治大學政治研究所 碩士)	劉正山(中山大學政治學研究 所教授)
政策窗模式的價值轉向:自由 經濟示範區的多元流分析	魯炳炎(東華大學公共行政學 系教授)	郝培芝(臺北大學公共行政暨 政策學系教授、考試院保訓會 副主委)
台灣高階文官的核心職能發 展:「高階文官培訓飛躍方案」 的甄選、訓練與移轉	陳俊明(世新大學行政管理學 系副教授兼國際廉能治理學程 主任)	黃靖麟(宜蘭大學博雅教育中 心兼任副教授)

## 我的未來是不是夢？政治學門博士畢業生人力供需研究<sup>1</sup>

蔡秀涓、胡龍騰、賴怡樺、俞文婕<sup>2</sup>

### 摘要

在過去政府廣設大學的高教政策之下，不僅各類大學院校的數量快速膨脹，諸多系所亦相繼成立博士班招收高階人才。政治學門的相關系所，亦在同樣的系絡下，出現相同現象。惟至今日，受到少子化趨勢的襲擊，我國各大學院校面臨懸崖式的招生困境，僅得以減招、停招、轉型，與凍結師資員額等方式來因應；而身處社會科學的政治學門相關系所，同難以倖免於難。在此結構性的困境下，剛自博士班畢業、或仍在就讀的博士生們，該何去何從？當初所懷抱的憧憬和理想，是否都將成幻影泡沫？政府部門與各相關系所，又該如何面對和回應這些難題？爰此，本研究以國內政治學門相關系所為研究焦點，藉由大規模之官方統計資料、調查問卷（含系所/研究機構問卷、教師個人問卷、博士在學生線上問卷、博士畢業生線上問卷、國外在學博士生線上問卷），以及政治學門暨其專業學會及系所主管之焦點團體座談、或深度訪談等多元資料之蒐集與分析，針對政治學門未來5-10年之博士生供給（包括國內及國外），及系所師資需求兩大面向，進行現況盤點及人力推估，以期了解當前政治學門相關系所在人力供需間之落差程度。最後，本研究則嘗試提出緩解前述人力供需差距之可能做法。

由於此為我國政治學門首次針對此一議題進行大規模之資料蒐集與分析，應能對相關系所與博士生們於未來人力和生涯規劃方向，具有參考助益。

關鍵詞：政治學門、人力供需、博士畢業生、高教政策

<sup>1</sup>論文發表於2017年臺灣公共行政與公共事務系所聯合會(TASPAA)「公共行政的創新與改革」年會暨國際學術研討會，高雄：義守大學公共政策與管理學系。本論文為科技部補助專題研究計畫「政治學門博士畢業生人力供需規劃研究」（計畫編號：MOST 104-2420-H-004-015；計畫主持人：政治大學公共行政學系施能傑特聘教授，共同主持人：蔡秀涓、胡龍騰）之部分成果。本文內容僅代表作者們之意見，不代表任何官方主張。本文仍處於草稿階段，未經作者同意，請勿引用。

<sup>2</sup>蔡秀涓為東吳大學政治學系副教授。

胡龍騰為臺北大學公共行政暨政策學系副教授。

賴怡樺為政治大學公共行政學系博士候選人。

俞文婕為政治大學公共行政學系碩士生。

## 政策方案的外溢效果—以歐巴馬健保醫療補助 (Medicaid)方案為例

吳舜文

### 摘要

政策方案不僅直接影響政策標的人口(target group)，也可能間接影響其他利害關係人(stakeholders)，而產生外溢效果。本文以歐巴馬健保的醫療補助方案(Medicaid)為例，透過方案評估的視角檢視政策方案可能產生的外溢效果。

本文研究問題乃在探討政策方案的擴大施行，是否會影響舊有標的人口對政策的順服程度。舉例而言，美國的醫療補助方案(Medicaid)原本僅對低收入的身心障礙人士、兒童或其父母提供免費的健康保險。但歐巴馬健保將該方案擴大實施(i.e. Medicaid expansion)，讓其他低收入的成年人也可以投保。如此一來，便可能對於該方案原有納保資格的民眾（即低收入身心障礙者、兒童或其父母等）產生吸引或排擠的外溢效果(spillover effect)。

理論上，此類外溢效果的產生乃是因為政策擴張通常伴隨民眾的討論、政府政策宣導、或其他流程簡化的便民措施，使得原符合納保資格的民眾更易於獲得政策資訊或申請投保，進而更有投保意願。相反的，政策擴張也代表更多人使用公共資源，也可能使得新納保民眾對原標的人口產生排擠效果。

本文利用方案評估中差異中的差異法(difference-in-differences, DID)結合二元固定效果(two-way fixed effects，包含州與年的固定效果)的方法去檢視方案的原標的人口在方案擴大實施後，投保率是否有變動。是否因為方案能見度增加等因素提高舊有標的人口的納保率；或是因為新標的人口產生的排擠效果，降低舊有標的人口的納保率。

研究結果顯示，歐巴馬健保的醫療補助擴張方案不但使得更多低收入的成年人能獲得補助的健康保險（直接效果），也一併帶動舊有方案標的人口的納保率（外溢效果）。本文政策意涵(policy implication)乃告訴我們一項政策方案不僅對新的標的人口產生直接政策效果，以可能帶來其他的外溢效果。忽略外溢效果將可能造成方案評估的不完整。

此外，為檢視差異中的差異法的有效性，本文亦檢測處理組(treatment group)與對照組(comparison group)的依變項（此案例為投保率）在方案擴大前是否符合平行趨勢假設(parallel trends assumption, or common trends assumption)。檢測結果顯示兩組依變項符合平行趨勢假設，差異中的差異法應能有效推論政策效果。

關鍵字：方案評估、外溢效果、歐巴馬健保、差異中的差異法、固定效果



## 參與式預算的政策推動之研究：個案分析

曾冠球<sup>1</sup> 范玫芳<sup>2</sup> 王鐘仁<sup>3</sup>

### 摘要

制度創新在政府部門並非一件易事，蓋導入任何一項新興制度，邏輯上不免與其他並行中的制度產生某種扞格（如官僚惰性），尤其是當特定制度創新又具有跨領域性之際，創新難度勢必陡增。深入瞭解這類政府創新所遭遇的困境及其管理之道，理當兼具學術與實務研究的重要性。有鑒於此，本研究擬結合創新管理、新制度論，以及參與式預算等主要領域的文獻，並以臺北市參與式預算制度的推動為例，試圖回應上述的提問。本研究之基本預設是：導入任何一項新興制度，往往會對其他潛在制度構成一定衝擊，而成功的管理者宜設法克服邏輯之間的不一致與矛盾性，否則制度創新的可能性將大幅削減。以市府當局推動參與式預算制度為例，顧名思義，主政者無非致力於導入所謂的「公民授能邏輯」；有趣的是，當我們選擇「公共制度域」作為一分析層次，卻可窺究上述新興邏輯的運作，將面臨來自社會、政治與行政制度域中異質性邏輯的挑戰。方法論上，本研究係以學術文獻、官方文件、深度訪談，並輔以親身參與若干活動的觀察，作為論述基礎。整體而言，本研究除了分析新興邏輯如何與公共制度域中既有的多元邏輯產生衝突外，更重要的是，也試圖展示市府當局如何巧妙化解邏輯之間的衝突。儘管這是一項暫時性的研究發現，理論上卻可預期，在參與式預算這項議題上，除非新興的「公民授能邏輯」，能與當前公共制度域中其他並行的邏輯（如侍從政治、代議政治、官僚政治）取得某種相容性，否則這項創新實務能否真正制度化，依舊充滿著一些不確定性。

關鍵字：參與式預算、政策推動、制度創新

<sup>1</sup>淡江大學公共行政學系副教授

<sup>2</sup>陽明大學科技與社會研究所教授

<sup>3</sup>政治大學政治研究所碩士

## 政策窗模式的價值轉向：自由經濟示範區的多元流分析

魯炳炎<sup>1</sup>

### 摘要

本文以自由經濟示範區特別條例的政策合法化過程為例，運用 Kingdon 多元流的政策窗模式探討兩個研究問題：政策企業家在自由經濟示範區的政策設計和合法化過程當中，如何面對問題流和政治流匯合之後學生運動的強烈衝擊；以及政策流為什麼沒有辦法在短期間內有效回應媒體議程和民意議程，並建立起完整的公共論述。研究結果顯示，行政首長和財經部會的行政官僚主導了學運之前的第一個階段（2013 年二月江宜樺院長就任到學運發生），學運期間在所有新聞傳播媒體於短期間大篇幅的密集報導以及社群媒體的影響之下，由學生團體組織主導，而學運後的第三個階段則是重新回到政黨運作的常態。Kingdon 所提出多元流和政策窗相關理論對於「匯合交會」(coupling)的概念固然有首創的重要意義，但是他並沒有提出具體而微影響匯合「人」的重要性，也沒有預知社群媒體在現代公民社會裡面推波助瀾的關鍵性。本研究結果基本上符合 Kingdon「議程本身受到問題流和政治流的影響比較多」的看法，然而本文另一項研究結論並不同於 Kingdon「替選方案受到政策流的影響比較多」的觀點。筆者認為，「決策視窗」(decision window)裡面政策企業家能否在政策視窗開啟時，迅速調整政策方案以因應社會輿情所促成問題流和政治流匯合交會的衝擊，才是影響政策替選方案的最重要因素；以自經區政策個案為例，當政策視窗是在政治流裡面所開啟，匯合交會就變成是既定的方案去尋找政策問題。

關鍵字：自由經濟示範區；自由貿易港區；多元流；政策窗。

---

<sup>1</sup> \*現職為國立東華大學公共行政學系教授。

## 台灣高階文官的核心職能發展：「高階文官培訓飛躍方案」 的甄選、訓練與移轉

陳俊明<sup>1</sup>

### 摘要

自從民國99年起，考試院公務人員保障暨培訓委員會的評鑑處，及隸屬於該會的國家文官學院，試辦或辦理「高階文官培訓飛躍方案」以增進受訓人員具備晉升目標職務所需職能<sup>2</sup>的管理發展訓練、領導發展訓練，以及決策發展訓練，不但使該案產生了特有的訓練風格，甚且逐漸改變高階文官職能的風貌。

證諸吳瑞蘭、陶紀貞(2011:1-19)有關如何在訓前運用「評鑑中心法」進行遴選；吳瑞蘭(2011:39-58)檢討評鑑中心法運用成效；吳瑞蘭(2012:185-208)建構發展訓練成效評估與回饋機制，以及蔡璧煌、吳瑞蘭、施佩萱(2013:1-25)就高階文官培訓運用評鑑中心法進行信效度的檢視，乃至吳瑞蘭(Wu, 2014: 259-271)以英文分享台灣執行公部門職能為基礎訓練的經驗等該會同仁所做的研究可知，截至目前，該方案可謂已有相當可觀的成果。

然而，有鑑於該方案的參訓遴選、課程設計及訓練移轉，均足以左右參訓人員及其同儕、部屬和長官，乃至各界的評價，但該會同仁所提供以集體態度趨勢及其變化為主的調查結果分析，似乎不太能據以「知其所以然」。另一方面，即使有若干部分觸及本案的會外研究(楊和縉、余致力，2014:1-25；王鳳奎，2014:30-44)，卻多半僅是有關本方案的介紹性質描述。

根據這樣一種理解，本文擬藉由立意選取分別自該方案「管理班」及「領導班」完訓的學員，執行深度訪談，試圖從系絡(context)的角度出發，逐一檢視「飛躍方案」的甄選(受訓者及薦訓機關訓前整備與動機)、訓練(課程內容及較適施教方式的檢討)和移轉(與酬賞系統的連結、成效評估、完訓者社群)，一方面，為國內相對欠缺的相關研究，提供進行更深刻反省的依據；另一方面，也盼望能有助於極大化該方案的貢獻。

關鍵字：高階文官核心職能、高階文官培訓飛躍方案、訓練移轉、評鑑中心法

<sup>1</sup>世新大學行政管理學系副教授兼國際廉能治理學程主任

<sup>2</sup>高階文官核心職能內涵分為「價值倫理與人格特質」、「共通核心職能」及「管理核心職能」三大構面

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	7F 中庸廳	
主題	Public Governance	
主持人	嚴震生 (政治大學國際關係研究中心研究員)	
題目	發表人	評論人
Sources of Organizational Resilience for Sustainable Communities: Emergency Management and Institutional Collective Action Perspective	Kyujin Jung ( Assistant Professor, Tennessee State University )	嚴震生 (政治大學國際關係研究中心研究員)
Co-producing Community Capacity and Economic Development for Civil Society: A Case of Innovating Community-Campus Partnership in the United States	Wen-Chi Shie ( Ph.D. Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University ) 、 Ralph S. Brower ( Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University )	董祥開 (政治大學公共行政學系助理教授)
A “learn-how” model of leadership for civil society organizations in times of change and uncertainty: Evidence from the Philippines	Ralph S. Brower ( Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University ) Adela Z. Ghadimi ( Doctoral Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University )	Chih-Wei Hsieh ( Assistant Professor, City University of Hong Kong )

	<b>Francisco A. Magno ( Director, Jesse M. Robredo Institute of Governance, De La Salle University, Manila, Philippines )</b>	
<b>A Replication Study in Public Management: Revisiting the Crowd-In Effect of the Love of Money and Public Service Motivation on Job Satisfaction</b>	<b>Chih-Wei Hsieh ( Assistant Professor, City University of Hong Kong )</b>	黃心怡 (台灣大學公共事務所 助理教授)

# **Co-producing Community Capacity and Economic Development for Civil Society: A Case of Innovating Community-Campus Partnership in the United States**

Wen-Chi Shie (謝文琪)<sup>1</sup> Ralph Brower<sup>2</sup>

## **Abstract**

For several decades scholars have noted the emergence of collaborative, cross-sector networks for delivering public services; public-private partnerships (PPP) are one such new governance tool (Salamon, 2002). In theory, community-based collaborative networks are expected to build community capacity for addressing multiple problems in locally-responsive ways (Agranoff & McGuire, 2003; Graddy & Chen, 2006; Provan et al., 2005). Results have been mixed, unfortunately, raising concerns that these focused initiatives have not fulfilled their promise for building community capacity and co-delivery of services.

Previous studies show that collaborative inertia (Huxham & Vangen, 2005) and limitations (Agranoff & McGuire, 2011) emerge unintentionally in these goal-directed networks, which may harm or impede natural network development and management. Moreover, in addition to creating resource dependency and loss of program control and financial adversity for small, local organizations (Pfeffer & Salancik, 1978), Park and Rethemeyer (2014) recently noted that social pressures for reciprocity may also significantly constrain resource-dependent local organizations.

Community co-production, which implies regular, long-term relationships between professionalized service providers across different sectors and community members, has been suggested as a useful framework for understanding community networks and public service delivery (Bovaird, 2007, 847), even as a new public governance (Brandson & Pestoff, 2006; Pestoff et al., 2013). However, ongoing research has not led substantially to developing the co-production approach for analyzing community partnerships and its dynamic network structure in our civil society while it is struggling with complex policy issues in great uncertainty, although some scholars have urged integration of these theoretical developments in the public administration and management field (e.g. Osborne

---

<sup>1</sup> Ph.D. Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University

<sup>2</sup> Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University

& Strokosch, 2013) since Ostrom (1996) urged to overcome the great divide between the market and the government and civil society by developing the concept of co-production.

Smith (2010) argues that hybrid structures can promote broader community support from competing governmental funding and private resources. Unfortunately, “the great divide” between different sectors still exists today, nevertheless the emergence of hybrid organizations for adapting to this civil society. Therefore, Salamon and Sokolowski (2016) suggest to re-conceptualizing “the third or social economy sector” by blurring the boundaries across different sectors.

Moreover, some scholars have suggested that the PPP conception leads to thinking in parts rather than the whole of the partnership, its participants, and their various goals. Our evidence leads us to concur in this observation. In contrast, social economy is a comparatively inclusive perspective which is widely used in Europe to explain local and community development while considering relationships among community partnerships, social capital, and various other valued dimensions, including historical, cultural, geographic, economic, social, and environmental factors (Kay, 2006; Noya & Clarence, 2007; Quarter et al., 2003; Evans & Syrett, 2007). We contend that, as boundaries blur among sectors as they have been traditionally conceived, social economy provides a more holistic perspective to interpret synergy within community partnerships for responsive public service co-production.

Although the social economy perspective is relatively under-developed in nonprofit, voluntary action, and public sector literatures in the United States, Mook et al. (2015) demonstrate the existence of social economy organizations in the United States with many empirical cases. We propose that applying the social economy framework to collaborative network contexts can make a substantial contribution to theory and research about community partnership and co-production.

We examine the inter-organizational and personal interactions in the collaborative activities of a community college and partners in its community. We identify relevant actors, activities and meanings they build for their community network, and the characteristics of influence imparted upon and emerging from the network. We also ask about network structures, roles of collaborators, and the formation and evolution of these intersectoral partnerships.

Our study illuminates an innovating community-campus network in Wakulla County served by a Florida community college. We emphasize a community public-private

partnership which closely targets different community needs in the policy arenas: natural environment and economy development. Our sampling decision is made by snowball and purposeful sampling for this unique community partnerships. We gather data from field observation and in-depth interviews. We interview managers, leaders, and influential actors of the community college and their major community collaborators, and we observe the development process through diverse community activities, natural and cultural geographic setting, educational sites/buildings, and classes, etc.

Our analysis suggests that the goals, network structures, and initiation of interaction constitute a more fluid process than usually conveyed in the traditional characterizations of either public or nonprofit organization activities. We find, for example, that the initiation of these networks arises variously from community, nonprofit, private sector, community college, and state and local government actors. Interestingly, voluntary action in these contexts that arises from private sector actors raises serious challenges for the underlying assumptions of self-interested action in Olson's notion of the collective action dilemma (1965). Our analysis also illuminates the blurring of so-called sector boundaries and challenges the underlying assumptions about distinctive functions for the sectors (cf. Najam, 1996). Our study presents the meanings, characteristics, and influences of this common but under-analyzed type of community-oriented collaborative network in unique public service arenas. Furthermore, our findings demonstrate the sustained dynamics of formal and informal community partnerships through inter-organizational and interpersonal interactions. Finally, our qualitative data enable us to provide richer information about both community organizations and individuals who facilitate and legitimate these inter-organizational partnerships and participatory co-production for public good and public values.

**Key Words :** Community Partnership, Collaborative Network, Social Economy, Co-production, Community Capacity Building



## **A "learn-how" model of leadership for civil society organizations in times of change and uncertainty: Evidence from the Philippines**

Ralph S. Brower<sup>1</sup> Adela Z. Ghadimi<sup>2</sup> Francisco A. Magno<sup>3</sup>

### **Abstract**

Recently European civil society scholars have challenged conventional models of professionalism, especially when applied to managing international development activities. Fowler and Malunga (2010), for example, allude to an important distinction between professionalism and managerialism. Viewed through the lens of monitoring and evaluation, they identify a traditional perspective in which development is “plan-able,” and managers and leaders direct development activities in a logical fashion toward achievable and measurable outcomes. A competing perspective assumes the development context is riddled by complexity and uncertainty, and that monitoring and evaluation must rely primarily on continuous learning and adjustments to changing circumstances. In this latter perspective professionalism underlines a set of competencies for anticipating and responding to change and engaging stakeholders in a collaborative rather than logically managed fashion. Fowler and Malunga (2010) suggest that professionalism in development NGOs “will need to shift from preoccupation with business models and measures” toward a model of professionalism that reflects “a distinct mix of competencies that make uncertainty a friend to be embraced with response-ability rather than an enemy to be defeated” (p. 6; emphasis in original).

Thus we propose a continuum of approaches to professionalism that run from managerialism, emphasizing “plan-able” approaches to control uncertainty and complexity, to a learning approach that embraces uncertainty and diverse experiences and viewpoints. We suggest that the learning end of this continuum generally cultivates dialogue that is present in an active civil society and in public sector activities that engage co-production principles. The systems under which both public and voluntary

---

<sup>1</sup> Professor, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University

<sup>2</sup> Doctoral Student, Askew School of Public Administration and Policy, Florida State University

<sup>3</sup> Director, Jesse M. Robredo Institute of Governance, De La Salle University, Manila, Philippines

organizations engage participants are central to this dialogue.

Williams and colleagues (2016) offer a similar argument in their critique of organization-centered management in police organizations. They offer a competing model of “community-centered professionalism” in which professionals and community members co-produce public safety in ways that minimize conflict between police and community members and produce an enhanced quality of life that both groups desire. In the current study we take this argument a step further, applying it to the particularly challenging problems of development NGOs, large and small, in the Philippines.

Our study draws on three sources of qualitative data. Initially, from 2012 through 2014, we conducted a series of semi-structured interviews with the leaders of large Manila-based NGOs. Second, in 2016 and 2017 we conducted interviews with De La Salle University (DLSU) staff involved with the university’s “UTown” program, in which it embraced the challenges of poor communities in the immediate surrounds of its main campus. A central program element has been community empowerment activities for poor neighborhoods (called barangays), focused on getting community members civically engaged in interactions with their city planning office and the city’s Office of Disaster Risk Reduction and Management (DRRM). In addition, we conducted field observation and informal interviews with community leaders in these communities, and with city officials who interact with them. Third, in Spring 2017 we gathered a number of leaders from small NGOs in an area of rural Mindanao, in the southern Philippines, for a focus group soliciting their recent experiences in leadership transition and training.

Since the Philippines is particularly vulnerable to disasters, many large and small civil society organizations – and the communities involved in the “UTown initiative – engage in disaster risk reduction activities. In the particular case of disaster prevention in poor communities, participation from the community’s residents not only leads to better solutions based on local knowledge, but it gives voice and power to traditionally disadvantaged, overlooked and repressed groups. This in turn leads to community organizing activities that address immediate material needs of the urban and rural poor and disadvantaged and also fosters deeper changes in the social position of these groups.

We argue, moreover, that the approach that planning and disaster management professionals take in their interactions with community members is more likely to succeed if it is fashioned in the community-centered approach. Thus, we are specifically looking for the “learning” or “learn-how” leadership activities that get overlooked in a Western literature that emphasizes “heroic” organizational leaders.

We analyze our data using pattern-matching practices while working to uncover the important micro-analytics of interactions among the participants by employing techniques from grounded analysis. This paper is a presentation of our ongoing study of “learn-how” leadership in civil society organizations and community-building work in the Philippines.

Key Words: Civil Society Organizations; “Learn-how” leadership; Philippines; Community-Building; Qualitative Research

# **A Replication Study in Public Management: Revisiting the Crowd-In Effect of the Love of Money and Public Service Motivation on Job Satisfaction**

Chih-Wei Hsieh

## **Abstract**

The love of money (LOM) signifies self-interest or greed. At first glance, it is incompatible with the other-oriented concept of public service motivation (PSM). A recent study based in China, however, indicates that LOM can “crowd in” PSM in predicting job satisfaction. Driven by the conjecture that the finding is reflective of China’s unique circumstances and therefore cannot be replicated in other contexts, the present study re-investigates this relationship. By testing data collected in Taiwan, it has been found that: (i) LOM is negatively correlated with PSM; (ii) the positive relationship between PSM and job satisfaction is more pronounced when LOM is low; (iii) this moderating effect occurs only when LOM becomes a potent work motive. These findings lend support to the crowding-out effect in literature and also clarify the different roles of money attitudes that have implications for influencing work motivation and behavior in the public workplace.

**Keywords:** altruism, employee motivation, money ethics, motivation crowding theory, replication research

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	6F 御廳	
主題	我國人事治理—文官制度與人事政策	
主持人	詹中原（考試院考試委員、政治大學公共行政學系教授、中華國家競爭力研究學會榮譽理事長）	
題目	發表人	評論人
再訪公共治理—對人事行政的 反思	詹中原（考試院考試委員、政治大學公共行政學系教授、中華國家競爭力研究學會榮譽理事長）	呂育誠（臺北大學公共行政暨政策學系教授兼主任）
年金制度：永續與承諾的衝突 與挑戰	林文燦（銓敘部政務次長）	朱金池（中央警察大學行政警察學系教授兼推廣教育訓練中心主任）
公年金改革現職公務員輿情分析—以PTT平台為例	宋孟純（政治大學公共行政學系碩士生）	黃煥榮（臺北市立大學社會暨公共事務學系副教授）
以考績法修正草案進行公務人員汰弱之可行性分析	蔡述玟（政治大學公共行政學系碩士班研究生）	胡至沛（中華大學行政管理學系助理）
中央及地方機關職務列等之檢討—以創客思維分析	楊庭安（政治大學公共行政學系碩士班研究生） 黃相瑜（政治大學公共行政學系碩士班研究生）	郭銘峰（臺灣大學公共事務研究所助理教授）

## 研討會分場議程與摘要

日期	6 月 2 日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	6F 樂廳	
主題	電子治理與開放政府(II)	
主持人	蕭乃沂 (政治大學公共行政學系副教授)	
題目	發表人	評論人
協助業務或衍生困擾? 政府部門對於社群媒體觀點	許雲翔 (中央大學法律與政府研究所助理教授) 李允傑 (空中大學公共行政學系教授兼系主任)	蕭乃沂 (政治大學公共行政學系副教授)
協力式網路參與如何可能? 官僚經驗的詮釋	廖洲棚 (空中大學公共行政學系) 陳敦源 (政治大學公行系教授) 黃心怡 (臺灣大學公共事務研究所助理教授) 陳揚中 (政治大學公行系博士生)	蕭宏金 (義守大學公共政策與管理學系教授)
網路言論自由與隱私保護對公共政策線上參與行為的影響	曾憲立 (電子治理研究中心助理研究員、政治大學公共行政學系兼任助理教授)	項靖 (東海大學行政管理暨政策學系教授)

## 協助業務或衍生困擾？政府部門對於社群媒體觀點

# As an Assistance or a Nuisance? Perspective to the Application of Social Media in Public Administration

許雲翔<sup>1</sup> 李允傑<sup>2</sup>

### 摘要

社群媒體帶來資訊的民主化，透過開放資料與分享，能夠協助政府部門提升政策品質，同時擴大政策參與基礎，發揮集思廣益效果。然而新媒體背後的網路運作模式亦與政府部門大相徑庭，水平傳遞與層層節制的組織文化有所扞格，同時選擇性傳播及同溫層等現象亦不代表其意見具政策價值。學界對此尚在尋找適合觀點，或有認為社群媒體具備審議的潛力，能夠提高政策意見價值；或有認為政府部門在採用資訊科技後，所能產生的民主參與效益並不適合用一般的貨幣成本來衡量；亦有因為社群媒體的單向傳播傾向，並不具備雙向溝通功能，回歸定位成政策行銷工具(Bryer and Zavattaro, 2011)。研究從我國政府部門的角度出發，瞭解其對於社群媒體的觀點，資料來自電子治理中心2015年所進行的「社群網站公共諮詢與政策行銷」問卷調查，計179份資訊人員有效樣本，預期將能對理論及實務層面運用程序有所貢獻。

關鍵字：社群媒體、政策參與

---

<sup>1</sup>中央大學法律與政府研究所助理教授

<sup>2</sup>空中大學公共行政學系教授 兼系主任

## 協力式網路參與如何可能？官僚經驗的詮釋

廖洲棚<sup>1</sup>、陳敦源<sup>2</sup>、黃心怡<sup>3</sup>、陳揚中<sup>4</sup>

### 摘要

由於資訊通訊技術的快速發展與普及化，網際網路已被政府認為是強化民主參與、縮短政府與民眾之間的距離，以及增進民眾對政府治理信心的重要利器。各國政府也積極發展各種網路的參與機制，包含網路公共諮詢（e-consultation）、網路連署（e-petition）、或網路投票（i-voting）等各種方式強化政府與民眾之間的溝通。值得注意的是，近年來在開放政府的思維下，傳統在「公民參與之梯」框架下討論的公民和政府於公共政策決策的互動關係，已從決策權力的零和思維轉由協力合作決策的思維所取代。惟諸多研究雖已指出網際網路在促進公眾接觸上的重要性，但透過網路的公民參與卻未必能反轉公民與政府的決策互動關係。因此，當協力式網路參與，已成為各國政府在落實開放政府理念下推動公民參與的新願景，則探索「協力式網路參與如何可能？」的問題，將成為公民參與研究者無可迴避的責任。

本文以我國行政院推動的「公共政策網路參與平台」為例，嘗試從政府的角度，來理解官僚體系面對排山倒海而來的網路民意，採取的因應策略以及互動方式，並試圖詮釋其寓含的思維（零和或協力）。因此，作者透過對行政院各部會實際負責回應網民提議之行政人員的深度訪談，以及對通過「公共政府網路參與平台」連署門檻之網民提議與政府回應的內容分析，探索構成「協力式網路參與」的前提要素。研究發現網民提議內涵的論述完整度、提議在社會的共鳴度、議題主張與政府政策主張的相容性、首長對公民參與的重視程度、承辦同仁議案態度以及互動平台的易用度和透明度等因素，是影響「協力式網路參與」能否具體實現的重要關鍵。本文定位為一初探性的研究，相關的論點多為作者的主觀詮釋，未來期望能透過文官與公民的雙向調查，來進一步確認相關論述的真確性。

關鍵字：協力式網路參與、公民參與、開放政府、公共政策網路參與平台

<sup>1</sup>國立空中大學公行系助理教授

<sup>2</sup>國立政治大學公行系教授

<sup>3</sup>國立臺灣大學公共事務研究所助理教授

<sup>4</sup>國立政治大學公行系博士生



## 網路言論自由與隱私保護對公共政策線上參與行為的影響

曾憲立<sup>1</sup>

### 摘要

資通訊科技的進步與便利，增加了民眾參與公共政策的管道與方式，網路做為公民參與落實的工具，具有提供資訊、諮商與促成積極參與的功能，然而隨著網路使用與資訊散佈的浮濫，不時有假新聞、移花接木報導的新聞事件，此外，網路匿名特性造成網路資訊真實性的懷疑，以及網民個人基本資料的保護，也成為公共政策線上參與中無可迴避的議題，對網路參與悲觀者乃有呼籲政府管制網路言論的呼籲，對網路參與樂觀者，則希冀透過網路參與提升公共政策的實質參與，以及民主價值中溝通對話，乃至於相互理解的公共價值。

本文以數位國情總綱調查 2015 年資料進行實證研究，檢視民眾對網路言論自由態度與隱私保護，對公共政策線上參與的行為影響情形，並檢視不同年齡層線上參與行為的差異，結果發現不同世代民眾均會因隱私保護考量對公共政策線上參與產生顯著的反向效果，而網路言論越自由，則公共政策線上參與行為越蓬勃，年輕世代對於公共政策線上參與比起 40 歲以上民眾更為踴躍。

關鍵字：網路言論自由、隱私保護、線上參與

---

<sup>1</sup>電子治理研究中心 助理研究員、政治大學公共行政學系 兼任助理教授

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	6F 茗廳	
主題	環境變遷下的永續都會治理:以台中市為例(II)	
主持人	史美強 (東海大學行政管理暨政策學系教授兼公共事務碩士在職專班主任)	
題目	發表人	評論人
都會永續治理成效指標建構之研究:以臺中市為例	陳秋政 (東海大學行政管理暨政策學系副教授)	莊文忠 (世新大學行政管理系教授兼系主任)
都市化、環境變遷與生物多樣性	黃博森 (東海大學生命科學系博士後研究員) 卓逸民 (東海大學生命科學系特聘教授) 林惠真 (東海大學生命科學系教授) 蔡淑美 (東海大學景觀學系助理教授)	黃章展 (東海大學景觀學系副教授)
微環境中部分環境因子對於PM2.5濃度的影響	黃章展 (東海大學景觀學系副教授)	楊朝棟 (東海大學資訊工程學系特聘教授)
有機農業發展對都市化的影響:以台中地區為例	劉佳怡 (東海大學食品科學系助理教授)	許書銘 (東海大學企業管理學系副教授)

<p>社會、經濟與環境之政府開放 資料數據分析與探討</p>	<p>宋羿勳（東海大學資訊管理學系研究生） 姜自強（東海大學資訊管理學系助理教授） 林育陞（東海大學資訊工程學系研究生） 郭展甫（東海大學資訊工程學系研究生） 楊朝棟（東海大學資訊工程學系特聘教授）</p>	<p>林灼榮（東海大學國際經營與貿易學系教授）</p>
<p>PM2.5監測模型之建構與減量 模擬：以台中市忠明監測站為 例</p>	<p>林灼榮（東海大學國際經營與貿易學系教授） 陳鶴文（東海大學環境科學與工程學系教授） 林師模（中原大學國際貿易學系特聘教授） 莊旻潔（東海大學企業管理學系助理教授）</p>	<p>卓逸民（東海大學生命科學系特聘教授）</p>

## 都會永續治理成效指標建構之研究：以臺中市為例

陳秋政<sup>1</sup>

### 摘要

回顧國內外豐富的永續治理評估指標，未見採取政策成效分析目的所建立的指標系統，亦少見以都會治理為觀察對象，累積追蹤資料(又稱 panel data 或 longitudinal data)，再逐年尋找適當的政策進行成效分析的指標系統。本文研究目的係為補足前述缺口，建立符合都會永續治理成效追蹤需求的政策分析框架與指標系統。

研究過程依序運用文獻分析、焦點座談的成果，設計並執行兩輪德爾菲問卷及層級分析問卷，進而完成都會永續治理成效指標系統，同時說明前述指標系統的操作流程、成果的推廣運用，以及如何解釋與累積前述資料庫，使其成為研究城市的政策研議知識庫。

展望未來，將可針對研究城市執行並蒐集主觀調查與之料，運用後設統計與分析將主客觀資料與數據整合，逐年呈現研究城市所推行的各類都會永續治理政策之成效。

關鍵字：都會治理、永續發展、成效指標、臺中市

---

<sup>1</sup> 東海大學行政管理暨政策學系副教授

## 都市化、環境變遷與生物多樣性

卓逸民<sup>1</sup>

### 摘 要

全球人口增長、資源耗竭及生態棲地的消失等環境問題的危機感日益增加，以永續、環保為理論架構的研究及探討已儼然成為全球社會重要且勢在必行的方向，創造永續綠色環境為落實全球永續發展的重要任務之一。本研究針對台中都會地區不同土地利用方式如都會型公園、工業區、大學校園、農業區、商業住宅等不同使用強度土地，利用過去土地利用的環境變遷史，自西元 1990 年之後，間隔 3-5 年之土地利用歷史衛星圖資，進行建構 25 年前至現況的整合研究與模型建構。首先，以景觀生態學之概念，運用生境面積指數 (Biotope Area Factor, BAF) 的架構，在現況的土地利用圖資進行指認景觀空間之生態結構。同時進行動物、植物組成及棲地環境結構的全面性調查及監測，以系統性的調查都會中景觀嵌塊 (Patch) 的生境面積指標及生物多樣性及分佈底圖，整合不同面向的測值，建立土地利用現況的生境品質模型。藉此符合真實現況之模型進行過去土地利用歷史過程的推測評估，並建構臺中都會地區土地利用演程。本研究長期目標是以所建構之土地歷史演程模型，提供未來土地利用情況及對生物多樣性的乘載力影響之預測，提出新的環境管理規範，研討與擬定都會區域生態修復與經營管理計畫，來建置適合台灣的環境品質驗證系統。

關鍵字：生物多樣性、景觀生態學、生態系服務、生境面積指數

---

<sup>1</sup>東海大學生命科學系特聘教授

## 微環境中部分環境因子對於 PM<sub>2.5</sub> 濃度的影響<sup>1</sup>

### The Influences of Selected Environmental Factors on PM<sub>2.5</sub> Concentration in Micro-Environments.

黃章展<sup>2</sup> 洪禎露<sup>3</sup>

#### 摘要

本研究的目的是在於探討微環境因子對於 PM<sub>2.5</sub> 濃度之影響，以台中市設置 AirBox 之 102 個據點為調查基地，AirBox 測得之 PM<sub>2.5</sub> 濃度為依變項，AirBox 據點之環境特徵為自變項，環境特徵包括以 AirBox 據點為中心，半徑 100 公尺內之 BAF(Biotope Area Factor) 數值，及 AirBox 據點與台中鄰近三工業區、台中火力發電廠之距離，透過以上五項環境特徵建立微空間環境特徵對 PM<sub>2.5</sub> 濃度的函數模式。研究結果顯示 PM<sub>2.5</sub> 濃度與中科園區、大里工業區、台中火力發電廠之距離均呈顯著負向影響，即 AirBox 與以上三者之距離越遠，其測得之 PM<sub>2.5</sub> 濃度越低；PM<sub>2.5</sub> 濃度與台中工業區之距離呈顯著正向影響，即與台中工業區距離越遠，其測得之 PM<sub>2.5</sub> 濃度越高；而 AirBox 所在位置半徑 100 米圓周範圍內之生境面積指數 (BAF) 對於所測得之 PM<sub>2.5</sub> 濃度並無顯著影響。建議未來研究從空間中植栽的設計原理著手，探討水平與垂直的綠覆率對於都市微環境中的 PM<sub>2.5</sub> 濃度降低效果。此外，值得台中市環保局注意的是，AirBox 測得之 PM<sub>2.5</sub> 濃度並沒有皆與台中市鄰近的三工業區及台中火力發電廠呈顯著負相關，可能是汙染物質在都市中隨氣流飄散，而造成不同的影響效果，因此未來都市發展局在針對台中市住宅區、工業區與公園綠地之規劃，應將潛在汙染源的區位加入考量。

關鍵詞：PM<sub>2.5</sub>、環境因子、微環境、AirBox、生境面積指數

<sup>1</sup>本文為科技部研究計畫，環境變遷下的永續都會治理 II:以台中市為例 (MOST 105-2621-M-029-001 - (105353))之部分研究成果。

<sup>2</sup>東海大學景觀學系副教授

<sup>3</sup>東海大學景觀學系碩士生

## 有機農業發展對都市化的影響：以台中地區為例

劉佳怡<sup>1</sup> 謝鎮宇<sup>2</sup>

### 摘要

高度都市化下，人們大量生產與大量消費的活動行為，造就了環境、社會與經濟永續性上的諸多問題，公私部門資源整合與共同發展，方可改善都市發展的永續性。本研究以台中市發展有機農業為例，釐清有機農業的發展，對於都市化下的社會、經濟與環境永續間的互動關係。透過系統動態觀點，研究發現，通路模式為串聯環境、經濟與社會三者相續的關鍵。

關鍵字：系統動力學、有機農業、永續發展

---

<sup>1</sup>東海大學食品科學系助理教授

<sup>2</sup>東海大學食品科學系研究生

## 社會、經濟與環境之政府開放資料數據分析與探討

宋羿勳<sup>1</sup> 姜自強<sup>2</sup> 林育陞<sup>3</sup> 郭展甫<sup>4</sup> 楊朝棟<sup>5</sup>

### 摘要

在開放政府與資料開放的時代，政府開放式資料〈Open Government〉社會大眾有管道可以了解政府的資訊，建立資訊的平台與橋梁。本研究利用政府開放資料，將資料進行分類，分為社會、經濟與環境三大類別並取出 2001 年至 2016 年的資料，並且進行包絡分析法〈DEA〉將資料分為投入及產出，使社會、經濟與環境的經營效率可以量化為營能力的指標，求出此 16 年間的目標變數。本研究運用包絡分析法〈DEA〉的方式做出目標變數運用決策樹模型〈Decision tree〉產出重要指標。政府能夠提升效率在社會、經濟與環境的方面更有效的經營台灣的各方面發展以及兼具環境保護的永續經營。在將社會、經濟與環境中的 34 個變數進行決策樹模型〈Decision tree〉，可以得出 13 個重要的指標變數影響台灣的社會變化、經濟發展與經營能力和環境的汙染與變化。選取 13 個變數成現社會、經濟與環境的交互作用下成現的趨勢，了解 2001 年至 2016 年台灣的經濟影響著社會的發展以及環境的變化。

關鍵字：政府開式資料〈Open Government〉、標準化〈scale〉、包絡分析法〈DEA〉、決策樹〈Decision tree〉、資料探勘〈Data Mining〉

---

<sup>1</sup>東海大學資訊管理學系研究生

<sup>2</sup>東海大學資訊管理學系助理教授

<sup>3</sup>東海大學資訊工程學系研究生

<sup>4</sup>東海大學資訊工程學系研究生

<sup>5</sup>東海大學資訊工程學系特聘教授



## PM<sub>2.5</sub>監測模型之建構與減量模擬

林灼榮<sup>1</sup> 陳鶴文<sup>2</sup> 林師模<sup>3</sup> 莊旻潔<sup>4</sup>

### 摘要

近年來，空氣汙染與全球暖化的潛在浩劫，已成為國內外所關注的重要議題；其中，針對細懸浮微粒(PM<sub>2.5</sub>)對健康與環境所造成危害更在近期廣泛討論。行政院在2017年4月13日所提出「空氣污染防治策略」，擬以2,150億元救空污，將PM<sub>2.5</sub>之年平均改善比率達18.2%(PM<sub>2.5</sub>年平均濃度由22微克/立方公尺，降至2019年底之18微克/立方公尺)。本文以2016年台中忠明空氣品質監測站之日資料，進行迴歸分析與減量模擬，針對此一政策試圖找出可行之道。實證結果顯示：(1)在組成分迴歸估計結果，SO<sub>2</sub>、THC、CO、O<sub>3</sub>、NO<sub>x</sub>、NO、NO<sub>2</sub>等衍生性氣膠(含氣溫與O<sub>3</sub>之交互效果)，皆對PM<sub>2.5</sub>產生顯著惡化效應；且若要減少18%之PM<sub>2.5</sub>，則這些化學因子要減少約10%左右。(2)相對溼度及風速等氣象因子，會呈U型催化原生性氣膠而影響PM<sub>2.5</sub>。(3)每年11月至隔年3月，是霧霾及沙塵暴侵台主要時間；實證結果顯示，此一季節性變數，確實會顯著提高PM<sub>2.5</sub>約3.29個ug/m<sup>3</sup>單位；因此，如何防範境外汙染(尤其是中國大陸)，將是政府配套措施之重大挑戰。

關鍵字：細懸浮微粒、監測模型、組成分迴歸、PM<sub>2.5</sub>減量模擬

<sup>1</sup>東海大學國際經營與貿易學系教授

<sup>2</sup>東海大學環境科學與工程學系教授

<sup>3</sup>中原大學國際貿易學系特聘教授

<sup>4</sup>東海大學企業管理學系助理教授

## 研討會分場議程與摘要

日期	6月2日(星期五)	
時間	15:30~17:10	
地點	6F 禮廳	
主題	公共治理與政策革新(III)	
主持人	徐火炎(中央研究院政治學研究所研究員)	
題目	發表人	評論人
媒體報導中的公共課責與政府回應：以2014年台灣食用油品事件為例	蔡逸敬(台灣大學公共事務研究所碩士生) 王宏文(台灣大學公共事務研究所副教授)	徐火炎(中央研究院政治學研究所研究員)
我國中央政府開放資料政策執行人員行為分析	黃湘婷(台灣大學公共事務研究所碩士生)	李俊達(臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授)
私有土地協議價購行政決策分析：以「台9線蘇花公路山區路段改善計畫」和中大清水段(中仁隧道)接續工程(C1A)為例	詹翔佑(政治大學公共行政學系研究生)	陳淳文(臺灣大學政治學系暨公共事務研究所教授)
公部門服務品質認知與期望差距之研究-以雲林斗南清潔隊為例	李明機(雲林縣斗南鎮公所民政課課長) 黃于恬(環球科技大學公共事務管理研究所副教授)	席代麟(銘傳大學公共事務學系副教授)

## 新聞報導中的公共課責與政府回應： 以 2014 年台灣食用油品事件為例

蔡逸敬、王宏文<sup>1</sup>

### 摘要

本文針對 2014 年台灣食用油品事件進行個案研究，主要透過內容分析法與主題分析法，分析《聯合報》、《中國時報》、《蘋果日報》與《自由時報》四大報以及政府新聞稿之內容，來了解媒體報導當中的公共課責與政府回應之間的互動。在媒體報導對於行政機關的課責方面，研究結果顯示近五成的新聞會提到相關的行政機關，而這些新聞都可能成為引發公共課責的導火線(Spark)。進一步分析，可以發現媒體報導主要透過提供課責平台(Forum)的方式，來讓媒體自己、民眾、專家學者或 NGO 等人士進行社會課責，約占 67%；而媒體報導作為擴音者(Amplifier)角色，也就是放大政治人物或立委等政治課責之比例，約為 33%；在政府回應公共課責方面，研究發現行政機關傾向先否認問題或是轉移課責，最後才會是承認問題及責任。本研究建議，行政機關應改變在面對危機事件時，欲將事件大事化小、小事化無的思維，而在一開始就勇於承擔責任，才能有效回應民眾的需求，達到民主治理的目標。

關鍵詞：公共課責、新聞報導、政府回應、食品安全事件、內容分析

---

<sup>1</sup>蔡逸敬為台灣大學公共事務研究所碩士生，e-mail: r04343003@ntu.edu.tw；王宏文為台灣大學公共事務研究所副教授。

## 我國中央政府開放資料政策執行人員行為分析

黃湘婷<sup>1</sup>

### 摘要

台灣的政府資料開放平台於民國一零五年在開放知識基金會（Open Knowledge Foundation）進行的全球開放資料評比（Global Open Data Index），在一百二十七個國家中排名第一，足見我國中央政府致力推行後，資料種類的完備度獲得認可。但隨著衛生福利部全民健保資料庫的法律訴訟，以及訪談資料顯示，台灣的政府資料開放政策實仍面臨許多困難，包含從開放資料集的數量、種類、機關發布狀況的差異，發現我國雖擁有優異的排名但現實層面仍有問題待解決。

由文獻檢閱整理出開放資料政策面臨的障礙中，以公務人員在變動的環境下面臨風險問題可能發生而被施以多元的課責，會導致開放不易、資料品質不佳、數量無法提升等問題，因此本研究引用蘇彩足等（2016）的科技部「開放政府與巨量資料之政策機制研究案」部分的質化訪談資料，調查對象為我國中央部會中五個機構負責執行開放資料政策的公務人員。透過訪談中央政府執行開放資料政策的公務人員，探究何種因素影響了公務人員的開放意圖，主要研究問題有二：

- 一、公務人員執行開放政府資料政策時面臨的障礙。
- 二、釐清公務人員認知的風險與開放行為間的關聯性，以及導致開放困難的因素。

透過訪談整理，希望更了解公務員個體作為資料開放者執行政策時，各項現實因素影響行為的程度，未來可提供政策規畫者修正制度的依據，藉由改變公務人員的態度、增加組織可提供的支持、降低開放資料對公務員個體的風險影響等措施，完善開放資料環境後，方能進一步規畫提升我國政府開放資料品質的後續方案。

關鍵字：開放政府資料、基層官僚、風險、課責、公共治理

---

<sup>1</sup> 黃湘婷為台灣大學公共事務研究所碩士生，e-mail:r04343014@ntu.edu.tw。

## 私有土地協議價購行政決策分析：

# 以「台 9 線蘇花公路山區路段改善計畫」和 中大清水段（中仁隧道）接續工程（C1A）為例

詹翔佑<sup>1</sup>

### 摘要

自 99 年 6 月苗栗大埔事件發生以來，政府機關私地徵收作業乃遇到了重大挑戰與變革，需地機關在用地取得行政過程中，必須審慎回應人民需求，在土地「私有財產權」與「公共建設」競合下，達成土地正義與機關的最大共識。惟回顧過去文獻，多數內容僅探討以民眾角度觀之的土地正義文獻，以政府機關立場討論私地取得的行政決策過程文獻卻是少數，基此，為補足此不足，本文乃論及私地徵收先行政程序：協議價購取得過程的行政決策模式分析，並以目前正施工中的「台 9 線蘇花公路山區路段改善計畫」和 中大清水段（中仁隧道）接續工程（C1A）為具體個案。試圖釐清下述問題：蘇花改工程處於私地協議價購過程面臨何種困境？面對私地協議價購困境機關有何具體回應？與私人協議土地過程中機關之行政決策模式為何？

本研究首回顧行政決策情境過程中因果關係信念之影響外部組織計畫發展的政治環境及內部組織結構體系、與目標的偏好之影響決策外部結果的可接受性及內部品質的可挑戰性的相關文獻作為兩大脈絡，次於此架構中，連結至(Daft, 2005)所提供的決策模型，並以「半結構式」的深度訪談方式訪問蘇花改工程處人員：發現過程中面對政治因素、新法落實、地上物與土地所有權人不理性之困境，機關乃採取如先與地方意見領袖磋商、配合地方政府作業、配合土地主管機關要求與違章建物的補償費放寬認定等具體的對應策略，各方目標並不相同，但所採取的手段或方法來看卻有類似的相關。於蘇花改 C1A 私地協議價購案例中，事實上乃可推論並連結至 Daft 所提之相互交換目標取得協議共識的「卡內基組織決策模式」，亦即組織決

---

<sup>1</sup>國立政治大學公共行政學系碩士生

策過程中，往往必須透過妥協交易之行政行為，與利害關係人進行協商措施，交換目標以取得各自的利益，為因果關係信念手段方法一致，但目標偏好卻不一致所造成，或乃因協議程序方初始，各方為試探彼此而呈現之狀態。

本研究提供了實務上機關取得私地協議價購決策過程模式分析，筆者發現縱使遇到挑戰，機關仍有具體對策，並可連結推論至相關決策理論。惟本文的訪談對象並無蒐集協議過程被影響權益的土地所有權人、地方政府或是意見領袖等人意見，為可檢討之處。

關鍵字：行政決策、協議價購、蘇花公路改善工程、卡內基模式

## 公部門服務品質認知與期望差距之研究—

### 以雲林斗南清潔隊為例

李明機<sup>1</sup> 黃于恬<sup>2</sup>

#### 摘要

政府為符合時代需求，強調提升民眾滿意度為導向，提供更多元化的服務及強化服務品質等組織運作方針，乃是現今公部門重要課題與工作目標。本研究以雲林縣斗南清潔隊為案例，希冀可透過深度訪談民眾與清潔隊員各八位，瞭解清潔隊服務品質與民眾滿意情形，並探討民眾回應與清潔隊員自評結果之間可能存在之落差，故本研究以有形、可靠、反應、保證、關懷及特殊性六項構面予以探討，歸納研究結論：(1)有形性方面，民眾在意清潔隊人力資源是否能具體供給完善服務；(2)可靠性方面，垃圾清運發生遲到次數近乎為無，除發生突發狀況或在特殊情景或節日；(3)反應性方面，大多數隊員主動多能提供老弱婦孺及行動不便者，易導致一般民眾看待清潔隊員的主動、積極性評價不高；(4)保證性方面，民眾認為清潔隊員應熟悉資源回收及垃圾分類等相關知識，建議未來應加強教育訓練與宣導工作；(5)關懷性方面，多數隊員與民眾對於目前清潔隊所實施彈性服務及便民措施，多採正面態度；(6)特殊性方面，建議適時提供輔導或其他協助，確保工作滿意度，亦避免整體服務品質受到影響。

關鍵字：服務品質、民眾期待、滿意度、公部門、清潔隊

<sup>1</sup>雲林縣斗南鎮公所民政課課長

<sup>2</sup>環球科技大學公共事務管理研究所副教授

## 東南亞文官制度論壇 (Forum on South East Asian Civil Service System)

壹、舉辦時間：2017 年 6 月 2 日(星期五) 15:30~17:10

貳、舉辦地點：6F 貴賓宴會室

參、主題：東南亞文官制度

肆、主持人：**Evan Michael Berman** (Professor and Director of  
Internationalisation, School of Government, Victoria  
University of Wellington, New Zealand)

陸、主講人：**Sri Hadiati Wk** (Prime Secretary, National Institute of Public  
Administration, NIPA of The Republic of  
Indonesia)

**Supachai Yavaprabhas** (President, Public Administration  
Society of Thailand)

**Mohd Gazali Bin Abas** (President, National Institute of  
Public Administration, INTAN of  
Malaysia)

**Ong Gua Pak** (Senior Research Fellow, National Institute of  
Public Administration, INTAN of Malaysia)

顧長永 (文藻外語大學國際副校長)



2017 年「台灣公共行政與公共事務系所聯合會」年會暨  
國際學術研討會—公共行政的創新與改革

# 研討會議事規則

## 研討會議事規則

### 壹、論壇各場次時間分配

#### \*國際公共行政學會會長論壇

項目	時間	備註
1.主講者	15 分鐘/人	

#### \*兩岸公共管理院長(6 人)

項目	時間	備註
1.主講者	15 分鐘/人	

#### \*「新南向政策」政府實務論壇

項目	時間	備註
1.主持人	5 分鐘	
2.引言人	10 分鐘/人	
3.與談人	10 分鐘/人	

#### \*亞洲公共行政學會會長論壇

項目	時間	備註
1.主持人	5 分鐘	
2.主講者	15 分鐘/人	

#### \*「五加二產業政策」政府實務論壇

項目	時間	備註
1.主持人	5 分鐘	
2.引言人	10 分鐘/人	
3.與談人	10 分鐘/人	

## 研討會議事規則

### 參、 論文發表各場次時間分配

#### \*每場三篇文章

項目	時間	備註
1.主持人引言	4 分鐘	
2.發表人報告	15 分鐘/人	滿 13 分鐘按鈴一響；滿 15 分鐘按鈴兩響
3.評論人評論	7 分鐘/人	滿 5 分鐘按鈴一響；滿 7 分鐘按鈴兩響
4.與會者發言	3 分鐘/人	滿 2 分鐘按鈴一響；滿 3 分鐘按鈴兩響
5.發表人綜合答辯	4 分鐘/人	滿 3 分鐘按鈴一響；滿 4 分鐘按鈴兩響

#### \*每場四篇文章

項目	時間	備註
1.主持人引言	3 分鐘	
2.發表人報告	12 分鐘/人	滿 10 分鐘按鈴一響；滿 12 分鐘按鈴兩響
3.評論人評論	6 分鐘/人	滿 5 分鐘按鈴一響；滿 7 分鐘按鈴兩響
4.與會者發言	2 分鐘/人	滿 1 分鐘按鈴一響；滿 2 分鐘按鈴兩響
5.發表人綜合答辯	3 分鐘/人	滿 2 分鐘按鈴一響；滿 3 分鐘按鈴兩響

#### \*每場五篇文章

項目	時間	備註
1.主持人引言	3 分鐘	
2.發表人報告	10 分鐘/人	滿 8 分鐘按鈴一響；滿 10 分鐘按鈴兩響
3.評論人評論	5 分鐘/人	滿 3 分鐘按鈴一響；滿 5 分鐘按鈴兩響
4.與會者發言	2 分鐘/人	滿 1 分鐘按鈴一響；滿 2 分鐘按鈴兩響
5.發表人綜合答辯	2 分鐘/人	滿 1 分鐘按鈴一響；滿 2 分鐘按鈴兩響

## 費用補助注意事項

### 壹、交通費補助

- (一) 補助對象僅提供予大會論文發表場次之主持人、評論人以及論壇主持人、引言人、與談人、主講者
- (二) 金額補助為國內班機、高鐵、台鐵等，交通工具。
- (三) 大會將提供回郵信封，請於研討會當日向簽到台索取，並於會後三日內將車票票根寄回。

### 貳、住宿費補助

- (一) 【TASPAA 系所會員教師】自組場次之主持人、評論人；大會論文發表場次主持人、評論人以及論壇主持人、引言人、與談人、主講者。
- (二) 補助方式為 6 月 1 日(四)或 6 月 2 日(五)之一晚住宿，住房形式為兩位與會者一間（義大皇家酒店）。

### 參、交通接駁

大會提供所有與會者於「左營高鐵—皇家酒店」往返接駁，班次為：

- (一) 左營高鐵→皇家酒店 8:50、11:30
- (二) 皇家酒店→左營高鐵 15:30、20:00

## 交通資訊

### 壹、義大客運：

#### \* 高鐵左營站－義大世界

行駛時間尖峰約 35 分鐘，離峰約 25 分鐘。(單程票價\$34)

**8501【左營高鐵站→義大世界】** 乘車處：高鐵 2 號出口 3 號站牌

**8501【義大世界→左營高鐵站】** 乘車處：義大皇家酒店站(飯店大廳，僅有部分班次停靠)、購物廣場站(購物廣場 A 區)、義大世界站(購物廣場 C 區)

※義大世界往返左營高鐵站客運服務時間 06:20~22:40，**08:00~16:45 間客運停靠皇家酒店站**，因尖峰時刻 15:00~17:00 人潮眾多，建議前往購物廣場 C 區(發車站)搭乘**非服務時間(16:45~22:40)**，因客運**未停靠皇家酒店站**，請至購物廣場 A 區或 C 區搭乘

#### \* 高雄美術館站－義大世界

**8502【高雄美術館站→義大世界】** 乘車處：高雄市鼓山區美術東二路上(位於美術東一路與美術東三路中間)

**8502【義大世界→高雄美術館站】** 乘車處：義大世界站(購物廣場 C 區)、購物廣場站(購物廣場 A 區)、捷運凹子底站、高雄美術館站(位於美術東一路與美術東三路中間)

#### \* 高雄市政府站－義大世界

**8503【高雄市政府站→義大世界】** 乘車處：市政大樓站(四維三路 2 號門口候車亭)

**8503【義大世界→高雄市政府站】** 乘車處：義大世界站(購物廣場 C 區)、購物廣場站(購物廣場 A 區)、高雄文化中心站、高雄市政府站(四維三路 2 號門口候車亭)

義大客運時刻表參考網址：[http://www.edabus.com.tw/Information\\_Timetable.aspx](http://www.edabus.com.tw/Information_Timetable.aspx)

## 交通資訊

### 貳、自行開車

#### \*南下

##### 國道 1 號 中山高速公路—

鼎金交流道 → 國道 10 號往仁武方向 → 下仁武交流道 → 至 186 線(水管路)  
→接高 52 線(義大二路) → 學城路一段，即可至義大世界。

##### 國道 3 號 高速公路—

燕巢交流道 → 國道 10 號往高雄方向 → 下仁武交流道 → 至 186 線(水管路)  
→接高 52 線(義大二路) → 學城路一段，即可至義大世界。

#### \*北上

##### 國道 1 號 中山高速公路

鼎金交流道 → 國道 10 號往仁武方向 → 下仁武交流道 → 至 186 線(水管路)  
→接高 52 線(義大二路) → 學城路一段，即可至義大世界。

##### 國道 3 號高速公路

燕巢交流道 → 國道 10 號往高雄方向 → 下仁武交流道 → 至 186 線(水管路)  
→接高 52 線(義大二路) → 學城路一段，即可至義大世界。

#### \*交通路線圖



## 交通資訊

### \*義大皇家酒店 B2 停車場路線指引

#### 主要道路右轉上斜坡道



飯店車道中段即有停車場入口



右轉進入停車場(於開口按鈕領取停車票卡)



\*至大廳簽到時，出示停車票卡即可領取停車券(請妥善保存)，於離場時出示即免付停車費。



